

Annotatie directeurenoverleg Reizen – besluitvorming 23-2

Onderwerpen:

1. Besluitvorming maatregelenpakket
2. OMT-advies aanvraag nav (1)
3. Langdurig positief getesten

1. Besluitvorming maatregelenpakket

Huidige maatregelen

Momenteel gelden als belangrijkste vijf nationale maatregelen op reizen:

- 1) a) generieke negatieve reisadvies en daaruit volgende b) wereldwijd oranje reisadviezen;
- 2) de verplichte negatieve PCR testuitslag voor reizigers per vliegtuig, boot bus, en trein;
- 3) de verplichte negatieve antigeentestuitslag voor reizigers per vliegtuig en boot;
- 4) de vlieg en aanmeerverboden voor VK, Zuid Afrika en groot deel van Zuid Amerika; en
- 5) het EU inreisverbod en de inperking van uitzonderingen op

Voorgestelde besluiten:

Geheel voorleggen van maatregelen 1 en 4 aan het OMT:

- *het generieke negatieve reisadvies en daaruit volgende oranje reisadviezen; en*
- *de vlieg en aanmeerverboden voor VK, Zuid Afrika en groot deel van Zuid Amerika.*

Advies:

Akkoord gaan met dit besluit. Het huidige advies is 'reis niet tot eind maart'. De vraag is of en hoe lang dit verlengd moet worden. Het OMT kan dit op basis van het epi beeld onderbouwen. Wat betreft de vlieg- en aanmeerverboden; het OMT heeft aangegeven dat er geen vliegverboden nodig zijn voor bijvoorbeeld Portugal, omdat we het dubbele testregime hebben. De vraag is daarom of de huidige vlieg- en aanmeerverboden voor VK, Z-Afrika en Z-Amerika moeten worden verlengd, of dat er meer of minder landen op de lijst met vliegverboden moeten.

Voortzetten van maatregel 3: de verplichte negatieve antigeentestuitslag voor reizigers per vliegtuig en boot) zonder koppeling met de verplichte quarantaine; wel aan OMT vragen om mogelijke aanpassingen.

Advies:

Akkoord gaan met dit besluit. Er is geen aanleiding om de verplichte antigeentest op te heffen. Er is wel discussie over de beschikbaarheid van de test en de maximale termijn (nu 4 uur). Uit ambtelijk overleg met I&W, BZ, NCTV en VWS bleek het probleem met de beschikbaarheid op veel plekken te zijn opgelost. Ook lijkt een uitbreiding van de maximale termijn naar bijvoorbeeld 6 uur de problemen niet op te lossen. **Het kan nuttig zijn om het OMT te vragen of bij een uitbreiding van maximale de termijn, de veiligheid niet in het gedrang komt. Het is de vraag of dat dit OMT (met overvolle agenda) moet zijn, of bijvoorbeeld het OMT van 26 februari.**

Voortzetten van maatregel 5 zonder aanpassingen: de inperking van uitzonderingen op het EU inreisverbod.

Advies:

Akkoord gaan met dit besluit. De groep die met de inperking van uitzonderingen op het EU-inreisverbod niet meer naar Nederland mag reizen is klein. Het effect van het eventueel terugdraaien van deze maatregel zal daarom ook klein zijn. Epidemiologisch gezien is het de vraag of de baten zwaarder moeten wegen dan de lasten. Maar dit kan wel gezien worden als een versoepeling, waar nu waarschijnlijk weinig draagvlak voor is.

2. OMT-advies aanvraag

Voorgestelde vragen:

- Op dit moment geldt het advies 'reis niet naar het buitenland' tot en met eind maart. Gegeven de epidemiologische verwachtingen aanleiding om dit advies te verlengen en zo ja, tot wanneer?
- Alle reizigers die vanuit een hoogrisicogebied per vliegtuig of schip naar Nederland reizen moeten een negatieve PCR testuitslag en sneltestuitslag kunnen tonen voor vertrek. Daarnaast geldt een vliegverbod voor het Verenigd Koninkrijk, Zuid Afrika, Dominicaanse Republiek, Brazilië, Argentinië, Bolivia, Kaapverdië, Chili, Colombia, Ecuador, Frans Guyana, Guyana, Panama, Paraguay, Peru, Suriname, Uruguay en Venezuela. Nederlanders en EU burgers zijn uitgezonderd op het vliegverbod, dat dus alleen voor derdelanders geldt. Verplichte quarantaine is op dit moment nog niet ingevoerd. Is het vanuit epidemiologisch oogpunt noodzakelijk om deze vliegverboden naast de geldende testverplichtingen te handhaven? Zo ja, voor welke landen zou het vliegverbod moeten gelden?

Eventueel, kan ook bijvoorbeeld in het OMT van 26 februari:

-

5.1.2I OMT

Advies:

Akkoord gaan met deze vragen en voorstellen de laatste vraag niet in het komende OMT te agenderen.

Achtergrond:

I&W gaf in een vooroverleg aan dat ze het belangrijk vinden dat het OMT bij het geven van de adviezen rekening houdt met de context van proportionaliteit en belang van vrij verkeer.

3. Langdurig positief getesten

Beslispunt:

Stemt u ermee in om een algemene uitzondering te maken voor mensen die langdurig positief blijven testen op covid 19 terwijl zij niet langer besmettelijk zijn, onder de door het RIVM geadviseerde voorwaarden?

Advies:

Akkoord gaan met dit besluit. U kunt aangeven dat dit besluit geen aanleiding geeft om het beleid voor derdelanders zonder PCR-test te versoepelen.

Achtergrond:

Zie ook bijgevoegde nota. Het is voor ons belangrijk dat hier nu een besluit op komt.

J&V geeft aan dat ze de negatieve PCR-testuitslag als aanvullende toegangsvoorwaarde ihkv EU-inreisverbod willen afschaffen. Dit betekent dat de toegang in Nederland niet geweigerd kan worden bij ontbreken van de testuitslag. Op dit moment kunnen alleen derdelanders worden geweigerd door de KMar, in de praktijk gebeurt dat zelden. Reizigers worden namelijk al voor vertrek door de luchtvaartmaatschappij geweigerd. We zien geen reden waarom dit voorstel voor de langdurig positieven reden is om de toegangsvoorwaarde af te schaffen. We hebben geen onoverkomelijke bezwaren tegen het afschaffen hiervan, maar het is de vraag of het wenselijk is om de PCR-test voor derdelanders te versoepelen.