

Geachte voorzitter,

Ik heb kennis genomen van de brief die de vaste commissies voor Volksgezondheid, Welzijn en Sport, Justitie en Veiligheid en Binnenlandse Zaken en de Hoge Colleges van Staat/ Algemene Zaken en Huis van de Koning mij op 27 januari jl. hebben doen toekomen. Hierin stellen zij een aantal nadere vragen in reactie op eerdere beantwoording van vragen over de uitvoering van toezegging T02996 (Website CoronaMelder.nl als een centraal informatiepunt). Met deze brief ga ik hier nader op in.

Zoals ik u ook in mijn vorige brief heb geschreven waardeer ik uw adviezen en inbreng die bijdragen aan het continu uitbouwen en inrichten van CoronaMelder.nl als centraal informatiepunt voor burgers. De website wordt doorlopend aangevuld met alle informatie die relevant is voor burgers die de app gebruiken of overwegen om de app te downloaden.

Het klopt dat er op dit moment in de app geen verwijzing is naar de website Coronamelder.nl. Ook is er in het kader van leesbaarheid gekozen om de conclusies uit het rapport van de Veldtest op een voor een breed publiek begrijpelijke wijze te beschrijven. Ik ben echter zeer bereid om een verwijzing naar de website in de app op te nemen en bij de vraag 'hoe betrouwbaar is een melding' aan te vullen met een directe link naar de letterlijke conclusies uit de rapportage.

De verhouding tussen het aantal mensen dat zich laat testen na een notificatie en het aantal opgespoorde mensen verandert continue. De onderliggende cijfers worden wekelijks gepubliceerd in een factsheet op de website. Hierdoor is het voor iedereen mogelijk deze ontwikkeling te volgen. Ook de resultaten uit de andere onderzoeken die doorlopend worden uitgevoerd in het kader van de evaluatie zijn openbaar en beschikbaar via de website. Hierbij wordt samen gewerkt met vooraanstaande Nederlandse wetenschappers waaronder ook epidemiologen en gedragsonderzoekers. Uit de meest recente gegevens blijkt dat de app effectief is omdat er aanvullend op het reguliere bron- en contactonderzoek sneller meer mensen worden opgespoord die besmet zijn. Vanaf 1 december waren 77% van de mensen die een notificatie ontvingen nog niet eerder in beeld bij het bron- en contactonderzoek van de GGD. Tot en met 14 februari hadden 112.089 positief geteste mensen, samen met de GGD, via de app anderen gewaarschuwd dat zij met iemand in contact zijn geweest die achteraf besmet is gebleken. In week 5 betreft het resp. 15% van deze mensen die met klachten positief getest zijn. Onder personen die zich lieten testen zonder klachten¹ maar die wel een notificatie kregen, gaat het om 4.4% die positief bleek. Vanaf week 49 zijn hiermee in totaal 1785 personen extra opgespoord waarvan gezegd kan worden dat zij zonder CoronaMelder waarschijnlijk niet geweten hadden besmet te zijn.

Adviesvraag Gezondheidsraad

Eind vorig jaar heb ik de Gezondheidsraad gevraagd om een kader met criteria te ontwikkelen voor het gebruik van gezondheidsapps voor screeningsdoeleinden. De commissie die hierop toe gaat zien is inmiddels samengesteld en op 25 januari jl. heeft een eerste vergadering plaatsgevonden. De formulering van de adviesvraag is, mede na voorlegging aan Senator 5.1.2e aangescherpt tot het ontwikkelen van algemene uitgangspunten (criteria) voor gezondheidsapps voor screening die door de overheid worden ontwikkeld of ingezet. Hierbij ligt de focus in eerste instantie alleen op apps bedoeld voor infectieziektebestrijding omdat het gehele veld aan gezondheidsapps heterogeen is. De Gezondheidsraad verwacht voor juli 2021 het advies gereed te hebben om met uw Kamer te delen.

¹ Tweede Kamer 2019-2020, Kamerstuk 25 295, nr. 713