

**To:** [5.1.2e] [5.1.2e]@rivm.nl; [5.1.2e] [5.1.2e]@rivm.nl  
**Cc:** [5.1.2e] [5.1.2e]@rivm.nl; [5.1.2e] [5.1.2e]@rivm.nl  
**From:** [5.1.2e]  
**Sent:** Mon 2/8/2021 1:36:26 PM  
**Subject:** RE: Toetsing rechtmatigheid isolatie bij asymptomatische indexen  
**Received:** Mon 2/8/2021 1:36:27 PM

Beste [5.1.2e]

Het gaat hier om bestrijdingsbeleid (de inzet = screening) en niet om behandelbeleid. Bovendien is het zo dat permanent en bij herhaling de bevolking wordt voorgelicht over wat te doen bij een positieve test; namelijk thuis blijven. Als er in die zin al een informatieverplichting ex Wgbo zou bestaan (waar ik niet van overtuigd ben) dan wordt daaraan voldaan.

Overigens is het zo dat het de GGD-arts vrij staat om bij het test-advies van contacten nogmaals duidelijk te maken dat wanneer mensen een positieve uitslag krijgen, zij uit voorzorg en ter bescherming van anderen thuis dienen te blijven; ook al weet je niet precies hoe besmettelijk je bent of nog kunt worden. (er wordt in de eerste mail gesproken over 'de positief geteste groep die geen klachten heeft *en deze ook niet gaat ontwikkelen*' .... maar dat laatste is natuurlijk speculatief; anders zou [5.1.2e] een rijk man zijn).

Dossier gesloten.  
 Vriendelijke groet,

[5.1.2e]

---

**Van:** [5.1.2e] <[5.1.2e]@rivm.nl>

**Verzonden:** maandag 8 februari 2021 13:26

**Aan:** [5.1.2e] <[5.1.2e]@rivm.nl>; [5.1.2e] <[5.1.2e]@rivm.nl>

**CC:** [5.1.2e] <[5.1.2e]@rivm.nl>; [5.1.2e] <[5.1.2e]@rivm.nl>

**Onderwerp:** RE: Toetsing rechtmatigheid isolatie bij asymptomatische indexen

Beste [5.1.2e]

Dank voor je antwoord.

Mij is nog niet helemaal helder of momenteel in de communicatie naar burgers wordt voldaan aan de informatieverplichting in de WGBO en wat de gevolgen zouden zijn als dat niet het geval is. Kun je dat nog toelichten?

Mvg,

[5.1.2e]

---

**From:** [5.1.2e] <[5.1.2e]@rivm.nl>

**Sent:** maandag 8 februari 2021 13:10

**To:** [5.1.2e] <[5.1.2e]@rivm.nl>; [5.1.2e] <[5.1.2e]@rivm.nl>

**Cc:** [5.1.2e] <[5.1.2e]@rivm.nl>; [5.1.2e] <[5.1.2e]@rivm.nl>

**Subject:** RE: Toetsing rechtmatigheid isolatie bij asymptomatische indexen

Beste [5.1.2e] en [5.1.2e],

Het gaat nog steeds om een dringend advies; althans ik heb nog niet gehoord van met dwang opgelegde isolatie. Voor dat laatste zijn de volgende voorwaarden van toepassing:

- Art. 31 Wpg: De voorzitter van de veiligheidsregio kan een persoon onverwijld ter isolatie in een ziekenhuis doen opnemen, indien:
  - o a. de betrokkene lijdt aan een infectieziekte behorend tot groep A, dan wel de voorzitter van de veiligheidsregio gegronde redenen heeft om aan te nemen dat de betrokkene daaraan lijdt,
  - o b. ernstig gevaar voor de volksgezondheid bestaat door verspreiding van die infectieziekte,
  - o c. dit gevaar niet op andere wijze effectief kan worden afgewend, en
  - o d. de betrokkene niet tot opname ter isolatie bereid is.

De vraag of van een positief geteste asymptoomaat aan de ziekte COVID-19 leidt of dat dat voldoende gegronde reden oplevert om dat aan te nemen, is niet een juridische maar een inhoudelijke vraag. Het antwoord daarop bepaalt of je als arts-IZB adviseert (en het dus proportioneel vindt) om iemand gedwongen in isolatie te plaatsen. [5.1.2e] beslist

daarover als arts-IZB. Maar nogmaals: mij is geen gedwongen isolatie bekend. Verder is de dringende oproep van de minister dat het beleid is dat iemand die positief test zichzelf in isolatie moet plaatsen, niet met straf bedreigt en dus niet onrechtmatig. De minister voert immers ingevolge de Wpg de regie over de bestrijding.

Beste groet

5.1.2e



**RIVM** Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu

5.1.2e

Centrum Infectieziektebestrijding  
Postbus 1, 3720 BA Bilthoven

5.1.2e

**Van:** 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>

**Verzonden:** maandag 8 februari 2021 11:56

**Aan:** 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>

**CC:** 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>

**Onderwerp:** Toetsing rechtmatigheid isolatie bij asymptomatische indexen

Beste collega's,

Een kritische GGD arts hebben we een opmerking ontvangen over de rechtmatigheid van isolatie bij asymptomatische indexen (zie ook onderstaande correspondentie of 5.1.1d

5.1.2e heeft bezwaar tegen het beleid waarbij asymptomatische indexen in isolatie moeten omdat er geen onderbouwing is voor de epidemiologische rol van asymptomaten. Deze indexen wordt daarom onterecht een vrijheidsbeperkende maatregelen opgelegd die niet verhouding staat de winst voor de volksgezondheid. Bovendien worden burgers hierover niet goed genoeg noch voldoende geïnformeerd zodat het niet mogelijk is om een weloverwogen keuze te maken om zich al dan niet te laten testen. Terwijl dit een verplichting is.

Graag zou ik een juridisch advies krijgen of we in gebreke blijven mbt het verstrekken van informatie over de gevolgen van diagnostiek van burgers op basis van de informatieverplichting die artsen hebben.

Met vriendelijke groet - Kind regards,

5.1.2e



Rijksinstituut voor Volksgezondheid  
en Milieu  
Ministerie van Volksgezondheid,  
Welzijn en Sport

5.1.2e

Postbus 1 - 3720 BA Bilthoven

[www.rivm.nl](http://www.rivm.nl)

5.1.2e

**E:** 5.1.2e@rivm.nl

5.1.2e

**From:** 5.1.2e <5.1.2e@GGDZW.NL>

**Sent:** dinsdag 2 februari 2021 16:20

**To:** LCI Voorwacht <5.1.2e@rivm.nl>

Cc: DL - Sector Preventie en Zorg - [redacted] 5.1.2e [redacted] @ggdzw.nl>; [redacted] 5.1.2e ([redacted] 5.1.2e [redacted] @ggd.amsterdam.nl)  
<[redacted] 5.1.2e [redacted] @ggd.amsterdam.nl>

**Subject:** RE: advies testen bij geen klachten evidence

Geachte heer [redacted] 5.1.2e

- Onze vraag is wat de geschatte bereikte gezondheidswinst is tegen de gemaakte financiële kosten en overige kosten en/of schade?
- Wij vinden het vanuit ethische gronden, los van de beantwoording van bovenstaande vraag, niet juist om mensen onterecht in isolatie te plaatsen.
- Mensen bewust onterecht in isolatie te plaatsen is medisch ethisch niet acceptabel. Mensen hebben het recht hier kennis van te hebben en wel voor het testen zodat zij dit mee kunnen nemen in de overweging wel of niet te laten testen.
- Wij beschouwen derhalve het advies "testen zonder klachten" (zie mij eerste mail) niet uitvoerbaar.

Vooralsnog kunnen wij daarom niet meewerken aan een beleid waar mensen mogelijk onterecht, zonder daar kennis van te hebben vooraf, in isolatie geplaatst worden.

Wij verwachten een zorgvuldigere behandeling van deze essentiële medisch ethische kritiek.

Vriendelijke groet,

[redacted] 5.1.2e

[redacted] 5.1.2e

**Van:** LCI Voorwacht <[redacted] 5.1.2e [redacted] @rivm.nl>

**Verzonden:** dinsdag 2 februari 2021 15:33

**Aan:** [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e [redacted] @GGDZW.NL>

**Onderwerp:** RE: advies testen bij geen klachten evidence

Beste heer [redacted] 5.1.2e

De keuze om categorie 3 contacten de mogelijkheid aan te bieden zicht op dag 5 na blootstelling te laten testen, alsook om cat 1 en cat 2 contacten zo snel mogelijk te testen is genomen nav de nadrukkelijk wens om meer te testen. Bij een positieve PCR test zullen deze contacten in isolatie moeten om verspreiding van SARS-CoV2 zo te beperken. Dat zodoende personen mogelijk onterecht in isolatie worden geplaatst valt niet te voorkomen.

Deze aanname is dus niet dat iedere asymptomatische persoon met een positieve PCR uitslag virus verspreidt, maar het is wel mogelijk.

Met vriendelijke groet,

[redacted] 5.1.2e



Rijksinstituut voor Volksgezondheid  
en Milieu  
Ministerie van Volksgezondheid,  
Welzijn en Sport

[redacted] 5.1.2e

RIVM - Landelijke Coördinatie Infectieziektebestrijding

Postbus 1 - 3720 BA Bilthoven

[www.rivm.nl](http://www.rivm.nl)

[redacted] 5.1.2e



**From:** [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @GGDZW.NL>  
**Sent:** dinsdag 2 februari 2021 14:30  
**To:** [redacted] 5.1.2e @rivm.nl>  
**Subject:** advies testen bij geen klachten evidence

Geachte voorwacht,

Graag zouden we een onderbouwing willen ten aanzien van advies :testen van mensen zonder klachten (Inf@ct 93):

- Overige niet nauwe contacten (categorie 3) op dag 5 na mogelijke blootstelling
- Huisgenoten en overige nauwe contacten , zo snel mogelijk laten testen.

Zouden jullie willen aangeven wat de te behalen gezondheidswinst is bij die groep (uit BCO) :die geen klachten ontwikkeld en ook niet gaat ontwikkelen maar met wel een positieve COVID-19 pcr test heeft?

In de literatuur is er namelijk geen enkele solide onderbouwing dat deze groep een bijdrage levert aan verspreiding. In het bericht lijkt het erop dat het uitgangspunt is : iedereen die geen klachten heeft , pcr positief is getest, zal klachten ontwikkelen (en het virus verspreiden). Dat lijkt me een verkeerde aanname.

Vriendelijke groet,

[redacted] 5.1.2e  
[redacted] 5.1.2e  
GGD Zaanstreek-Waterland