

Peiling namen voor corona- test app

Rapport – Flitspeiling voor het Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport

10 februari 2021



5.1.2e
Data - Insights - Consultancy

Conclusies

Overall conclusie: Corona check op alle aspecten de beste optie

Corona check lijkt de duidelijke winnaar in dit onderzoek. Op alle aspecten komt deze naam als beste uit het onderzoek; passend bij doel, duidelijk, betrouwbaar, aansprekend. Dit geldt zowel op totaalniveau als voor alle subgroepen (geslacht, leeftijd, opleiding).

Binnen bepaalde subgroepen lopen andere namen in op de nummer 1 **Corona check**, maar de naam **Corona check** blijft (al dan niet op een gedeelde eerste plaats) steeds de beste optie. De resultaten van andere namen fluctueren meer tussen subgroepen.

Corona check met afstand het meest gekozen als best passend bij het doel

De naam **Corona check** wordt met stip op één gekozen als meest passend bij het doel van de app (36%). Daarna volgen de andere namen met een vergelijkbare score (tussen de 14% en 18% als meest passend gekozen).

Spontane associaties bij de naam **Corona check** geven aan dat het zo duidelijk om alleen (een check op) de uitslag van je test gaat, en niet het testen zelf. **Test to go** wordt meer gezien als jong en hip; een naam voor jongeren. De jongere groepen kiezen inderdaad vaker voor Test to go dan andere leeftijdsgroepen, maar Corona check staat ook voor hen (met afstand) op één.

Ook op duidelijkheid, betrouwbaarheid en aansprekendheid staat Corona check bovenaan

Als het gaat om de duidelijkheid, betrouwbaarheid en aansprekendheid scoort **Corona check** het hoogst, gevolgd door **Testbewijs**.

Testbewijs wordt vergelijkbaar beoordeeld met **Test en toegang** (duidelijkheid en aansprekendheid) en **Corona tester** (betrouwbaarheid en aansprekendheid).

Test to go scoort relatief gezien het laagst op alle aspecten.



Toelichting over de nieuwe app die respondenten gelezen hebben

Om in deze tijd van Covid-19 onze samenleving (gedeeltelijk) te kunnen openen, verkent de rijksoverheid of bezoek aan bepaalde voorzieningen en locaties mogelijk is met een negatief testbewijs (bewijs dat je géén Corona hebt) via een app (ontwikkeld door de overheid).

Hoe werkt dat?

Bepaalde voorzieningen en locaties zullen (afhankelijk van de ontwikkeling van het virus) weer open mogen, zoals bijvoorbeeld evenementen, restaurants, theaters en voetbalwedstrijden, waarbij een testbewijs nodig kan zijn om toegang te verkrijgen.

Om dit testbewijs te verkrijgen doorloop je de volgende stappen:

1. Je laat je uiterlijk 48 uur vóór aanvang van het bezoek testen op Corona
2. Je downloadt de app waarmee je straks kan bewijzen dat je recent negatief getest bent
3. Je haalt je negatieve testresultaat op in de app (middels DigiD) en zet dit testresultaat in de app om naar een testbewijs in de vorm van een QR-code
4. Je laat je QR-code scannen aan de deur van bijvoorbeeld een evenement of restaurant en bij een geldig testbewijs krijg je toegang

De app bevat géén persoonsgegevens. Het is slechts een (tijdelijk) bewijs van een recente negatieve testuitslag.

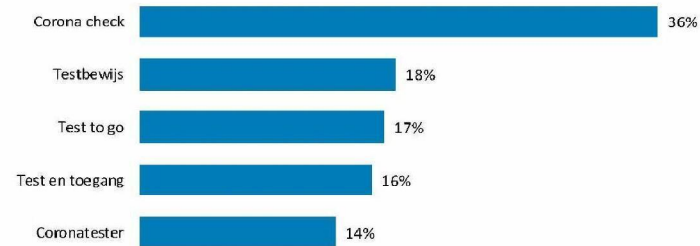
Het is de bedoeling is dat zoveel mogelijk mensen die hiervoor belangstelling hebben, deze app downloaden. Ze kunnen die app dan telkens gebruiken als ze een voorziening of locatie willen bezoeken zoals een restaurant of evenement. Ze laten zich (weer) testen en de uitslag wordt via de app omgezet in een QR-code als bewijs van de negatieve test.



Corona check duidelijk meest gekozen als beste naam voor het doel van de app

- Voor mannen, vrouwen, alle leeftijdsgroepen en alle opleidingsniveaus staat **Corona check** (duidelijk) bovenaan als meest gekozen naam.
- Mannen vinden **Coronatester** vaker dan vrouwen een geschikte naam (16% vs. 12%).
- De groepen 18-24 en 25-34 kiezen vaker voor **Test to go** (24% en 20%). De groep 50-64 jaar kiest het minst van alle leeftijdsgroepen voor **Coronatester**. De groep 50-64 jaar kiest vaker voor **Test en toegang** (23%). Samen met de groep 65+ kiezen zij ook vaker voor **Testbewijs** (22% en 24%).
- Midden opgeleiden kiezen nog wat vaker voor **Corona Check** (40%).
- Voor alle subgroepen geldt echter dat **Corona check** de meest gekozen naam is.

Vraag: Welke van de volgende namen vind je het best passen bij het doel van deze app?
Basis: allen



Term 'check' past beter bij het doel dan 'test(er)'

Corona check (door 36% gekozen)

"Ik vind het een soort check vandaar."
"De app test zelf niet, geeft alleen een bewijs (check) dat je geen corona hebt."
"Checken of je corona heb. Het gaat niet om een test, maar de uitslag. Bovendien wordt je "gechecked" "
"Door de naam Corona weet je in elk geval dat check daar voor bedoeld is."
"Klink mooi, en het zegt precies wat het is."

Test to go (door 17% gekozen)

"Snelheid, leuke naam, modern."
"Omdat je een GO krijgt wanneer je negatief test. Je kan dan binnengaan."
"Hip, pakkend, laagdrempelig."

Testbewijs (door 18% gekozen)

"Geeft het doel weer: Kunnen aantonen dat je bent getest."
"Omdat de naam de lading dekt, het is een bewijs dat je (neg) getest bent."
"Omdat hierin het hele verhaal word samengevat. Je moet bewijzen dat je een negatieve test hebt."

Test en toegang (door 16% gekozen)

"Zegt letterlijk wat het doet."
"Het gaat om het testen voor het verkrijgen van toegang."
"Duidelijke taal."

Coronatester (door 14% gekozen)

Opvallend bij deze naam is dat behoorlijk veel mensen (die Coronatest als best hebben gekozen) niet goed kunnen uitleggen waarom dan. Veel mensen zeggen letterlijk 'geen idee' of zeggen iets dat niet écht antwoord geeft op de vraag.

"Omdat het een tests is voor Corona."
"Heb heel lang zitten kijken naar de opties omdat ik het niet wist. Toen deze gekozen omdat er corona in de naam staat."

Vraag: Waarom vind je de naam <...> het best passen?

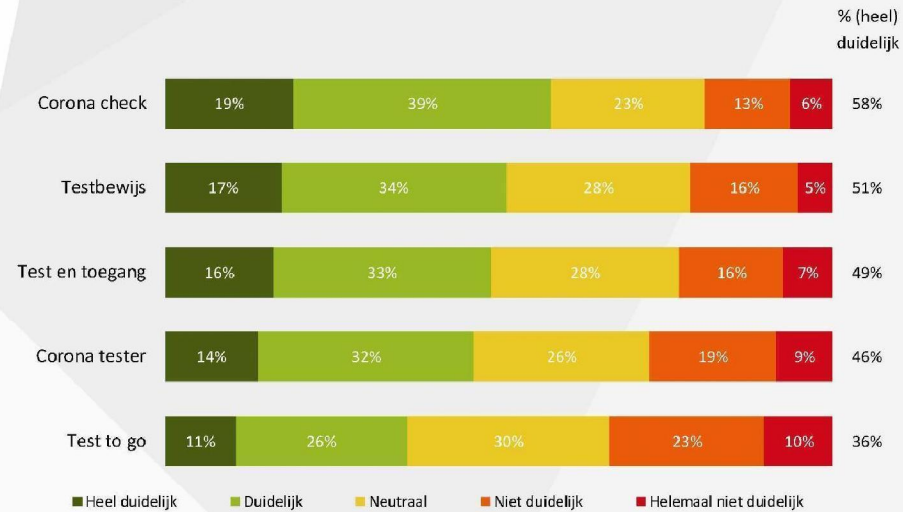
Basis: allen die deze naam het best vinden passen



Corona check het meest duidelijk

- **Corona check** is voor alle subgroepen het meest duidelijk, behalve voor de doelgroep 50+. Voor hen is de naam **Testbewijs** vergelijkbaar in duidelijkheid.
- De naam **Corona check** is voor de leeftijdsgroepen t/m 35 jaar vaker heel duidelijk (27% en 25%), en voor de groep 50-64 het vaakst (heel) onduidelijk (26%). Ook hoger opgeleiden vinden dit vaker (22%).
- De naam **Testbewijs** vinden vrouwen vaker (heel) duidelijk (55%), net als de groep 65+ (58%).
- **Test en toegang** vinden vrouwen duidelijker (53%), als ook 25-34 jarigen (54%), 50-64 jarigen (53%) en hoger opgeleiden (54%). 18-24 jarigen vinden deze naam vaker (heel) onduidelijk (32%).
- Vrouwen vinden **Corona tester** vaker niet duidelijk (30%). Hetzelfde geldt voor 50-64 jarigen (34%) en hoger opgeleiden (34%).
- **Test to go** vindt de groep 25-34 jaar vaker (heel) duidelijk (42%)

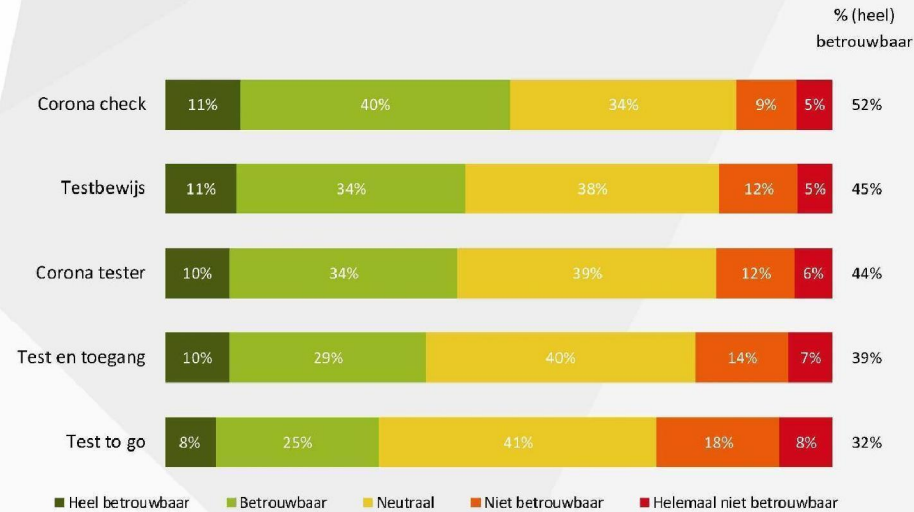
Vraag: De overheid vindt het belangrijk dat de naam van de app geen vragen oproept en dat met de naam direct duidelijk is waar de app voor bedoeld is. In hoeverre geven deze namen duidelijk aan waarvoor de app bedoeld is?
Basis: allen



Corona check roept vaakst betrouwbaar gevoel op

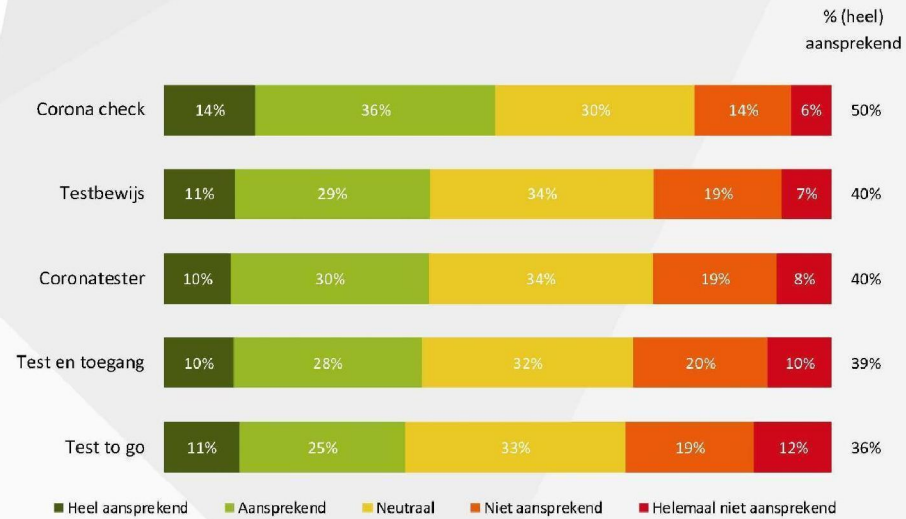
- **Corona check** wordt door alle doelgroepen als meest betrouwbaar gezien.
- De groepen 50-64 en 65+ zijn vaker neutraal over de betrouwbaarheid van de naam **Corona check** (37% en 39%), waar 18-24 en 25-34 jarigen deze naam vaker (heel) betrouwbaar vinden (60% en 58%).
- De naam **Test to go** geeft een meer betrouwbare indruk onder 18-34 jarigen (39% en 43% (heel) betrouwbaar).
- Mannen vinden **Corona tester** vaker (heel) betrouwbaar (50%), als ook jongeren (54%). Hoger en midden opgeleiden vinden de naam vaker (heel) onbetrouwbaar (beide 19%).

Vraag: In hoeverre geven deze namen je het gevoel dat het een betrouwbare app is?
Basis: allen



Corona check het meest aansprekend

- **Corona check** staat wederom bovenaan; deze naam wordt door alle doelgroepen het vaakst als aansprekend bestempeld. Deze naam wordt wel vaker (helemaal) niet aansprekend gevonden door de groep 50-64 jaar (27%).
- De naam **Coronatester** is het minst aansprekend onder 50-64 jarigen dan onder de andere leeftijdsgroepen (32% (helemaal) niet aansprekend). Hetzelfde geldt voor hoger opgeleiden (32%).
- **Test en toegang** doet het beter onder hoog opgeleiden (43% (heel) aansprekend), dan onder midden (37%) en laag (36%) opgeleiden.
- **Test to go** wordt door de twee jongste groepen vaker als (heel) aansprekend ervaren (46% en 47%), dan de oudere groepen.



Vraag: Hoe aansprekend vind je de namen voor deze app?
Basis: allen



Bijlage

Onderzoek in het kort

Methode	Kwantitatief online Aankondiging: online Reminder: online
Doelgroep en steekproef	Doelgroep: Nederlanders 18+ Steekproefkader: Dynata, consumentenpanel van partner 5.1.2e Steekproef: netto 1.504 respondenten
Respons	Totaal zijn 1702 panelleden gestart aan de vragenlijst. Netto hebben 1562 panelleden de vragenlijst volledig afgerond. Na de kwaliteitscheck zijn er 1504 respondenten over gebleven.
Veldwerk	Het veldwerk heeft plaatsgevonden van dinsdag 9 februari 16:00 tot en met woensdag 10 februari 11:00. De gemiddelde invultijd van de vragenlijst bedroeg: 3 minuten
Weging	De steekproef is gewogen naar Nederland 18+ representatief (op de variabelen geslacht, leeftijd, opleiding, gezinsgrootte en Nielsen MOA). De wegefficiency bedraagt 89% wat zeer goed te noemen is.





5.1.2e

Data ▶ Insights ▶ Consultancy