

To: [redacted] 5.1.2e @minvws.nl; [redacted] 5.1.2e @minvws.nl
Cc: [redacted] 5.1.2e @minvws.nl; [redacted] 5.1.2e @minvws.nl; [redacted] 5.1.2e @minvws.nl; [redacted] 5.1.2e @minvws.nl
From: [redacted] 5.1.2e @minvws.nl
Sent: Thur 2/25/2021 8:12:10 AM
Subject: RE: Stuk t.b.v. directeurenoverleg reizen morgenochtend 9.30 uur >heroverweging maatregelenpakket reizen
Received: Thur 2/25/2021 8:12:11 AM

Ja, mijn idee zou zijn dat we verschillende maatregelen (pakketten) hebben die afhankelijk van de epidemiologische situatie in Nederland of andere landen worden ingezet.

De voorstellen voor de middellange termijn zijn een basispakket. Als er sterke stijging komt in andere landen of in Nederland of als er nieuwe virusvarianten dreigen moeten zwaardere maatregelen mogelijk zijn. Ook extra testverplichtingen, vliegverboden, reisadviezen.

Er zou misschien hiervoor ook een soort routekaart moeten komen. Op basis van welke indicatoren kies je voor een maatregelenpakket.

Groet,

[redacted] 5.1.2e

[redacted] 5.1.2e @minvws.nl
Verzonden: donderdag 25 februari 2021 08:58
Aan: [redacted] 5.1.2e @minvws.nl; [redacted] 5.1.2e @minvws.nl; [redacted] 5.1.2e @minvws.nl
CC: [redacted] 5.1.2e @minvws.nl; [redacted] 5.1.2e @minvws.nl; [redacted] 5.1.2e @minvws.nl; [redacted] 5.1.2e @minvws.nl
 <[redacted] 5.1.2e @minvws.nl>

Onderwerp: RE: Stuk t.b.v. directeurenoverleg reizen morgenochtend 9.30 uur > heroverweging maatregelenpakket reizen

Ha [redacted] 5.1.2e

Eens met jouw punten. We zijn in de sheets al een heel eind gekomen ten opzichte van het eerste voorstel. Begrijp ik het goed als jouw insteek zou zijn:

1. Niet bij voorbaat committeren aan een al dan niet bestaande Europese lijn. Als er aanleiding voor is, gaan we nationaal ook in de toekomst aanvullende maatregelen nemen.
2. Aan OMT voorleggen: is er aanleiding om het negatieve reisadvies te verlengen (afhankelijk van epidemiologische situatie in NL en in het buitenland)? Dit instrument dus niet bij voorbaat afschrijven.
3. Aan OMT voorleggen: is het voorgestelde middellangetermijnpakket voor hoogrisicolanden adequaat? Met andere woorden: kunnen we maatregelen loslaten als we verplichte quarantaine invoeren?

Met vriendelijke groet,

[redacted] 5.1.2e

Van: [redacted] 5.1.2e @minvws.nl
Verzonden: woensdag 24 februari 2021 18:16
Aan: [redacted] 5.1.2e @minvws.nl; [redacted] 5.1.2e @minvws.nl; [redacted] 5.1.2e @minvws.nl
CC: [redacted] 5.1.2e @minvws.nl; [redacted] 5.1.2e @minvws.nl; [redacted] 5.1.2e @minvws.nl; [redacted] 5.1.2e @minvws.nl
 <[redacted] 5.1.2e @minvws.nl>

Onderwerp: RE: Stuk t.b.v. directeurenoverleg reizen morgenochtend 9.30 uur > heroverweging maatregelenpakket reizen

Ha [redacted] 5.1.2e

Eens met de annotatie.

Wat ik onverstandig vind om los van de situatie instrumenten niet in te zetten omdat het in EU verband geen onderdeel uitmaakt van de aanbevelingen.

Dat speelt bij vliegverboden, generiek reisadvies en dubbele testverplichting.

De aanvraag aan het OMT zou dan ook neutraler moeten. En daarbij ook de epidemiologische situatie te betrekken in Nederland en buitenland.

Hoe vervelend ook een generiek reisadvies kan nog steeds nodig zijn gezien de influx van het virus zowel een jaar geleden, tijdens de zomer, en nieuwe varianten.

Sheet 3 is wel erg de lijn van I&W en BZ.

Wat tegenwicht is nodig.

Groet,

3 - 3

Dubbel