

To: [Redacted]
Cc: ([Redacted] [Redacted])
From: [Redacted]
Sent: Fri 2/26/2021 2:04:47 PM
Subject: Terugkoppeling DOC-19 | 26 februari 2021
Received: Fri 2/26/2021 2:04:48 PM

Beste collega's,

Bijgevoegd een terugkoppeling van het DOC-19 van zojuist.

Groet, CTC

[Redacted]

Verkiezingen

- BZK: komende week wordt de concept-voortgangsbrief over de stand van zaken in aanloop verkiezingen gedeeld met leden DOC. Aantal punten die naar voren komen in de brief:
 - o Bijna alle gemeenten goed op schema met opzetten stemlokalen
 - o Veel scholen zijn afgefallen als stemlokaal, doordat ze meer ruimte nodig hebben voor onderwijs.
 - o Er zijn grote reserves aangelegd aantallen medewerkers stembureaus
 - o Stemintenties heel hoog. Uit onderzoek blijkt dat maar klein mensen niet gaat stemmen vanwege corona.
 - o Er is georganiseerd dat stembureauleden voor of na de verkiezingdag vrijwillig kunnen laten testen.
- Politie: gekozen manier om aan te tonen dat je gaat kijken bij stemmentellen na 21:00 of net van stembureau komt is niet te doen voor de handhaving. BZK snapt het argument.

Reflectie: maatschappelijke impactanalyse

- PDGSC-19: aantal weken geleden is de impactanalyse besproken die is uitgewerkt met oa planbureaus. Dit is opgevolgd door enkele lessons learned die nu voorliggen:
- Directe en indirecte effecten van de crisis op, gezondheid, onderwijs, economie is groot. COVID is steeds meer een 'maatschappelijke' crisis geworden en niet alleen een gezondheids crisis. De roep om beleid dat rekening houdt met maatschappelijke impact wordt steeds groter.
 - o Stelling: Een sociaal advies van de planbureaus is niet voldoende effectief als we primair blijven sturen op de medische beleidsdoelen.
 - o Tweede stelling: Bovenstaande geldt nog meer als het virus endemisch is geworden.
- DOC-leden waren over algemeen positief over het stuk.
- BZK: complimenten. Meer onderscheid verschillende doelgroepen zou goed kunnen zijn.
- JenV: eens met de stellingen dat we in totale samenhang afwegingen te maken. Het blijft lastig om ongelijkwaardige zaken af te wegen. Ook mogelijk toe gaan naar een MKBA rondom maatregelen.
- Volgens FIN moet er vierde economisch maatschappelijke doelstelling aan het beleid worden toegevoegd.
- OCW: mooi dat er ook positieve aspecten zijn meegenomen van de crisis in de sheets (minder impact milieu). Aandacht voor groeiende verschillen in maatschappij belangrijk.
- VWS: afweging en interactie tussen gezondheid en andere maatschappelijke doelen is een lastige. Wanneer de focus in het beleid verschuift van gezondheid naar andere maatschappelijke doelen, kan dit daarna juist veel ontwrichtender uitpakken voor maatschappij, kijk bijvoorbeeld naar UK.
- SZW: eens om een vierde doelstelling toe te voegen aan het beleid.
- BZ: Als we in een adaptatiefase komen, dan is het belangrijk om het niet alleen in NL perspectief regels te maken, maar het in EU samenwerking te doen.
- EZK vraagt zich af hoe gaan we dit rapport laten landen, wat willen we ermee?
- NCTV: het is eigenlijk ongelijke strijd indicatoren (bv. IC-cijfers vs. aanmeldingen voedselbank). Als crisis meer endemisch wordt, kan er mogelijk een meer eerlijke afweging gemaakt worden tussen belangen.
- PDGSC-19: goed om na te denken om over een vierde doelstelling van het coronabeleid. Graag daar in klein comité verder over denken en terug laten komen in DOC/ACC.