

Geannoteerde Agenda Landelijke Regietafel Arbeidsmigranten en COVID-19

26 februari 2021 11.00 – 12.30 uur , middels Webex

Genodigden/leden:		5.1.2e		
5.1.2e	5.1.2e		5.1.2e	5.1.2e

1. Welkom en opening

2. Vaststellen Agenda

Advies:

- Agenda is akkoord

3. Concept verslag 18.12.2020 (ter vaststelling, bijlage 1)

Advies:

Tekstueel:

- 5.1.2e was aanwezig (ontbreekt bij deelnemers).
- Bij Agendapunt 5. 'Afstemming over hoe de regiefunctie gaat worden ingevuld'. Je hebt opgemerkt dat er "wel zicht op de uitgang" moet zijn. Dit ontbreekt in het verslag.
- Voor het overige akkoord.

Actiepunten:

- Nr 1. 5.1.2e Zicht op tijdlijn van het RIVM mbt het onderzoek koude ruimtes. Uitkomst kan via secretaris met de leden worden gedeeld.

Actie is uitgevoerd. De opdracht is verleend aan het RIVM. De startdatum is 25 januari 2021 en doorloop tijd is 4 tot 6 maanden (mede afhankelijk van medewerking bedrijven). De opdrachtbeschrijving is via secretaris met de leden van de Regietafel gedeeld.

4. Inhoudelijke verantwoording SP AMC LOT-C Q4 (ter bespreking, bijlage 2)

Samenvatting

- Het stuk is een zakelijke weergave/opsomming van de verrichte werkzaamheden van het SP in 2020 op gebied van activeringen (gepleegde inzetten), communicatie en contacten, gerealiseerde producten.
- Er is geen eigen appreciatie/analyse vanuit LOT-C van hetgeen het platform gedaan en bereikt heeft m.b.t. de bijdrage aan de opdracht en het doel van het platform: 'Als doelstelling geldt het bijdragen aan het voorkómen van verspreiding van het COVID-19 virus onder arbeidsmigranten door het optreden als één overheid, met respect voor elkaars verantwoordelijkheden en bevoegdheden. Het samenwerken van regionale en rijks-toezichthouders is hierbij van groot belang.'
- Navraag bij 5.1.2e 5.1.2e leert dat dat ook niet tot de opdracht tot verantwoording behoorde. Het is geen tussentijdse evaluatie. 5.1.2e merkt op dat indien het SP n.a.v. (analyse van) de werkzaamheden tot conclusie komt dat voor de werkzaamheden van het SP escalatie naar het Regietafel nodig is gebeurt dat.

Advies:

- Je kan de 5.1.2e 5.1.2e complimenteren met de rapportage en de verrichte activiteiten.
- Hoewel het geen tussentijdse evaluatie is kan je aar 5.1.2e vragen naar haar eigen ervaring met het SP. Hoe effectief vindt zij het SP? N.b. ze weet hiervan en is akkoord.

Achtergrond

Aan de hand van de verrichte activiteiten en de activeringen/inzetten vanuit het SP is de meerwaarde die het platform heeft in deze pandemie te zien. De Commissie Roemer (Aanjaagteam

bescherming arbeidsmigranten) noemt het SP in zijn eindrapport ook een stap in de goede richting in de samenwerking van de overheidsdiensten.

5. Controle thuisquarantaine besmette arbeidsmigranten (ter bespreking, bijlage 3)

Samenvatting

- Dit onderwerp is "als zorg" vanuit het SP bij de Regietafel geagendeerd.
- Het SP constateert dat toezichthouders (gemeente, VR) nu niet kunnen controleren of het voor positief geteste arbeidsmigranten überhaupt mogelijk is om op gepaste wijze in quarantaine te gaan. (Huisvesting van arbeidsmigranten is vaak onder de maat: met meer mensen op 1 kamer, met veel mensen keuken en sanitair moeten delen)
- De toezichthouders mogen vanwege privacyregelgeving niet over de adresgegevens van positief geteste arbeidsmigranten mogen beschikken.
- Het SP stelt dat het daar een instrument/informatie op een belangrijke schakel in het doorbreken van de keten van besmettingen mist.

Advies:

- **Let op:** 5.1.2e **zit namens GGD aan tafel**
- De GGD is de enige instantie die over de benodigde informatie beschikt. Dit betreft medische informatie die alleen tussen arts-ggd-betrokkene wordt gedeeld.
- De GGD is geen toezichthouder, en zoals de actuele discussie over de quarantaineplicht voor inreizigers en positief getesten uitwijst, vooralsnog categorisch tegen het delen van deze gegevens met een toezichthoudende / handhavende dienst. (n.b. stand woensdag 23 feb).
- Dus het inzetten op delen van informatie door de GGD met een toezichthoudende instantie t.b.v. gerichte controle op huisvesting of aldaar adequate quarantaine mogelijk is, lijkt nu geen begaanbare weg.
- **Je kan aangeven** dat het wetsvoorstel voor de quarantaine/registratieplicht voor inreizigers (waaronder arbeidsmigranten die in NL aankomen) in ontwikkeling is (. Dat leidt bij nabellen (door nog te bepalen instantie) (steekproefsgewijs) tot meer zicht op deze groep en de mogelijkheid om in quarantaine te gaan.
- **Daarbij komt ook de verplichting voor inreizende automobilisten (= 99% v.d. arbeidsmigranten) om een negatieve testverklaring te hebben.**
- **Je kan aangeven** dat er vanuit VWS diverse digitale communicatie initiatieven zijn in de talen van arbeidsmigranten (Pools, Bulgaars, Roemeens en Engels) gericht op informatie over corona en ondersteuning bij quarantaine.
- **Je kan vragen** welke rol de GGD speelt bij voorlichting aan arbeidsmigranten?

Achtergrond

- Het SP stelt zich de vraag hoe de uitzendbureaus van arbeidsmigranten omgaan met de thuisquarantaine van positief geteste medewerkers. Het liep daarbij tegen deze constatering aan dat controle op adequate huisvesting voor quarantaine niet mogelijk is.
- Nb Ter informatie. LTO heeft LNV 11 feb. een (eerst informeel) verzoek voor een pilot gedaan gericht op maatregelen mbt testen en adequate quarantainehuisvesting en Registratie Niet Ingezeten (RNI) van arbeidsmigranten die de komende maanden NL inreizen. LNV stemt dit sinds 19 feb af met SZW en VWS (ik intern met Testen, Reizen en Quarantaine). LTO wil zo risico op besmetting in de bedrijven terugdringen en de arbeidsmigranten deugdelijk huisvesten. Zo het imago verbeteren. Op zich positieve actie, wordt volgende week verder opgepakt.

6. Inrichting evaluatie SP AMC (ter bespreking, bijlage 4)

Samenvatting

- In de opdracht vanuit het DGSC-19 aan het LOT-C staat: "De opdrachtnemer zal een eidevaluatie uitvoeren en deze evaluatie aanbieden aan opdrachtgever".

- Het projectteam van het LOT-C dat het SP AMC faciliteert en ondersteunt zegt dat het in staat is om een evaluatieopzet te maken, maar zoekt ook afstemming met de Regietafel, vanuit twee invalshoeken:
 - Voorkomen dat we ons eigen werk evalueren;
 - De connectie die deze evaluatie mogelijk heeft met de aanbeveling uit het tweede rapport van het Aanjaagteam Bescherming Arbeidsmigranten om het samenwerkingsplatform een structureel karakter te geven.
- De vraag ligt voor of de Landelijke Regietafel hierover kan/wil meedenken.

Advies:

- **Je kan zeggen** dat meedenken/meelezen op de evaluatie-opzet gewenst is. Dat geeft inderdaad de mogelijkheid om te voorkomen dat LOT-C wellicht met een blinde vlek voor eigen functioneren de evaluatie-opzet formuleert.
- **Je kan daarbij opmerken** dat de Regietafel is ingesteld als escalatieniveau voor het Samenwerkingsplatform om vragen en/of belemmeringen voor te leggen waar het platform in zijn werkzaamheden tegenaan loopt. De Regietafel is daarmee in feite ook onderdeel van deze evaluatie.
- **Je kan voorstellen** om vanuit oogpunt van objectiviteit is te overwegen om een onafhankelijke externe partij de opdracht tot het uitvoeren van de eindevaluatie te verlenen. Daarbij kan tevens gevraagd worden een aanbeveling m.b.t. het al dan niet structureel maken van het platform te geven.

7.W.v.t.t.k.

8. Sluiting