

Reactie op de bezwaren van de DPG's over de Q-plicht

1. De controlerende rol bij een quarantaineplicht voor reizigers.

- Afbreuk aan de essentiële vertrouwensrelatie tussen GGD en burgers.
- De afdeling infectieziektebestrijding van de GGD is een adviserende en geen controlerende instantie.
- De focus van de arts infectieziektebestrijding verschuift naar individuele casuïstiek in plaats van publieke gezondheid, namelijk het daadwerkelijk bestrijden van de verspreiding van COVID-19.

Reactie: Er is wezenlijk geen andere rol voor de GGD en de arts IZB dan in de huidige wet. De rol is zelfs kleiner en onafhankelijker. Zie daarover #5, #6 en #7 in het tabel in Bijlage 1.

2. Impact van de individuele thuisisolatieplicht op de bestrijding van COVID-19 zal zeer klein zijn.

- COVID-19 is een ziekte met een korte incubatietijd en een korte besmettelijke periode.
- De te behalen gezondheidswinst is zodoende beperkt en maakt de maatregel disproportioneel.
- Ook vergroot het de kans op ongelijkheid tussen burgers met en zonder financiële middelen.
- Naar verwachting zal de arts infectieziektebestrijding de maatregel van last onder dwangsom zelden adviseren.
- De huidige Wet publieke gezondheid biedt voldoende mogelijkheden om een maatregel op te leggen wanneer de arts infectieziektebestrijding inschat dat dit noodzakelijk en proportioneel is.

Reactie: Thuisisolatie is momenteel geen prioriteit. Overigens:

- Dit is geen maatregel die grootschalig zou worden toegepast, maar alleen enkele malen wordt toegepast (met een uitstralende werking naar de maatschappij). Het "zelden positief adviseren" door de GGD ten aanzien van de positief getesten is de bedoeling.
- De GGD adviseert geen last onder dwangsom voor positief getesten, zoals in de reactie staat (dat is wel zo bij reizigers).
- M.b.t. proportionaliteit staat in de Handreiking voor artsen IZB van het RIVM: *'In een andere fase van de pandemie (met veel minder patiënten) kan de maatregel tot gedwongen isolatie van onwillige patiënten met bevestigde COVID-19 wel weer proportioneel zijn. Proportionaliteit zal dus per casus en afhankelijk van de fase van de pandemie door de arts IZB moeten worden beoordeeld.'* Dit gaat zelfs nog over gedwongen isolatie in een ziekenhuis.

3. De voorgestelde taak voor de GGD wordt beschouwd als oneigenlijk en niet uitvoerbaar.

- Het ontbreekt bij de GGD de benodigde juridische en beleids capaciteit voor deze complexe en tijdrovende zaken.
- De voorgestelde maatregelen vormen geen wezenlijke bijdrage aan de bestrijding van COVID-19.
- Groot risico dat de maatregelen het draagvlak in de samenleving voor het huidige beleid aantasten.
- Personen zullen mogelijk langer onwetend willen blijven en daardoor ook langer wachten met testen. Dit kan een goede infectieziektebestrijding belemmeren en de verspreiding van COVID-19 juist in de hand werken. Hierdoor kan de GGD minder laagdrempelig en minder toegankelijk worden.

Reactie: Op welke manier kan de GGD dit wel? Op de genoemde OMT-adviezen waarin wel een wezenlijke bijdrage wordt verwacht, wordt niet ingegaan. Ook op het RIVM-advies van 29 januari 2021 over de testbereidheid wordt niet ingegaan.

4. In het tekstvoorstel wordt tot slot niet ingegaan op de vraag of artikel 35 t/m 43 van de Wpg in stand blijven als de voorgestelde maatregelen worden ingezet.

Reactie: Artikelen 35 e.v. van de Wpg blijven in stand, maar deze kan je in de context van covid-19 niet goed toepassen op reizigers en positief getesten.

Bijlage 1: verschillen huidige wet (art. 35 e.v. van de Wpg) en het wetsvoorstel

#	Onderwerp	Huidige wet	Voorstel
1	Doelgroep	Uit eerdere verkenningen blijkt dat artikel 35 van de Wpg niet kan worden toegepast voor inreizigers uit hoogrisicogebieden, tenzij op individuele basis aan te tonen is dat <i>'er redenen zijn om aan te nemen dat die persoon recentelijk een dussdanig contact met een lijder of een vermoedelijke lijder aan een infectieziekte behorend tot groep A heeft gehad, dat deze persoon mogelijk met dezelfde ziekte is geïnfecteerd'</i> .	Speciale tijdelijke regeling – naast artikelen 31 en 35 van de Wpg - specifiek bedoeld voor inreizigers uit vast te stellen hoogrisicogebieden. Een kwart van deze doelgroep leeft nu het Q-advies na. Regeling vloeit voort uit het 96 ^e , 74 ^e en 71 ^e OMT-advies.
2	Zicht op doelgroep reizigers	O.a. zicht bij het testen	Inreizigers moeten bij de grensovergang een quarantaineverklaring bij zich hebben waarin zij direct worden geïnformeerd over de quarantaineplicht ; ook moeten zij zich vooraf registreren en een registratiebewijs tonen.
3	Prikkel om te testen	Prikkel om quarantaineadvies te verkorten	Prikkel bij registratie om vooraf een testafpraak te maken op dag 5 Prikkel om quarantaineplicht te verkorten. RIVM verwacht in theorie een verhoging testbereidheid vanwege de mogelijkheid om bij een negatieve test de Q-duur te kunnen beëindigen na dag 5 (advies d.d. 29 januari 2021).
4	Bellen door GGD	Naar eigen inzicht bellen	Naar eigen inzicht bellen
5	Adviesrol GGD	Bevoegdheid GGD (= geen plicht) om naar eigen inzicht in beperkte gevallen te adviseren over het opleggen van een Q-maatregel	Bevoegdheid GGD (= geen plicht) om naar eigen inzicht in beperkte gevallen te adviseren over het opleggen van een herstelmaatregel (last onder dwangsom). Last luidt om in quarantaine te gaan binnen een bepaalde tijd.
6		Advies aan vz. VR is gericht op individuele casuïstiek. Individuele beoordeling staat o.a. beschreven in Leidraad artikel 35 Wpg. Deze is tot stand gekomen door bijdragen van Veiligheidsregio Utrecht, Veiligheidsregio Zaanstreek-Waterland, Veiligheidsregio Rotterdam-Rijnmond, LOT-C. Er is positief advies op d.d. 13 oktober 2020 van het landelijk overleg infectieziekteartsen geweest.	Advies aan vz. VR is gericht op individuele casuïstiek. Voor het proces van artsen IZB wordt aangesloten op de met artsen IZB afgestemde Leidraad artikel 35 van de Wpg.

7	Onafhankelijkheid GGD	<p>GGD is deels een verlengstuk van de vz. VR.</p> <p>GGD voert quarantaine uit <i>in opdracht van de</i> voorzitter VR (art. 37 van de Wpg).</p> <p>Afhankelijk van lokale afspraken faciliteert de GGD: de uitreiking van de beschikking, het vervoer naar de plaats van quarantaine, de verzending van de beschikking naar de officier van justitie en de toewijzing van een piketadvocaat.</p>	<p>GGD is geen verlengstuk van de burgemeester. Alleen adviseren over het opleggen van de last.</p> <p>Burgemeester: uitreiken van de last, controle naleving van de last, voorzien in rechtsbijstand. Geen rol van de GGD</p>
8	Gegevensuitwisseling	<p>Wettelijke plicht om gegevens te verstrekken (= bij positieve test) aan de vz. VR inclusief medische gegevens (art. 27 lid 7 Wpg).</p> <p>Uit adviesbevoegdheid geïmpliceerde grondslag voor niet-geïnfecteerde personen.</p> <p>LCI-Handreiking zoals is geupdate door GGD Rotterdam Rijnmond:</p> <p><i>"Kopieën van een beschikking tot het opleggen van een dwangmaatregel worden gezonden aan:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - <i>Officier van Justitie</i> - <i>Directeur Publieke Gezondheid</i> - <i>(indien van toepassing) Ziekenhuis waar isolatie/quarantaine plaatsvindt</i> - <i>Politie</i> - <i>IGZ</i> - <i>Dossier Veiligheidsregio"</i> 	<p>Nieuwe, deugdelijke grondslag voor gegevensverwerking van inreizigers met advies Autoriteit Persoonsgegevens.</p> <p>Geen onnodig brede verspreiding van gegevens.</p>
9	Proportionaliteit	<p>Quarantainebeschikking veronderstelt fysieke dwang, al dan niet met behulp van de sterke arm.</p>	<p>Geen fysieke dwang, wel last om zelf weer in quarantaine te gaan om geen dwangsom te betalen</p>
10		<p>Voorzitter VR bepaalt quarantaineduur; beoordeelt zelf wanneer gevaar is geweken</p>	<p>Wet kent een maximale quarantainetermijn en eerder uit quarantaine is mogelijk bij negatieve test</p>
11		<p>Na advies GGD beoordeelt de vz. VR zelfstandig wat proportioneel is (zie LCI-draaiboek)</p>	<p>Wet beschermt niet-proportionele gevallen met een uitzondering;</p> <p>Overige gevallen worden geadviseerd door GGD en beoordeeld door burgemeester (vgl. LCI-draaiboek)</p>

12		Vz. VR bepaalt de plaats van quarantaine, eventueel in de eigen woning	Quarantaine kan in het wetsvoorstel plaatsvinden in de eigen woning of een andere verblijfplaats naar keuze van de inreiziger.
13	Strafrechtelijke sanctie	Ja, bij onttrekken aan de maatregel max. 4 jaar gevangenisstraf of 87.000 euro geldboete. Ook mogelijkheid voorlopige hechtenis	Nee, er is geen bestraffende sanctie.
14	Rol OM	Ja, OM controleert de beschikking eerst op de gevolgde procedure door de Vz. VR.	Nee, je kan direct naar de rechter (OM is het hiermee eens)
15	Rechtsbescherming	Snelle rechtsbescherming (3 dagen) Recht op rechtsbijstand	Snelle rechtsbescherming (3 dagen) Recht op rechtsbijstand

o