

**To:** [redacted] [redacted] [redacted] [redacted] [redacted] [redacted] [redacted] [redacted] [redacted] [redacted] [redacted]  
**From:** [redacted] [redacted] [redacted] [redacted] [redacted] [redacted] [redacted] [redacted] [redacted] [redacted] [redacted]  
**Sent:** Mon 2/8/2021 7:47:38 PM  
**Subject:** RE: RE: hulpvraag [redacted]  
**Received:** Mon 2/8/2021 7:47:43 PM

Beste [redacted] Beste allen,

Dankjewel voor je reactie. Op basis van jouw antwoord concludeer dat men jou niet volledig/correct geïnformeerd heeft. Gelet op de urgentie van de huidige crisis, daarom hierbij onze (korte) reactie. Het is uiteraard aan VWS om wel of niet met ons te willen spreken. Als er ook maar een kleine kans is om met z'n allen sneller uit de crisis te komen, dan zijn wij altijd bereid om nu of later in gesprek te gaan.

Van een uitvraag in december ben ik niet op de hoogte. Ik weet wèl dat we uNLock hebben voorgesteld aan VWS als antwoord op de marktconsultatie van Pasen 2020. Wij zijn verder gegaan met de doorontwikkeling en hebben op 10 december een experiment gedaan met Fieldlab Evenementen. Er is dus geen sprake van een concept maar van een werkende oplossing.

Verder hebben wij door CMS en Universiteit Leiden laten vaststellen dat onze oplossing voldoet aan de richtlijnen van de AVG. Er is ook een DPIA. Onze oplossing zorgt ervoor dat op een maximaal privacy-vriendelijke wijze (cf. programma Regie op Gegevens) èn fraudebestendige wijze credentials over een negatieve coronatest getoond kunnen worden om ergens toegang te verkrijgen. Overigens: blockchain speelt een bescheiden rol in onze oplossing, maar alleen in de verificatie van de credentials: er worden géén persoonsgegevens opgeslagen op een blockchain.

Wij hebben vervolgens inderdaad medio januari via de mail contact gehad. Vervolgens zouden we een sessie met [redacted] plannen om naar de broncode te kijken en met [redacted] voor de DPIA . Ik heb die gesprekken geprobeerd te plannen maar geen reactie gehad, ook niet na rappèl.

Wij willen de documentatie ook graag delen, maar wèl nadat we ook met elkaar hebben afgestemd hoe we dan mogelijk zouden samenwerken.

Wij zien inderdaad de ontwikkelingen op Github en willen graag helpen om snel tot het resultaat te komen waar de maatschappij naar snakt.

Héél veel succes verder!

Met vriendelijke groet,

Stichting uNLock

[redacted] [redacted]



Telefoon: [redacted]

Secretariaat: [redacted]

**Van:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

**Verzonden:** vrijdag 5 februari 2021 17:03

**Aan:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@dutchblockchaincoalition.org>

**CC:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

**Onderwerp:** RE: hulpvraag [redacted]

Dag [redacted] (cc anderen),

Ook van mij nog een afrondend bericht. Wij kwamen voor het eerst met jullie in contact na onze uitvraag in december naar ideeën voor oplossingen in het kader van toegangstesten. In het gesprek dat toen (met jullie zoals met anderen) werd gevoerd bleek ons dat er keuzes waren gemaakt (in relatie tot verwerking maar ook de gevolgen van de technische keuzes) die niet in lijn

waren met de eisen die wij stellen aan bijvoorbeeld minimale verwerking van persoonsgegevens (in lijn met de AVG). Daarnaast was vooral ook nog sprake van een concept.

Na een vervolg contact enkele weken geleden zouden we onder meer technische documentatie, gedane veiligheidstesten, DPIA en broncode ontvangen. Die is voor zover ik kan nagaan niet ontvangen (wel een verzoek tot gesprek, maar daar zouden die documenten aan vooraf gaan).

VWS heeft daarnaast de keuze gemaakt, en die ook aan de Kamer gemeld, om zelf in open source een toepassing te ontwikkelen. De broncode is daarvan te volgen op de VWS Github.

Ook voor ons is er daarom op korte termijn geen urgentie om het gesprek voor te zetten.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e

.....  
**Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport**

Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag

5.1.2e

5.1.2e

@minvws.nl

5.1.2e

T 5.1.2e

5.1.2e

@minvws.nl

**Van:** 5.1.2e ) < 5.1.2e @minvws.nl >

**Verzonden:** donderdag 4 februari 2021 12:40

**Aan:** 5.1.2e @dutchblockchaincoalition.org

**CC:** 5.1.2e ) < 5.1.2e @minvws.nl >; 5.1.2e 5.1.2e ) < 5.1.2e @minvws.nl >; 5.1.2e )

< 5.1.2e @minvws.nl >

**Onderwerp:** hulpvraag 5.1.2e

Beste 5.1.2e

Ik zag je hulpvraag aan 5.1.2e

Ik snap dat, maar vraag begrip voor het feit dat de afgelopen dagen nogal wat mailtjes zijn blijven liggen door het Datalek GGD probleem.

5.1.2e en ik hadden 5.1.2e gevraagd het contact met jou netjes af te maken, maar hij is daar door genoemde drukte kennelijk niet aan toe gekomen.

De situatie rond spoor 2a (testen voor toegang tot het sociale leven) is dat VNO/NCW onder leiding van 5.1.2e een consortium heeft gevormd en een Stichting Open Nederland gaat oprichten. Met hulp van EY en Deloitte gaat 5.1.2e het IT systeem van Lead Healthcare benutten, opschalen en koppelen aan de Testbewijs App die VWS zelf in ontwikkeling heeft (en die gaat worden geschoeid op aanvullende wetgeving voor het testbewijs). Ook zullen er koppelingen met CoronIT gemaakt moeten worden. In de end-to-end IT architectuur van Open Nederland (waar op dit moment een DPIA van wordt gemaakt) wordt (kennelijk) geen gebruik gemaakt van de unLock oplossing. Dat staat los van de (on)mogelijkheden van de unLock oplossing voor het testlandschap elders en in de toekomst.

Voor 5.1.2e en mij is er daarmee op korte termijn geen urgentie om het gesprek met jou en unLock voort te zetten. Immers, VNO/NCW is, desgevraagd door beide ministers (VWS en EZK), in de lead voor de propositie voor spoor 2a. We vragen Open Nederland wel om zo veel mogelijk vanuit een "Open House" filosofie te werken en het mogelijk te maken voor andere partijen

met goed functionerende testketens of testketen oplossingen om aan te sluiten.

We hopen dat 5.1.2e binnenkort tijd heeft om nog een keer naar jullie propositie te kijken (zoals afgesproken). Bij mijn weten zou dat nog gaan om de broncode en de DPIA. Het lijkt me voor jullie van belang om zijn professionele oordeel daarover te kunnen krijgen. Omdat ik niet kan beoordelen hoeveel werk dat is voor hem en zijn team vraag ik ook daarbij begrip voor de timing, want de nazorg van het TK debat van gisteren is heel veel werk op korte termijn.

Hopend je hiermee voldoende te hebben bijgepraat en met dank voor onze prettige gesprekken, mede namens 5.1.2e

Groet,

5.1.2e

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. TNO accepts no liability for the content of this e-mail, for the manner in which you use it and for damage of any kind resulting from the risks inherent to the electronic transmission of messages.