

**To:** [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e @rivm.nl]; [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e @rivm.nl]; [redacted] 5.1.2e  
 [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e @rivm.nl]  
**From:** [redacted] 5.1.2e  
**Sent:** Fri 2/19/2021 7:26:10 AM  
**Subject:** RE: testvraag vanuit luchtweginfectiesprognose  
**Received:** Fri 2/19/2021 7:26:11 AM

Ha [redacted] 5.1.2e

Uitgaande van dat een episode een week duurt, is het inderdaad die prevalentie van 1.5% per week, oftewel 1.5%/7 per dag. Dus je had het goed in je eerste mail.

Groeten,

[redacted] 5.1.2e

---

**From:** [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @rivm.nl>  
**Sent:** donderdag 18 februari 2021 10:13  
**To:** [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @rivm.nl>; [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @rivm.nl>; [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @rivm.nl>; [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @rivm.nl>  
**Subject:** RE: testvraag vanuit luchtweginfectiesprognose

Bedankt voor jullie input!  
 Even een hele domme vraag van mij. Heb ik in feite de prevalentie van 1,5% per dag al geïnterpreteerd als een incidentie van 1,5% per week? M.a.w. :7  
 Of moet je daarvoor nog iets anders doen?  
 Groet, [redacted] 5.1.2e

---

**From:** [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @rivm.nl>  
**Sent:** woensdag 17 februari 2021 20:36  
**To:** [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @rivm.nl>; [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @rivm.nl>; [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @rivm.nl>  
**Subject:** RE: testvraag vanuit luchtweginfectiesprognose

Hoi, geen verdere aanvullingen. Infectieradar data op alle mogelijke (respiratoire?) klachten zou inderdaad kunnen leiden tot een grove inschatting van theoretisch benodigde capaciteit, bijvoorbeeld door pragmatisch aan te nemen dat incidentie prevalentie: 7 is. Groeten, [redacted] 5.1.2e

---

**From:** [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @rivm.nl>  
**Sent:** Wednesday, February 17, 2021 4:03 PM  
**To:** [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @rivm.nl>; [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @rivm.nl>; [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @rivm.nl>  
**Subject:** RE: testvraag vanuit luchtweginfectiesprognose

Ha [redacted] 5.1.2e  
 In aanvulling op [redacted] 5.1.2e opmerkingen:  
 Jouw laatste zinnen zijn heel belangrijk. In de prognoses zijn we nu erg onzeker, en een toename is zeer aannemelijk, en zelfs een nieuwe golf is mogelijk. Dus inderdaad belangrijk om enige overcapaciteit te houden.  
 Vriendelijke groeten,  
 [redacted] 5.1.2e

---

**From:** [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @rivm.nl>  
**Sent:** woensdag 17 februari 2021 15:51  
**To:** [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @rivm.nl>; [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @rivm.nl>; [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @rivm.nl>  
**Subject:** RE: testvraag vanuit luchtweginfectiesprognose

Ha [redacted] 5.1.2e

Ik denk niet dat het absolute aantal van 1,5% mensen met klachten in infectieradar de output is die direct vertaald kan worden naar het aantal mensen in de teststraat.  
 Infectieradar is prevalentie, dus aantal mensen met klachten afgelopen week, niet het nieuwe aantal mensen met klachten, incidentie.

Ook is de output is covid-achtige symptomen: koorts, hoesten, kortademigheid, verlies van reuk of verlies van smaak.

Hier mist dus bijvoorbeeld verkoudheid of keelpijn, indicaties waarbij ook gevraagd wordt te testen. Het zou dan raadzaam zijn om bij 5.1.2e (zij runt nu infectieradar) eens na te vragen of ze de nieuwe wekelijkse aantal mensen met klachten kan selecteren voor een breder symptomenpatroon. De trend komt trouwens wel overeen, dus misschien is er op pragmatische wijze een ijkning mogelijk.

Naast de Britse variant zou ik ook denken dat nu de basisscholen weer open gaan, het aantal verkoudheden binnen gezinnen weer zal toenemen. Al is de vraag wat er nu precies circuleert, tot nu toe alleen rhino en is het rsv en influenza seizoen niet gekomen. Aan de andere kant is er misschien afnemende compliance over tijd.

Groeten,

5.1.2e

From: 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>

Sent: woensdag 17 februari 2021 15:02

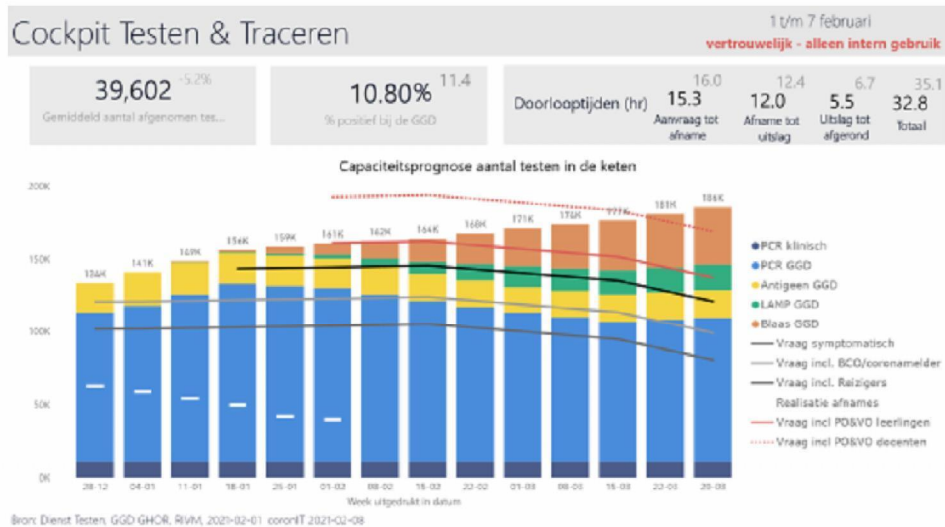
To: 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>

Subject: FW: testvraag vanuit luchtweginfectiesprognose

Hoi,

Misschien efficiënter om mee te denken met mijn voorstel voor een antwoord. Wat dachten jullie hiervan? Ter info ook het plaatje van de roadmap van de GGD-en.

Groet, 5.1.2e



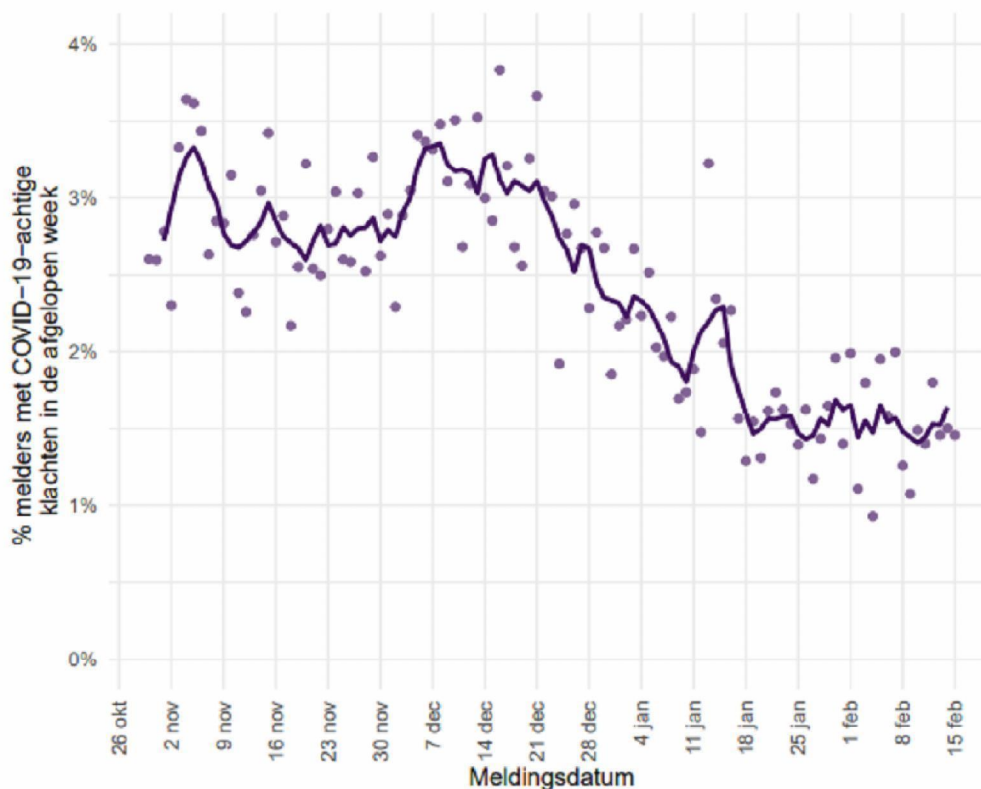
Het klopt dat er minder mensen naar de teststraat komen dan verwacht. Dat gaat niet alleen om de mensen met klachten (inclusief een groot aantal testen in verpleeghuizen bij uitbraken) maar ook om reizigers en contacten bij BCO en App. De gerealiseerde aantallen daarvoor zijn ook veel lager dan verwacht.

Wat verder opvalt is dat de LWI berekeningen vanaf nu naar beneden gaan terwijl de testcapaciteit verder omhoog gaat. Het verschil gaat dus steeds groter worden. Dat komt natuurlijk door het toevoegen van allerlei groepen (PO en VO), en de pilots grootschalig testen. Vraag is natuurlijk of de GGD die allemaal gaat testen of dat dat veel meer in spoor2 of uiteindelijk via thuistesten zal gaan. Wellicht kan een onderverdeling daarbij helpen.

Mogelijk kunnen we iets doen met de getallen van infectieradar (uit de EPI update van afgelopen dinsdag). Die laten zien dat het aantal mensen met klachten nu al een tijdje stabiel is op 1,5%. Dat zou neerkomen op 250.000 mensen per week in de teststraat als ze allemaal komen (klopt dat of is dat 1,5% per dag?)

Alternatief is voor alle groepen te corrigeren voor testbereidheid en op een lager percentage te gaan zitten.

We moeten wel rekening houden met een toename van het aantal besmettingen door de Britse variant. Dan krijg je weer 'covid angst' en gaan er misschien weer veel meer mensen naar de teststraten. Enige overcapaciteit is o.i. wenselijk.



Figuur 33: Percentage van het totaal aantal deelnemers dat klachten heeft gemeld in de afgelopen week, die passen bij COVID-19 of bij een infectie met SARS-CoV-2. De lijn geeft het 5-daags gemiddelde weer, de stippen geven de percentages per dag weer.

From: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

Sent: woensdag 17 februari 2021 13:13

To: [redacted] <[redacted]@rivm.nl>

Cc: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted]

<[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@igh.com>

Subject: testvraag vanuit luchtweginfectiesprognose

Hoi [redacted]

Vanuit de Cockpit Testen zitten we nu week in week uit naar een testvraag grafiek spoor 1 te kijken die steeds verder afwijkt van de werkelijke testvraag.

Een deel van de theoretische vraagonderbouwing zit in de LWI prognose.

Is het niet eens tijd om ook die grafiek drastisch aan te passen want ook de normale luchtweginfecties blijven volgens mij door de opeenvolging van de corona maatregelenpakketten sterk achter bij de prognose.

De zinvolheid van het gesprek over de vraag-aanbod prognose staat hiermee onder druk en dat vind ik onbevredigend.

Het gaan testen van het VO lijkt nu qua capaciteit te klemmen terwijl ik denk dat die makkelijk kunnen.

Ik wil morgen die vraag stellen in de LCT.

Zo nodig nog even contact vooraf.

[redacted]