



## Data Protection Impact Assessment (DPIA) evaluatie CoronaMelder

- Landelijke referentie DPIA voor GGD'en -

<b>Inleiding</b> .....	<b>2</b>
<b>A. Beschrijving kenmerken gegevensverwerkingen</b> .....	<b>2</b>
<b>1. Voorstel</b> .....	<b>2</b>
<b>2. Persoonsgegevens</b> .....	<b>3</b>
<b>3. Betrokken partijen en gegevensverwerking</b> .....	<b>6</b>
<b>4. Verwerkingsdoeleinden</b> .....	<b>8</b>
<b>5. Belangen bij gegevensverwerking</b> .....	<b>10</b>
<b>6. Verwerkingslocaties</b> .....	<b>10</b>
<b>7. Techniek en methode van gegevensverwerking</b> .....	<b>10</b>
<b>8. Juridisch en beleidsmatig kader</b> .....	<b>11</b>
<b>9. Bewaartermijn</b> .....	<b>11</b>
<b>B. Beoordeling rechtmatigheid gegevensverwerkingen</b> .....	<b>11</b>
<b>10. Rechtsgrond</b> .....	<b>11</b>
<b>11. Bijzondere persoonsgegevens</b> .....	<b>11</b>
<b>12. Doelbinding</b> .....	<b>12</b>
<b>13. Noodzaak en evenredigheid</b> .....	<b>12</b>
<b>14. Rechten van betrokkenen</b> .....	<b>13</b>
<b>C. Beschrijving en beoordeling risico's voor de betrokkenen</b> .....	<b>13</b>
<b>15. Risico's</b> .....	<b>13</b>
<b>D. Beschrijving voorgenomen maatregelen</b> .....	<b>17</b>
<b>16. Maatregelen</b> .....	<b>17</b>



## **Inleiding**

De CoronaMelder applicatie is ontwikkeld in de strijd tegen Covid-19. De app is opgezet om een betrokkene een melding te geven als hij/zij in contact is geweest met een met Covid-19 besmet persoon. Op deze wijze weet een betrokkene of hij/zij maatregelen moet nemen. De app slaat geen gegevens op van betrokkenen en is daarmee anoniem.

Om te weten of de CoronaMelder app goed werkt en de doelen bereikt die bij de ontwikkeling waren beoogd, geeft de Minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport (VWS) uitvoering aan de evaluatiebepaling zoals opgenomen in artikel 58s van de Wet publieke gezondheid. De wijze waarop deze verplichte evaluatie dient te worden uitgevoerd is opgenomen in het evaluatieprotocol effectiviteit CoronaMelder<sup>1</sup>.

Deze DPIA gaat enkel over het beschikbaar stellen van gegevens uit CoronIT door GGD GHOR Nederland voor de onderzoekers, zodat zij de analyse kunnen uitvoeren die is benoemd in het evaluatieprotocol van de CoronaMelder.

*DPIA: landelijke format voor GGD'en*

Het [model gegevensbeschermingseffectbeoordeling Rijksdienst](#) is gebruikt als uitgangspunt voor het opstellen deze DPIA.

## **A. Beschrijving kenmerken gegevensverwerkingen**

### **1. Voorstel**

#### *Aanleiding*

Met de evaluatie wordt beoogd te evalueren of de doelstellingen van CoronaMelder worden gehaald en zo niet, te kijken welke stappen worden ondernomen om de doelstellingen wel te halen. Voor de evaluatie worden verschillende onderzoeksmethoden gebruikt.

#### *Voorstel*

De evaluatie van CoronaMelder wordt uitgevoerd volgens het opgestelde evaluatieprotocol effectiviteit CoronaMelder. Voor de evaluatie zullen de GGD'en één onderzoeker de mogelijkheid geven de noodzakelijke data te analyseren. GGD GHOR Nederland zal als verwerker van de GGD'en de gegevens beschikbaar stellen. De data zal niet worden verstrekt aan het RIVM of VWS om de data te (laten) analyseren, maar mag enkel op locatie bij GGD GHOR Nederland (het kantoor) worden verwerkt. De onderzoeker zal daarvoor op locatie bij GGD GHOR Nederland een laptop ter beschikking krijgen met een view van de data en onder toezicht van een medewerker van GGD GHOR Nederland die op de hoogte is van de inhoud van de data. Het onderzoeksprotocol is dwingend en verplicht de GGD'en de gevraagde gegevens ter beschikking te stellen aan VWS.

---

<sup>1</sup> [Evaluatieprotocol Effectiviteit CoronaMelder | Rapport | Rijksoverheid.nl](#)



De wijze waarop het onderzoek wordt uitgevoerd, ligt niet volledig vast. Het evaluatieprotocol is daarin vrij breed. De wijze van onderzoeken kan dus wijzigen. Indien dat het geval is, zal het onderzoeksteam, waar de onderzoeker die op locatie werkt bij GGD GHOR Nederland en die werken volgens het evaluatieprotocol, dit melden voordat de analyse zal worden uitgevoerd, zodat de risico's van de verwerking vooraf kunnen worden ingeschat.

## 2. Persoonsgegevens

### 2.1. Gewenste gegevens

De gegevens die VWS wil laten onderzoeken door de onderzoekers zijn de volgende:

Persoonsgegevens	Gewoon persoonsgegevens	Bijzonder persoonsgegevens
Uniek nummer	Ja	
GGD regio/testlocatie		Ja
Datum afspraak		Ja
Wijze maken afspraak (online/telefonisch)	Ja	
CoronaMelder in gebruik	Ja	
Test nav BCO		Ja
Test nav klachten		Ja
Test nav app notificatie		Ja
Geslacht	Ja	
Leeftijd	Ja	
Regio (provincie, gemeente en regio)	Ja	
Woonachtig in stad-dorp	Ja	
Test bij GGD of commerciële teststraat		Ja
Klachten		Ja
Datum testafname		Ja
Datum afspraak afgerond		Ja
Uitslag		Ja

De gegevens bevatten geen direct herleidbare persoonsgegevens, zoals een BSN, naam en adres. Bij een combinatie van data, kan de data herleidbaar worden naar een persoon, waardoor het hier gaat om persoonsgegevens. In dit geval is namelijk de kans dat iemand herleid wordt met deze set, hoog. Daarom worden voor de evaluatie van de CoronaMelder technische en organisatorische maatregelen getroffen om ervoor te zorgen dat deze persoonsgegevens niet te koppelen aan een geïdentificeerd of identificeerbare natuurlijke persoon. Dit wordt pseudonimiseren genoemd. Ook in dat geval zijn de data nog steeds persoonsgegevens en is de AVG op de dataset van toepassing.



De gepseudonimiseerde dataset bevat een groot aantal bijzondere persoonsgegevens, aangezien deze onder andere wijzen op het hebben van klachten en een testuitslag. Indien er sprake is van bijzondere gegevens, dient de hele dataset te worden gekwalificeerd als een bijzondere persoonsgegeven.

In een concept memo die is gedeeld met GGD GHOR Nederland als aanvulling onderzoeksprotocol zijn aanvullende gegevens opgenomen. Het is niet bekend of deze memo ooit is vastgesteld of met andere partijen is gedeeld. De memo bevat data die onder het onderzoeksprotocol vallen en gewenste aanvullende data. Deze zijn de volgende:

- Datum klachten;
- Datum notificatie;
- Datum contact in notificatie;
- Datum contact BCO;
- Datum uitslag;
- Type contact.

In de aangeleverde lijst van data die GGD GHOR Nederland beschikbaar wil stellen, zijn deze gegevens niet opgenomen. Als deze alsnog uitgewisseld worden in combinatie met bovengenoemde data, vormen ze een onderdeel van de gepseudonimiseerde dataset en maken dan onderdeel uit van een dataset die wordt gekwalificeerd als een bijzonder persoonsgegeven, zoals hierboven is omschreven.

Technisch wordt onderzocht of via de backlog de volgende gegevens beschikbaar kunnen worden gesteld:

- Aantal contacten door Index met CM geleverd in/aan BCO;
- Gemiddeld aantal en percentage (van totaal aantal genoemde contacten in BCO) contacten dat naar aanleiding van een BCO met index met CoronaMelder later zelf ook positief test. Dit versus index zonder CoronaMelder.

Indien deze gegevens beschikbaar worden gesteld samen met de bovengenoemde dataset, dan zal de volledige dataset ook worden gekwalificeerd als een bijzonder persoonsgegeven, zoals hierboven omschreven.

De volgende gegevens zijn gevraagd, maar niet beschikbaar in de GGD GHOR Nederland database:

- Datum contact in notificatie;
- Datum contact BCO.

Het is niet duidelijk of deze niet worden geregistreerd, of niet uit de systemen kan worden gehaald om in de view beschikbaar te stellen. Indien deze gegevens toch beschikbaar komen, zal de volledige dataset worden gekwalificeerd als een bijzonder persoonsgegeven, zoals hierboven omschreven.

De volgende gegevens zijn ook gevraagd, maar niet beschikbaar in de data van de GGD'en:

- Bij maken testafpraak: gewaarschuwd door index zelf (als beschikbaar)?



- Datum start van klachten
- Datum notificatie
- Datum sleutel delen /contact BCO
- Wijze waarop uitslag gekregen (online – telefonisch)
- Type contact (1. Huisgenoten, 2. Overige nauwe contacten en 3. Overige (niet nauwe) contacten).
- Alleenwonend ja/nee

Deze gegevens zijn niet beschikbaar, omdat ze op dit moment niet worden uitgevraagd door de GGD'en. Het ligt ook niet in de planning om deze gegevens wel te gaan verzamelen, gezien er geen noodzaak is om deze gegevens te verzamelen.

## 2.2. Gegevens uit het evaluatieprotocol

In het evaluatieprotocol zijn de volgende gegevens opgenomen:

Gegevens die opgevraagd worden gedurende het proces van testaanvragen en tijdens het BCO-onderzoek.

- De gegevens geregistreerd worden als mensen bellen voor het maken van een testafspraak:
  - Aanleiding voor de aanvraag van een test. In het bestaande proces wordt hier al naar gevraagd. Met het oog op dit evaluatieonderzoek, is gevraagd om antwoordcategorieën toe te voegen (in CoronIT):
    1. Ik heb via de app een notificatie ontvangen
    2. Ik heb klachten en een notificatie ontvangen
  - Op welke datum heeft u een notificatie ontvangen
  - Wat was de datum van het contact in de notificatie
- De volgende gegevens komen uit het bron- en contactonderzoek van iemand die positief getest is:
  - Op welke datum zijn uw klachten begonnen
  - Op welke datum bent u getest
  - Op welke datum heeft u de uitslag ontvangen
  - Of men de adviezen rondom thuisquarantaine (in afwachting van de testuitslag) opgevolgd heeft<sup>2</sup>

Persoonsgegevens	Gewoon persoonsgegevens	Bijzonder persoonsgegevens
Test nav notificatie app		Ja
Test nav klachten		Ja
Test nav BCO		Ja
Datum notificatie		Ja
Datum contact in notificatie		Ja
Datum start klachten*		Ja

<sup>2</sup> [Evaluatieprotocol Effectiviteit CoronaMelder | Rapport | Rijksoverheid.nl](#)



Datum test*		Ja
Datum uitslag*		Ja
Opvolging advies* thuisquarantaine		Ja

De data met een \* zijn data afkomstig uit het BCO van iemand die positief is getest.

De set gegevens die volgens het protocol moeten worden uitgevraagd, zijn zo goed als niet te herleiden tot de persoon. De dataset is namelijk erg summier en bevat te weinig indicatoren om naar de persoon te leiden. In dit geval wordt gesproken van een anonieme dataset. Daarvoor is de AVG niet van toepassing. Er dient echter wel rekening te worden gehouden dat er situaties kunnen ontstaan waarin iemand toch herleidbaar zou kunnen zijn. Indien dit het geval is, is de AVG wel van toepassing, maar zijn er voldoende maatregelen getroffen om te zorgen dat de gegevens niet worden herleid of kunnen uitlekken.

### 3. Betrokken partijen en gegevensverwerking

#### *Betrokken partijen en rolverdeling*

##### *VWS – Zelfstandig verwerkingsverantwoordelijke*

VWS is op grond van artikel 58s van de Wet publieke gezondheid verplicht de CoronaMelder te evalueren. Hiervoor geeft zij opdracht aan een onderzoeker om deze evaluatie uit te voeren. VWS ontvangt daarna een geaggregeerde anonieme rapportage. Daarnaast verzoekt VWS de GGD'en extra gegevens te registreren voor de evaluatie van de CoronaMelder, namelijk of de betrokkene een notificatie via de CoronaMelder heeft ontvangen. In dit geval verwerkt de GGD deze gegevens voor VWS.

##### *Onderzoekers – verwerker*

De onderzoekers die de evaluatie zullen uitvoeren, doen dat voor GGD GHOR Nederland om VWS te voorzien van de rapportages die noodzakelijk zijn voor de evaluatie van de CoronaMelder. De onderzoekers krijgen toegang tot de dataset op locatie bij GGD GHOR Nederland en voeren op basis hiervan de evaluatie uit. Zij doen dit op basis van het door VWS goedgekeurde evaluatieprotocol.

##### *GGD GHOR Nederland – verwerker*

GGD GHOR Nederland beheert de gegevens voor de GGD'en. GGD GHOR Nederland verleent de onderzoekers toegang tot de data in opdracht van de GGD'en. GGD GHOR Nederland zorgt dat de noodzakelijke data in een aparte omgeving toegankelijk is voor de onderzoeker die de analyse van de dataset zal uitvoeren.

##### *GGD'en – Zelfstandig verwerkingsverantwoordelijk/ verwerker*



GGD'en zijn zelfstandig verantwoordelijk voor de verwerking van persoonsgegevens van geteste personen in hun regio. Zij moeten daarom akkoord zijn dat GGD GHOR Nederland de gegevens beschikbaar stelt aan de onderzoekers voor de evaluatie van de CoronaMelder.

Voor zover de GGD'en in opdracht van VWS persoonsgegevens verwerken zoals bedoeld in het evaluatieprotocol, dan zijn de GGD'en ten opzichte van VWS aan te merken als verwerker.

#### *Gegevensverwerking en rolverdeling*

VWS moet een rapportage opleveren aan de kamer om beeld te geven van de evaluatie van de CoronaMelder. De doelen van de CoronaMelder worden hierbij geëvalueerd. De drie doelen van de CoronaMelder zijn:

- Meer besmette mensen gevonden worden dan met het reguliere bron- en contactopsporing mogelijk is;
- Sneller besmette mensen gevonden worden dan met het reguliere bron- en contactopsporing mogelijk is;
- Mensen zich aan de voorschriften houden, daaronder vraag een test aan, blijf in quarantaine, ga in isolatie.

De CoronaMelder mag bij het nastreven van deze doelen echter geen of in ieder geval zo min mogelijk negatieve, niet-beoogde effecten sorteren. Daarnaast is de CoronaMelder een applicatie die aan het publiek is gecommuniceerd als een applicatie waarin geen persoonsgegevens worden verwerkt, en waarbij gebruikers van de applicatie dus anoniem blijven. De doelen worden verder uitgewerkt onder paragraaf 4.

Voor de evaluatie wordt een beveiligde omgeving opgezet door GGD GHOR Nederland. De externe onderzoeker die met de dataset zal werken, zal dat onder begeleiding van een medewerker van GGD GHOR Nederland die inhoudelijke kennis heeft van de data en op locatie van GGD GHOR Nederland mogen doen. De onderzoekers krijgen via een view toegang tot de data en kunnen geen toegang krijgen tot andere gegevens op basis van de view in Metabase. Zij maken gebruik van het GGD GHOR domein voor toegang tot de data.

De externe onderzoeker krijgt de dataset zoals beschreven in paragraaf 2 van deze DPIA ter beschikking gesteld. De set is beperkt tot een set gegevens vanaf 10 oktober 2020, het moment dat de CoronaMelder app kon worden gebruikt.

De onderzoekers gebruiken eigen tools om de data te kunnen analyseren die in de view beschikbaar is gesteld. De data mag niet worden geëxporteerd en/of uitgewisseld met andere partijen. Er mag ook geen rapportage publiek worden gemaakt waarbij de gegevens herleidbaar in beeld worden gebracht. De data mag enkel worden gebruikt voor het doel waarvoor deze beschikbaar wordt gesteld, namelijk het evalueren van het de CoronaMelder op de wijze zoals deze in het onderzoeksprotocol uiteen is gezet. Bij wijzingen in het onderzoeksprotocol moet eerst GGD



GHOR Nederland op de hoogte worden gebracht, zodat deze dit onder de aandacht van de GGD'en kan brengen.

#### **4. Verwerkingsdoeleinden**

Het doel van de verwerking van de gegevens is de evaluatie van de CoronaMelder app. Op basis van de evaluatie zal worden nagegaan of de doeleinden waarvoor de applicatie is gebouwd worden bereikt en zo niet, hoe deze doeleinden wel kunnen worden bereikt.

Zoals hierboven reeds beschreven, heeft de CoronaMelder drie doelen. Per doel is vanuit de data extra inzicht nodig om een evaluatie uit te kunnen voeren.

#### **Meer besmette mensen gevonden worden dan met het reguliere bron- en contactopsporing mogelijk is.**

In dit licht is vanuit de data inzicht benodigd in onder andere hoeveel mensen (ten opzichte van de populatie):

- Een test aanvragen met notificatie vooraf
- Een test aanvragen met BCO-contact vooraf
- Wel/geen klachten hebben op het moment van testaanvraag

Op basis van deze data worden dan de nodige combinaties samengesteld om zo verschillende groepen inclusief testpercentages te kunnen indelen, alsmede de verschuivingen in die groepen door de tijd heen.

#### **Sneller besmette mensen gevonden worden dan met het reguliere bron- en contactopsporing mogelijk is.**

In dit licht, is vanuit de data inzicht o.a. benodigd wanneer mensen die een testaanvraag deden. Met andere woorden, wat was dat datum dat mensen:

- Een notificatie ontvingen
- Een contact hadden met een index (blijkens notificatie)
- Een contact hadden met een index (blijkens bco)
- Klachten hadden
- Testaanvraag deden
- Testafname plaatsvond

Met combinaties van deze data kan worden bepaald wat de zogenaamde delay is tussen contactdatum met een index en datum testuitslag, en of de delay gekoppeld aan de CoronaMelder gunstiger is dan de delay van het regulier BCO. Dit is een van de beoogde effecten uit het evaluatie protocol zoals met de Kamer afgesproken. Bovendien zijn deze data nodig om meer inzicht te krijgen in de kans op vals negatieven minimaal. 'Vals negatieven' zijn een niet beoogd effect uit het evaluatie protocol zoals met de Kamer afgesproken. Hiervoor moet onder meer worden gekeken naar of testen lukt op de 5<sup>e</sup> dag na contactdatum index.



**Mensen zich aan de voorschriften houden, daaronder vraag een test aan, blijf in quarantaine, ga in isolatie.**

Het houden van voorschriften wordt vooral gemeten vanuit surveys en voor een deel door de het gebruik van de data door RIVM-modellereurs met het oog op een evt. rol in het reproductiegetal. De surveys zijn geen onderdeel van deze DPIA.

**De evaluatie**

Het model weerspiegelt een manier van evalueren die verder gaat dan alleen rapporteren of bepaalde doelstellingen worden gehaald. Het gaat er bij het model ook om, om ervan te leren en bij te sturen zodat de doelstellingen worden gehaald. Daarbij worden doorlopend de opbrengsten en effecten van het gebruik van CoronaMelder bijgehouden via verschillende onderzoeksmethoden<sup>3</sup>.

De doelstellingen zijn geformuleerd vanuit drie perspectieven, te weten de doelstellingen van de burgers, de doelstellingen van de infectieziektebestrijding, alsmede het bovenliggende doel van de overheid. Het gaat om:

- Burgers: doelen als 'verspreiding virus voorkomen' en 'meehelpen om een maatschappelijk probleem op te lossen';
- Infectiebestrijding: het verkorten van de tijd tussen de identificatie van de index case door een test en het moment waarop personen, die langer dan een bepaalde periode in de buurt geweest zijn, voorzien zijn van een handelingsperspectief en relevante bijbehorende informatie;
- Overheid: het bestrijden van de verspreiding van het COVID-19 virus en bevorderen van de volksgezondheid.

Met inachtneming van deze doelstellingen, kan de volgende drieledige veronderstelling ten aanzien van de CoronaMelder worden geformuleerd, namelijk:

- als zoveel mogelijk mensen de CoronaMelder installeren;
- en zoveel mogelijk mensen zo snel mogelijk en zo goed mogelijk de handelingsperspectieven tot zich kunnen nemen die uit de CoronaMelder voortvloeien;
- dat dan de tijd tussen infectie en testen wordt verkort alsmede mensen sneller in quarantaine gaan of geïsoleerd worden teneinde zo verdere verspreiding van het COVID-19 virus wordt ingedamd, verminderd of voorkomen.

De drie meest relevante vragen bij deze onderliggende veronderstelling zijn:

- Worden de effecten bereikt;
- Zo niet, wat kunnen we eraan doen om de effecten alsnog te bereiken;
- Wanneer kunnen we of wanneer moeten we stoppen we met de inzet van de CoronaMelder?

---

<sup>3</sup> Evaluatieprotocol effectiviteit CoronaMelder



De eerste twee vragen worden beantwoord door zes met elkaar samenhangende onderzoeksgebieden in kaart te brengen en doorlopend te evalueren door het gebruiken van systeemdata en zowel cross-sectioneel als longitudinaal surveyonderzoek<sup>4</sup>.

GGD GHOR Nederland zorgt dat het deel met betrekking tot het gebruiken van systeemdata voor de evaluatie wordt verzorgd.

## **5. Belangen bij gegevensverwerking**

Bij de evaluatie hebben verschillende organisaties een belang.

### *De Minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport*

Vws heeft van de kamer de opdracht gekregen de CoronaMelder te evalueren. Deze evaluatie wordt op verschillende manieren uitgevoerd. Op deze wijze krijgt VWS inzicht of de applicatie werkt volgens de doelen die zijn gesteld, of dat er aanpassingen moeten worden gedaan. Op deze wijze kan worden gezorgd dat de werking van CoronaMelder wordt geoptimaliseerd en dat VWS de CoronaMelder kan blijven inzetten om de pandemie te bestrijden.

### *De GGD'en*

De GGD'en hebben als belang bij de evaluatie dat, als de CoronaMelder goed werkt, de druk op het bron- en contactonderzoek (BCO) en het BCO efficiënter kan worden uitgevoerd.

### *De samenleving als geheel*

De samenleving heeft baat bij een adequate bestrijding van Covid-19. De CoronaMelder helpt mensen bij het weergeven van contacten met besmette mensen en dus de mogelijkheid om sneller maatregelen te kunnen nemen. Het goed functioneren van de CoronaMelder zorgt dat mensen vertrouwen hebben in het functioneren van de app en dus het sneller nemen van maatregelen als deze aangeeft dat mensen in contact zijn geweest met een besmet persoon.

## **6. Verwerkingslocaties**

De gegevens worden verwerkt binnen de EER.

## **7. Techniek en methode van gegevensverwerking**

Voor het beschikbaar stellen wordt in de GGD GHOR Nederland omgeving een view klaargezet voor de onderzoekers, die de data bevat die beschikbaar kan worden gesteld. De data in de view is afkomstig uit CoronIT.

De onderzoekers kunnen via deze view de analyses uitvoeren. Op deze wijze is gezorgd dat geen gegevens moeten worden uitgewisseld met het RIVM, VWS of de onderzoekers.

---

<sup>4</sup> Evaluatieprotocol effectiviteit CoronaMelder



De onderzoekers zullen gebruik maken van eigen tools om data te kunnen analyseren. De onderzoekers mogen de data niet exporteren of uitwisselen met andere partijen en mogen de data enkel gebruiken voor de doelen gesteld in het evaluatieprotocol.

#### **8. Juridisch en beleidsmatig kader**

Het relevante juridisch kader is de Wet publieke gezondheid (Wpg).

#### **9. Bewaartermijn**

De onderzoeksdata is beschikbaar als de onderzoeker op locatie is bij GGD GHOR Nederland en zal aldaar beschikbaar worden gesteld tot de evaluatie van de CoronaMelder is uitgevoerd.

### **B. Beoordeling rechtmatigheid gegevensverwerkingen**

#### **10. Rechtsgrond**

Om te meten of de CoronaMelder adequaat werkt, wordt in opdracht van de minister van VWS een evaluatie op CoronaMelder uitgevoerd. Hiervoor zijn gegevens nodig van de GGD'en. In het evaluatieprotocol dat in opdracht van de minister van VWS zal worden uitgevoerd, is GGD GHOR Nederland uitdrukkelijk als partij benoemd. Van GGD GHOR Nederland wordt daarom verwacht medewerking te verlenen om de dataset uit het evaluatieprotocol beschikbaar te stellen aan de onderzoekers.

In de evaluatie wordt gebruikt gemaakt van een gepseudonimiseerde set. Door de data die wordt gebruikt, kan worden gesteld dat er een mogelijkheid is tot het herleiden van de gegevens. Daarom is de AVG en moet worden voldaan aan de door deze wet gestelde eisen.

De CoronaMelder vindt de grondslag in art. 6d Wpg. De evaluatie vindt zijn grondslag in art. 58s, lid 1 Wpg in samenhang gezien met art. 6d Wpg. Het is gebruikelijk dat applicaties worden geëvalueerd op efficiëntie. Art. 58s Wpg geeft uitvoering aan een Europese richtlijn<sup>5</sup>, waarin is gesteld dat applicaties waarin contacten worden getraceerd, geëvalueerd moeten worden.

#### **11. Bijzondere persoonsgegevens**

Zoals onder paragraaf 10 gesteld, zijn de gegevens verwerkt in de CoronaMelder de gegevens die in art. 6d Wpg worden benoemd. Deze gegevens voor de evaluatie komen uit CoronIT. Deze data wordt verwerkt in het kader van art. 6 lid 1 sub c en e AVG, namelijk een wettelijk verplichting en een taak van algemeen belang. Voor de bijzondere persoonsgegevens geldt als grondslag art. 9 lid 2 sub i AVG, namelijk de verwerking in het algemeen belang. Art. 6 lid 2 en 4 Wpg vormen de grondslag voor het registratiesysteem CoronIT.

<sup>5</sup> [https://ec.europa.eu/health/sites/health/files/ehealth/docs/covid-19\\_apps\\_en.pdf](https://ec.europa.eu/health/sites/health/files/ehealth/docs/covid-19_apps_en.pdf)



De grondslag voor de evaluatie van de CoronaMelder in de Wpg is art. 58s, lid 1 Wpg in samenhang gezien met art. 6d Wpg. De set persoonsgegevens die wordt gebruikt, komt uit CoronIT. De beoogde dataset heeft een mogelijkheid tot herleiding, wat betekent dat de AVG van toepassing is. Omdat de gegevens bijzondere persoonsgegevens bevatten, is de volledige dataset een bijzonder persoonsgegeven.

## **12. Doelbinding**

De gegevens worden op locatie van GGD GHOR Nederland beschikbaar gesteld aan de onderzoekers om de nodige berekeningen te maken die nodig zijn om de evaluatie zoals beschreven in het evaluatieprotocol uit te kunnen voeren. De gegevens worden enkel voor dit doel beschikbaar gesteld en verwerkt. De onderzoeker zal werken op locatie en onder toezicht van een medewerker van GGD GHOR Nederland, zodat de gegevens ook enkel worden geanalyseerd zoals beschreven in het evaluatieprotocol.

## **13. Noodzaak en evenredigheid**

Het is ter uitvoering van een wettelijke plicht noodzakelijk om de werking van de CoronaMelder te evalueren zodat kan worden bepaald of het gebruik van de app het gewenste doel heeft en zo niet, de werking kan worden bijgesteld zodat de CoronaMelder optimaal functioneert. Op deze wijze kan worden gezorgd dat de CoronaMelder ook echt adequaat werkt en bijdraagt aan de bestrijding van Covid-19.

Om de evaluatie evenredig uit te voeren, is door VWS onderzocht welke gegevens noodzakelijk zijn om de evaluatie uit te voeren. VWS heeft daarnaast een team externe onderzoekers ingezet om de evaluatie uit te kunnen voeren in de systemen en onder toezicht van GGD GHOR Nederland. Daarmee wordt de data niet overgedragen en wordt gecontroleerd dat de data alleen wordt gebruikt voor de berekeningen die noodzakelijk zijn voor de evaluatie. VWS heeft het onderzoeksprotocol opgesteld, en enkel de gegevens die daarin zijn opgenomen worden klaargezet voor de onderzoekers. Ten slotte wordt enkel data beschikbaar gesteld vanaf het moment dat de CoronaMelder kon worden gebruikt door de gebruikers.

De noodzakelijkheid van alle gewenste data kan echter in twijfel worden getrokken. De gewenste data wijkt sterk af van het evaluatieprotocol en is erg uitgebreid. Het is begrijpelijk dat meer data een beter beeld geeft, echter is voor alle data niet de noodzakelijkheid bepaald.

Het beschikbaar stellen en de analyse van alle gevraagde data lijkt niet subsidiair. Het evaluatieprotocol stelt dat een dataset beschikbaar moet worden gesteld, die als anoniem kan worden beschouwd. VWS verwacht echter dat de GGD'en een grotere dataset ter beschikking stellen. Deze dataset is zeker herleidbaar. De beoogde inzichten zouden ook op andere wijzen kunnen worden verkregen, zoals via surveys, die ook in het evaluatieprotocol zijn opgenomen. Dat



een dataset makkelijker te analyseren is, is begrijpelijk, echter betekent dit niet dat het niet op een minder invasieve wijze kan worden bereikt.

#### 14. Rechten van betrokkenen

Voor de evaluatie kan geen uitvoering worden gegeven aan de rechten van de betrokkenen. De set is pseudoniem en wordt gehaald uit de bestaande dossiers.

### C. Beschrijving en beoordeling risico's voor de betrokkenen

#### 15. Risico's

Uit bovenstaande analyse van de voorgestelde verwerking van persoonsgegevens zijn enkele risico's gedistilleerd. Hieronder is per risico kort uiteengezet wat het risico voor betrokkenen is en hoe dit risico gekwalificeerd dient te worden.

De kwalificatie wordt gemaakt op basis van kans x impact = risiconiveau. In bijlage 3 is een uitgebreide omschrijving opgenomen van de berekening en definities van kans, impact en risiconiveaus. Hieronder is aangegeven hoe de uiteindelijke risico calculatie plaatsvindt.

##### Risico Calculatie

We gebruiken de kans en impact om het niveau van het risico te bepalen, op basis van de beschreven aspecten:

- De kans (K) dat een risico effectueert; en
- De impact (I) op de organisatie of de Betrokkene als het risico is geëffectueerd.

Het risiconiveau wordt toegekend door een vooraf vastgestelde matrix die het belang van mitigerende maatregelen aangeeft. De combinaties van kans en impact zijn gegroepeerd in hoog (H, rood), midden (M, geel) en laag (L, groen). De matrix toont hoe de risico's zijn geclassificeerd gebaseerd op de impact en kans.

Kans Impact	Laag	Middel	Hoog
Laag	Laag	Laag	Middel
Midden	Laag	Middel	Hoog
Hoog	Middel	Hoog	Hoog

Op basis van de risiconiveaus uit de matrix staat in de tabel hieronder beschreven welke maatregelen verwacht worden.

Risico Niveau	Risico Beschrijving en te verwachten maatregel
---------------	--



Hoog	Als een waarneming of bevinding wordt geëvalueerd als een hoog risico, is er sterke behoefte aan corrigerende maatregelen. Een bestaand systeem kan blijven werken, maar een beveiligingsplan of andere risico-beperkende maatregel moet zo snel mogelijk worden geïmplementeerd.
Midden	Als een waarneming wordt beoordeeld als gemiddeld risico, moeten eventuele corrigerende maatregelen worden overwogen.
Laag	Als een waarneming wordt beschreven als een laag risico, kunnen corrigerende maatregelen nog steeds nodig zijn of kan het risico worden geaccepteerd.

1. *De dataset die wordt gebruikt voor de evaluatie van de CoronaMelder, bestaat uit gegevens die mogelijk te herleiden zijn naar de betrokkene. De CoronaMelder is echter weggezet als een applicatie die geen gegevens verwerkt van de betrokkene. Het verwerken van de gegevens en deze herleidbaar opslaan, betekent dat het recht op informatie van de betrokkene wordt geschonden. Daarnaast is de verwerking niet subsidiair.*

De CoronaMelder is in de markt gezet als een applicatie die geen persoonsgegevens verwerkt en dus anoniem kan worden gebruikt. Over de dataset en de kwalificatie daarvan, anoniem of pseudoniem, bestaat discussie met VWS. De dataset die op dit moment gewenst wordt door VWS, is uitgebreider dan de set die in het evaluatieprotocol is opgenomen. De dataset is echter zeker herleidbaar volgens GGD GHOR Nederland. Daarnaast is in de dossier waar de data uit wordt gehaald, genoteerd of iemand zich laat testen vanwege een notificatie in de CoronaMelder, of om een andere reden. Dit betekent dat het gebruik van de CoronaMelder ook in een dossier wordt opgenomen.

Het gebruik van gepseudonimiseerde gegevens is an sich geen probleem als de juiste maatregelen worden genomen om een onderzoek uit te voeren. Hier is echter sprake van het gebruik van een gepseudonimiseerde dataset van betrokkenen die bij het gebruiken van de CoronaMelder app in de veronderstelling waren dat deze anoniem kon worden gebruikt. Het onderzoeksprotocol is gepubliceerd, maar er kan niet worden verwacht van een betrokkene dat deze het onderzoeksprotocol en begeleidende stukken zal doornemen en zal begrijpen dat het gaat om een gepseudonimiseerde dataset. Het protocol is dwingend en GGD'en moeten hieraan meewerken, en het is in het algemeen belang dat de bestrijding goed verloopt, maar dit betekent niet dat datasets zonder goede grondslag beschikbaar mogen worden gesteld. Indien dat gebeurt, worden bijzondere gegevens van de betrokkene verwerkt zonder dat de betrokkene hiervan op de hoogte is gesteld. Daarnaast worden gevoelige herleidbare gegevens beschikbaar gesteld, die gevolgen kunnen hebben voor het privéleven van de betrokkene.

- De kans dat dit risico zich manifesteert is hoog. Als de gegevens bekend worden gemaakt, of als iemand de documenten die openbaar zijn gemaakt leest, betekent dit dat de herleidbare gegevens beschikbaar wordt gesteld voor de evaluatie van een applicatie die als anoniem is bekendgemaakt aan de betrokkene.



- De impact is hoog. De gepseudonimiseerde set komt voort uit een verzameling bijzondere (medische) gegevens. Indien herleiding plaatsvindt, worden deze gegevens onrechtmatig ingezien. Nog belangrijker is echter dat de betrokkenen die gebruik maken van CoronaMelder in de veronderstelling zijn dat ze deze anoniem gebruiken, maar dat lijkt niet het geval te zijn. Als dit uitlekt, beschaamt dit het vertrouwen van de bevolking in GGD GHOR Nederland en de GGD'en.

Geadviseerd wordt om de volgende maatregelen te nemen:

- Stel enkel de dataset beschikbaar die in het evaluatieprotocol is opgenomen en is beschreven onder paragraaf 2.1. Deze dataset is anoniem en herleiding is vrijwel niet mogelijk. Indien herleiding toch mogelijk zou kunnen zijn, zijn maatregelen genomen zodat de gegevens niet zomaar bij andere organisaties terecht komen. Indien VWS andere gegevens wenst te ontvangen/te laten analyseren, zal hiervoor een duidelijke grondslag moeten worden gecreëerd door VWS, zodat GGD'en ook een grondslag hebben om de gegevens beschikbaar te stellen. VWS zal daarbij moeten onderbouwen waarom art. 58s Wpg het noodzakelijk maakt dat deze gegevens verstrekt dienen te worden.
- Koppel de aanleiding waarom iemand zich laat testen (en dan vooral een notificatie in de CoronaMelder app) los van het dossier van een betrokkene. Indien dit niet wenselijk is, zullen betrokkenen op de hoogte moeten worden gebracht in de CoronaMelder app (of via een ander kanaal) dat deze gegevens worden geregistreerd. Deze gegevens zouden niet verplicht mogen worden gesteld.
- Indien GGD'en de registratie met betrekking tot het testen naar aanleiding van de CoronaMelder app niet voor eigen doeleinden gebruiken, is deze verwerking opgedragen door VWS. Dit betekent dat de GGD'en in dat geval de gegevens verwerken voor VWS.

Risico voor Betrokkene (voor maatregelen)	Hoog
Risico voor Betrokkene (na maatregelen)	Laag

2. *De GGD'en zijn verwerkingsverantwoordelijke voor de meeste gegevens die worden gebruikt voor de evaluatie van de CoronaMelder. Zij moeten ten minste op de hoogte zijn dat deze evaluatie zal plaatsvinden en dat GGD GHOR Nederland de gegevens beschikbaar stelt. Indien dit niet gebeurt, worden de gegevens door GGD GHOR Nederland onrechtmatig verstrekt aan de onderzoekers.*

De GGD'en zijn verantwoordelijk voor de data van mensen uit de eigen regio en mensen die buiten de regio bij die GGD zijn geweest om zich te laten testen. De gegevens die worden gebruikt voor de evaluatie van de CoronaMelder, vallen dus onder de verantwoordelijkheid van de GGD'en, maar worden door GGD GHOR Nederland als verwerker van de GGD'en beschikbaar gesteld aan de onderzoekers. Het is niet bekend of de GGD'en op de hoogte zijn van de evaluatie en de wijze waarop de data nu ter beschikking wordt gesteld. GGD GHOR Nederland moet een mandaat hebben om deze gegevens beschikbaar te stellen. Indien dit er niet is, handelt GGD GHOR



Nederland buiten de bevoegdheid en kunnen de GGD'en GGD GHOR Nederland hierop aanspreken. Daarnaast worden de gegevens in dit geval onrechtmatig verwerkt.

- De kans dat het risico zich manifesteert is hoog. GGD'en zijn graag op de hoogte van wat er speelt voor data beschikbaar wordt gesteld. Daarnaast is in het evaluatieprotocol opgenomen dat GGD GHOR Nederland zal meewerken. Als er geen mandaat is, zullen de gegevens onrechtmatig worden verwerkt, omdat GGD GHOR Nederland in dat geval de gegevens niet ter beschikking mag stellen.
- De impact van het risico is hoog. Een onrechtmatige verwerking leidt tot afbreuk van het vertrouwen van de betrokkene in GGD GHOR Nederland en de GGD'en.

Geadviseerd wordt de volgende maatregelen te nemen:

- Controleer of er een mandaat is van de GGD'en of een opdracht van de minister om de verwerking uit te voeren en aan wie de opdracht is verstrekt (GGD'en of GGD GHOR Nederland).
- Indien dit niet aanwezig is, zorg dat dit mandaat wordt verkregen. Afhankelijk van de bevoegdheden, kan dit worden voorgelegd bij de Commissie Covid-19.
- Het mandaat moet duidelijk bevatten wat GGD GHOR Nederland mag doen met de gegevens.
- De gegevens worden beschikbaar gesteld door de GGD'en voor een evaluatie van de CoronaMelder door VWS. VWS heeft hiermee een grondslag, maar voor de GGD'en dient te worden opgehelderd welke grondslag zij hebben om de gegevens die zij zelf al verzamelen voor het eigen proces uit te wisselen.

Risico voor Betrokkene (voor maatregelen)	Hoog
Risico voor Betrokkene (na maatregelen)	Laag

3. *Indien een verwijderingsverzoek wordt ingediend tijdens de evaluatie, mogen deze gegevens niet meer beschikbaar worden gesteld. Indien dat wel gebeurt, worden de gegevens onrechtmatig verwerkt.*

Betrokkenen kunnen een verwijderingsverzoek indienen. Indien zo'n verzoek wordt toegewezen, moeten de gegevens worden verwijderd en mogen de gegevens niet verder worden verwerkt. Dit betekent dat de gegevens ook niet meer ter beschikking worden gesteld voor de evaluatie van de CoronaMelder. Het is onduidelijk hoe dit proces is ingericht. Indien dit niet wordt ingericht, worden gegevens onrechtmatig verwerkt bij een toegewezen verwijderingsverzoek.

- De kans dat het risico zich manifesteert is hoog. De GGD'en krijgen op dit moment hoge aantallen verwijderingsverzoeken. Indien de gegevens worden verwijderd en ze toch nog ergens te vinden zijn en worden gebruikt voor de analyse, worden deze onrechtmatig verwerkt.



- De impact van het risico is hoog. Indien de gegevens worden verwerkt, worden gegevens die niet meer hadden mogen worden verwerkt en een bijzonder karakter hebben, gebeurt dit op een onrechtmatige wijze.

Geadviseerd wordt om de volgende maatregelen te nemen:

- Controleer of het mogelijk is of gegevens die verwijderd worden uit CoronIT, nog kunnen voorkomen in de view.
- Indien dit het geval is, zorg dan dat de gegevens compleet verwijderd worden zodat deze niet meer in de view voorkomen.

Risico voor Betrokkene (voor maatregelen)	Hoog
Risico voor Betrokkene (na maatregelen)	Laag

4. *Het onderzoeksprotocol en de wijze van onderzoeken is nog niet helemaal helder en kan wijzigen, waardoor de beschrijving van de verwerking en de informatie moeten wijzigen en de GGD'en akkoord moeten geven. Indien dit niet gebeurt, worden de gegevens onrechtmatig verwerkt, wat leidt tot reputatieschade.*

Indien niet helder is hoe de gegevens worden verwerkt en indien er wijzigingen plaatsvinden, worden gegevens niet meer verwerkt zoals in deze DPIA is vastgesteld. Ook klopt de informatieverstrekking dan niet meer. Indien er geen afspraken zijn, leidt dit tot onrechtmatige verwerking en reputatieschade.

- De kans dat dit risico zich voordoet is hoog. Het is op dit moment nog niet helemaal helder hoe de gegevens exact zullen worden verwerkt en het evaluatieprotocol kan wijzigen. Zonder afspraken kan zo veel worden verwerkt of gegevens worden verwerkt buiten de initiële afspraken.
- De impact van dit risico is hoog. Indien de gegevens worden verwerkt, worden bijzondere persoonsgegevens verwerkt zonder dat de betrokkene daarvan op de hoogte is.

Geadviseerd wordt de volgende maatregelen te nemen:

- Maak duidelijk afspraken tussen partijen over de wijze van beschikbaar stellen van de gegevens, analyse van de gegevens en melding en voorafgaande goedkeuring voor wijzigingen in het evaluatieprotocol.

Risico voor Betrokkene (voor maatregelen)	Hoog
Risico voor Betrokkene (na maatregelen)	Laag

#### D. Beschrijving voorgenomen maatregelen

##### 16. Maatregelen

Voor deze verwerking zijn een aantal maatregelen genomen:



- Geen uitwisseling van gegevens met het RIVM en/of de externe onderzoekers, maar het uitnodigen van de onderzoekers op locatie van GGD GHOR Nederland zodat ze het onderzoeken van de data in een beveiligde omgeving en onder toezicht van GGD GHOR Nederland kunnen uitvoeren.
- De onderzoekers krijgen een view ter beschikking gesteld op locatie van GGD GHOR Nederland. De onderzoekers werken onder toezicht van een medewerker die op de hoogte is van de inhoud van de gegevens en het systeem.
- De onderzoekers werken via een GGD GHOR useraccount.
- De onderzoekers hebben een VOG aangeleverd en een geheimhoudingsovereenkomst getekend.



### Bijlage 1 – Dataset

Hierin wordt het overzicht gegeven van de data die is opgenomen in een concept memo die aan GGD GHOR Nederland is gestuurd door VWS met betrekking tot de gewenste data op het moment van versturen. Hierin wordt de data weergegeven die in het protocol is opgenomen en de data die nog aanvullend gewenst werd.

Protocol	Opgevraagd	Waarom
	Uniek volgnummer	Om op te maken of 1 persoon meerdere testen afname, onder meer om aan te tonen of er sprake is van vals negatieven en daarop zo mogelijk in te grijpen (een onbedoeld neveneffect zoals vastgesteld in het protocol).
	GGD Regio / testlocatie	Zodat a/d van verschillen per regio, regionaal beleid kan worden ingezet
	Datum afspraak	essentieel onderdeel van delay variabele ('sneller besmette mensen vinden' impliceert tijdsduur van proces meten) op basis waarvan onder meer vals negatieve PCR testen geduid en bij voorkeur voorkomen moeten worden + om te meten hoeveel afspraken per dag gemaakt.
datum contact BCO	test n.a.v. bco	Om het onderscheid te kunnen maken tussen groepen testaanvragen (BCO + Notificatie) - belangrijk voor het aantonen dat CM zowel meer als sneller besmette mensen vindt.
Test n.a.v. app notificatie	test n.a.v. app notificatie	je wilt het onderscheid tussen notificatie en geen notificatie (BCO, klachten/geen klachten) kunnen maken ter vergelijking: om aan te tonen dat CM <i>meer</i> mensen vindt.
	Leeftijd	Zodat a/d van verschillen per doelgroep, specifiek beleid kan worden ingezet,



		o.a. voor de adoptiegraad van CM
Test n.a.v. klachten	Klachten ja/nee Ja = specificatie zwaarte klacht	Bij geen klachten, wel notificatie - is de notificatie de absolute trigger voor testaanvraag: om aan te tonen dat CM <i>meer</i> besmette mensen vindt. Ook noodzakelijk voor het sturen op vals negatieve testen (door te vroeg te verschijnen in teststraat)
Datum klachten	Datum klachten	Onderdeel van het totaal aan data dat nodig is om aan te tonen dat CM sneller besmette mensen vindt: datum klachten = eerste moment in het proces, essentieel onderdeel van delay variabele op basis waarvan onder meer vals negatieve PCR testen geduid en bij voorkeur voorkomen moeten worden.
datum notificatie	datum notificatie	Onderdeel van het sneller besmette mensen vinden: tijd van notificatie tot testaanvraag, essentieel onderdeel van delay variabele op basis waarvan onder meer vals negatieve PCR testen geduid en bij voorkeur voorkomen moeten worden
	datum contact in notificatie	Onderdeel van het totaal aan data dat nodig is om aan te tonen dat CM sneller besmette mensen vindt: tijd van contact tot testaanvraag - uitslag (in vergelijk met BCO, essentieel onderdeel van delay variabele op basis waarvan onder meer vals negatieve PCR testen geduid en bij voorkeur voorkomen moeten worden
	datum contact BCO	Onderdeel van het totaal aan data dat nodig is om



		aan te tonen dat CM sneller besmette mensen vindt: tijd van contact tot Testaanvraag – uitslag (in Vergelijking met notificatie )
Datum testafname	datum testafname	Onderdeel van het totaal aan data dat nodig is om aan te tonen dat CM sneller besmette mensen vindt: tijd tussen aanvraag en afname, essentieel onderdeel van delay variabele op basis waarvan onder meer vals negatieve PCR testen geduid en bij voorkeur voorkomen moeten worden

Datumuitslag	Datum uitslag	Onderdeel van het totaal aan data dat nodig is om aan te tonen dat CM sneller besmette mensen vinden: tijd tussen aanvraag en uitslag, essentieel onderdeel van delay variabele op basis waarvan onder meer vals negatieve PCR testen geduid en bij voorkeur voorkomen moeten worden
	Uitslag	Onderscheid tussen positief /negatief: zonder het aantal positieve <i>testen</i> gevonden dankzij de app kan effectiviteit niet gemeten worden.
	datum afspraak afgerond	Onderdeel van het totaal aan data dat nodig is om aan te tonen dat CM sneller besmette mensen vinden: van contact tot uitslag tot bekendmaking uitslag, essentieel onderdeel van delay variabele op basis waarvan onder meer vals negatieve PCR testen geduid en bij voorkeur



		Voorkomen moeten worden
	Type contact (huisgenoot, nauw, niet-nauw contact	Het is aannemelijk dat de effectiviteit van de app / maatregelen, hoger liggen bij specifieke contactsoorten. Dit dient gemeten te worden als onderdeel van het totaal aan data dat nodig is om aan te tonen en dat CM 'meer mensen vindt' en in geval van deze data duiding te geven aan de mate waarin CM 'meer mensen vindt'.
	handelingsperspectieven*	Niet opgevraagd


**Bijlage 4 – Versiegeschiedenis**

<b>Versie</b>	<b>Auteur</b>	<b>Verspreiding bij</b>	<b>Activiteiten</b>	<b>Datum</b>
<b>0.1</b>	Privacy Lead	Adviseur CPO, leden team evaluatie CoronaMelder GGD GHOR Nederland	Opstellen DPIA	13-02-2021
<b>0.2</b>	Privacy Lead	Adviseur CPO, verantwoordelijke medewerker opzet view	Aanvullen DPIA nav informatie techniek en klaar te zetten data	08-03-2021
<b>0.3</b>	Privacy Lead	Adviseur CPO, leden team evaluatie CoronaMelder GGD GHOR Nederland	Opmaken finale versie	11-03-2021
<b>0.4</b>	Privacy Lead	Externe adviseurs, adviseur CPO	Aanpassen finale versie naar aanleiding van advies adviseurs	16-03-2021
<b>0.5</b>	Privacy Lead	Directie CPO	Aanpassen finale versie naar aanleiding van advies adviseurs	17-03-2021