

To: [redacted] [redacted] [redacted]@minvws.nl]
From: [redacted] [redacted] [redacted]
Sent: Fri 3/5/2021 3:22:04 PM
Subject: RE: vaccinatiestrategie publiekversie (3).docx,nh.docx
Received: Fri 3/5/2021 3:22:04 PM

Ha [redacted]

Dank, ik zal dit met [redacted] bespreken.

Wat betreft je algemene vraag: voor zover ik de tijdlijn nu even in mijn hoofd heb zitten, is het voorbeeld wat jij geeft wel het enige in het oog springende "zwakke punt" waarvan VWS en de media zeggen: dat had anders gekund. De andere kritiek in de media waar [redacted] mogelijk op doelt zijn de vele wijzigingen rondom het vaccineren (wie/wel vaccin). Die wijzigingen zie ik (en ook het PDC en team vaccinaties) niet als een zwak punt. Deze wijzigingen zijn allemaal gebeurd op basis van logistieke kenmerken/adviezen GR of RIVM/stand van de pandemie en worden binnen het vaccinteam juist gezien als manieren om beter uitvoering te geven aan de vaccinatiestrategie van 20 november (en niet als wijzigingen van die strategie).

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
Programmadirectie Nafase COVID-19
Parnassusplein 5 | 2511 VX | Postbus 20350 | 2500 EJ DEN HAAG

E [redacted]@minvws.nl | M + 31 [redacted]

Van: [redacted], [redacted], <[redacted]@minvws.nl>

Verzonden: vrijdag 5 maart 2021 13:32

Aan: [redacted] [redacted] [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

Onderwerp: vaccinatiestrategie publiekversie (3).docx,nh.docx

Hoi [redacted]

Hierbij de tekst retour incl een paar opmerking.

Een algemene vraag: ik begreep eerder van [redacted] dat als je door je oogharen naar de tijdlijnreconstructie kijkt, je dan ziet dat de kritiek in de media op de vaccinatiestrategie niet onterecht is. In het bijgevoegde stuk komt dit slechts op 1 punt naar voren, namelijk op pagina3 waar halverwege staat dat de minister op 4 januari toegeeft dat hij de GGD-en eerder had moeten vragen om zich voor te bereiden. Klopt het dat er slechts 1 zwak punt in de VWS-strategie zit?

Groet, [redacted]