

Verslag sessie voorbereiding eventuele PV 3 maart 2021

Team evalueren

Onderwerp: Brainstorm voorbereiden eventuele parlementaire verantwoording

Aanwezig: 5.1.2e

Agenda

1. Opening (5 minuten)
2. ~~Brainstorm Inside the box (25 minuten)~~
 - a. ~~Waar zit(ten) de bottleneck(s) als we de POK/PEGA route grofweg (zie toelichting) volgen en wat zijn de gevolgen daarvan?~~
 - b. ~~Hoe kunnen we hier op een slimme manier mee omgaan?~~
3. Brainstorm Outside- the-box (25 minuten)
 - Genereren ideeën (zie toelichting)
 - Opbrengst en toelichting
 - Ordening en aanknopingspunten voor verdere verkenning
4. Evt. vervolgspraken (5 minuten)

Verslag

Ad 1. Opening

- Doel: Het doel van deze brainstormsessie is om samen te komen tot mogelijke alternatieve manieren van (voorbereiding op) informatievoorziening t.b.v. een evt. parlementaire verantwoording.
- Omwille van de tijd wordt besloten agendapunt 2 over te slaan

Ad 2. Dit punt slaan we in overleg over

Ad 3. Brainstorm outside-the-box

- Doel is te komen tot mogelijke alternatieve manieren waarop we ons kunnen voorbereiden op een evt. PV. Dus een radicaal andere insteek dan de PEGA-route (toelichting PEGA-route zat bij de agenda).
- Algemene opmerkingen tijdens de brainstorm
 - We moeten onderscheid maken tussen beleidsmatige en technische kant (hoe gaan we het doen vs hoe gaan we ons voorbereiden op vragen) 5.1.2e
 - Grote bottleneck is nu het ontbreken van overwegingen en beweegredenen (dit zit nu niet in de NSOB tijdlijnen.
 - Welke invalshoeken wil je meenemen, wat betekent dat voor hoe je de berg toegankelijk maakt?
 - We moeten van buiten naar binnen en vanuit verschillende invalshoeken redeneren
 - Verschuivingen n.a.v. de verkiezingen is een groot risico
- De opbrengst kan worden geclusterd in 4 onderwerpen.
 1. Verder automatiseren proces clusteren en zoek en vind
 2. Kantelen relatie kamer
 3. Optimaal gebruik maken bestaande informatie om goed te kunnen anticiperen op evt. informatiebehoefte TK
 4. Goed voorbereiden beleidsdirecties en buitendiensten
- Zie de bijlage voor de geeltjes en aanvullende opmerkingen per cluster.

Ad 4. Vervolgafspraken

Acties korte termijn

- Wat zijn no regret stappen? O.a. o.b.v. de POK/PEGA 5.1.2e
- Wat zijn de kantelmomenten binnen de tijdlijnen? (5.1.2e) vraagt Team reconstructie
 - Zodra de tijdlijnen bij de NSOB zijn identificeert de penvoerder van de tijdlijn (evt in duo's) een x aantal kantelmomenten en legt deze ter verificatie terug bij de betreffende directeur
 - Wat is schrijnend, onnodige risico's, rechtmatigheid, etc
- 5.1.2e wordt gevraagd een demonstratie in een verdiepingsoverleg over zoek en vind te geven.
- De volgende sessie is volgende week en zal gaan over de referentiestructuur

Vervolgacties voor in de toekomst

- Nota Bestuursraad: Een open vraag met betrekking tot uitgangspunten: hoe zitten zij in de wedstrijd en willen zij het aanvliegen? Is het ieder voor zich of een gemeenschappelijke basis? Spreken we bepaalde uitgangspunten af? Laat hen hierover nadenken. (Na de verkiezingen en na andere BR nota's die waarschijnlijk in april worden ingebracht) 5.1.2e
- Evt. experts uitnodigen (bijvoorbeeld over mogelijkheden machine learning) om evt. verdere routes te verkennen als het gaat om bv machine learning. 5.1.2e Dit bepalen en inplannen na het interdepartementaal overleg met directeuren)
- Contact met de buitendiensten (Na duidelijkheid over richting)
- Contact met de TK (evt. na interdepartementaal directeuren overleg)
- Nadenken over mogelijke pilots om meer zicht te krijgen op hypothese mbt automatiseren: wat zijn de "requirements" aan een zoek en vindstelsel als je uitgaat van kantel- en kritieke momenten. Wat zijn manieren waarop je de data daaromheen kunt structureren en toegankelijk kunt maken?

Bijlage: Opbrengst (geclusterd) Brainstorm Outside-the-Box

1. Automatiseren

- Automatiseren van dossiervorming
- Inzet AI
- We moeten meer gebruik maken van slimme machines die zelf bijvoorbeeld instaat zijn zoektermen te verbeteren. Met bruto en netto PEGA kunnen we piloten.
- Complete bruto dataset op steekwoorden analyseren
- Analysetool aan dataset koppelen
- O.b.v. te definiëren informatiebehoefte organiseren van een PoC met leveranciers (huidige mogelijkheden van de markt verkennen)

Aanvullende opmerkingen:

- Nadenken over mogelijke pilots: bijvoorbeeld: wat zijn de "requirements" aan een zoek en vindstelsel als je uitgaat van kantelmomenten.
- En tevens, uitgaande van kantelmomenten, of kritieke momenten, wat zijn manieren waarop je de data daaromheen kunt structureren?

2. Kantelen relatie tot TK

- TK Commissie toegang geven tot alle Covid-informatie binnen VWS omgeving; mogen ze zelf gaan grasduinen.
- Pilot Parlementaire Verantwoording ism 2e Kamer, waar we onze werkwijze toetsen

- We zorgen ervoor door transparantie en communicatie vooraf dat de behoefte aan een PE zoveel mogelijk wordt voorkomen
- We zorgen voor volledige openheid bij betrokken directies sleutel figuren

Aanvullende opmerkingen:

- Gaan we "regulier" in op informatieverzoeken, of een geheel nieuwe werkwijze (bv met de TK? (5.1.2e 5.1.2e En is dat aantrekkelijk voor ze gezien de grote hvh informatie?
- PDGSC-19 wil ook niet klakkeloos de PEGA-route volgen. Goed om vroegtijdig met TK te praten, maar eerst met BR praten. Binnenkort vindt Directeurenoverleg plaats

3. Optimaal gebruik maken bestaande informatie om goed te te anticiperen op informatiebehoefte TK

- Vanuit vergaderproducten watershed/beslissingen achterhalen_
- kritieke punten uit tijdlijnen NSOB verzamelen+ deze verdiepen, afwegingen/overwegingen uitwerken
- Kritische vragen opstellen (mbv analyse kamervragen/ krantenartikelen)
- informatieverzoeken vanuit de OvV gebruiken als voorbeeld en daar wellicht op anticiperen
- WOB + reconstructie = is dit voldoende, en zo niet, waarom niet? Wat moet er worden aangevuld? (nieuwe onderwerpen, meer diepgang?)
- Gebruik kennis/zoektermen/Wob/Hotspotteam verzoeken die al ingediend zijn als basis
- Lijst met sleutelfigure 'on track' volgen qua besluiten (vanaf nu)
- We draaien het zoek en vind proces tbv dossiervorming om: we starten kwalitatief d.m.v. de interviews/tijdlijnen en kantelmomenten en vullen mbv zoek en vind aan, i.p.v. eerst searchtermen en dan deze aanscherpen en valideren.

Aanvullende opmerkingen:

- We moeten goed inzicht krijgen in wat ons te wachten staat. FIN kan contra-advies geven: waarom zoveel geld voor mondkapjes uitgegeven? Men kan dan tegen elkaar worden uitgespeeld. Men moet beducht zijn op samenspel financiën (DFEZ) → matrix van de organisatie inrichten zodat we dit scherp inzichtelijk hebben.
- In hoeverre moet de RIVM een onderdeel zijn van die reconstructie? Hoe gaan we daarmee om (bijv OMT stukken die nu buiten beeld zijn). Stel die vraag komt: wat betekent dit?

4. Vorbereiden beleidsdirecties en buitendiensten

- (Evt op basis van ervaringen POK/PEGA) een 'oefen' enquête opstellen
- Sleutelfiguren trainen in parlementaire verantwoording
- Proefondervragingen organiseren op basis van eigen inhoudelijk opgedane kennis vanuit WOB en reconstructieteam

Aanvullende opmerkingen:

- Referentiestructuur moet worden afgestemd met de buitendiensten: moeten zoveel mogelijk eenduidig gaan werken De tijdsdruk zal altijd groot zijn
- We moeten rekening houden met het feit dat er vanuit de beleidsdirecties op dit moment nog weinig draagvlak is voor dossiervorming (geen ruimte om mensen vrij te maken)