

To: [redacted] ([redacted]) [redacted]@minvws.nl; [redacted], [redacted], [redacted] ([redacted]) [redacted]@minvws.nl; [redacted], [redacted]
([redacted]) [redacted]@minvws.nl
From: [redacted], [redacted] ([redacted])
Sent: Mon 3/8/2021 4:42:25 PM
Subject: Registratie
Received: Mon 3/8/2021 4:42:26 PM

Dag [redacted]

Voor het BO met uitvoeringspartijen zou ik graag het onderwerp van vaccinatie-registratie agenderen.

Ik krijg het signaal vanuit het RIVM dat er op een aantal vlakken zaken niet overal goed lopen:

- 1) Het aantal registraties in CIMS liep vorige week ongeveer 300.000 achter op het gezette aantal prikken, naar verwachting is het deze week niet minder. Die achterstand wordt over de afgelopen weken niet kleiner, maar maakt overgaan op CIMS-registratie voor het dashboard lastig. Bovendien is dit aantal groot i.v.m. zaken als bepaling vaccinatiëgraad etc. Ik begrijp dat dit vooral speelt bij huisartsen en instellingen. Niet bij GGD'en en ziekenhuizen. Het is mijn wens in het BO om het belang van registreren te herbevestigen, en deelnemers hun achterban te vragen op te roepen sneller te registreren en door te sturen naar CIMS. Het RIVM heeft aangegeven per week 13 over te willen gaan op het gebruik van CIMS voor registratie en dashboardzaken.
- 2) Diverse instellingen/ziekenhuizen gebruiken voor de vaccinatie-registratie van de gegevens van medewerkers het door VWS aangeboden systeem BRBA. BRBA is géén bronsysteem en zo ook niet bedoeld. Het is een invoerportaal voor CIMS. Gebruikers kunnen een export maken voor eigen opslag. Naar verluidt komt het voor dat instellingen/ziekenhuizen die BRBA gebruiken de vaccinatiedata niet in een eigen bronsysteem zetten (bijvoorbeeld een systeem van de bedrijfsarts). Daarmee ontstaan er sowieso gaten in de bronregistratie (waartoe een zorgverlener, ook een bedrijfsarts, verplicht is), en in het bijzonder voor gevaccineerden die geen toestemming geven om data door te sturen naar CIMS kan gelden dat hun data helemaal nergens opgeslagen worden. Het is mijn wens om in het BO het wettelijk vereiste registreren aan de bron nogmaals over het voetlicht te brengen.

In aanvulling nog ter info, maar niet ter bespreking bij BO: er is discussie, in het bijzonder met de GGZ-koepel en met Actiz, of de werkwijze die nu wordt gehanteerd in gevallen waar de gevaccineerde geen toestemming geeft om data te delen met CIMS door de juridische beugel kan. De werkwijze is in die gevallen geanonimiseerde data door te sturen naar CIMS. GGZ en Actiz menen dat dit niet mag, en dat zelfs een alternatief om geaggregeerd sturen over gevaccineerden die geen toestemming hebben gegeven. Gesprekken hierover hebben gelopen en hier wordt nogmaals naar gekeken. Ik wil hierover graag in gesprek met de betreffende partijen, maar advies is om dit niet bij het BO zelf te bespreken om geen onnodige zorgen bij andere partijen aan te wakkeren, de meeste leveren immers gewoon wel geanonimiseerde data. Mocht het ter sprake komen, het onderwerp zal wel in de notitie die ik laat voorbereiden opgenomen worden.

Jullie OK om dit te agenderen?

Groet, [redacted]