

Cc: [redacted] ([redacted]) [redacted] @minvws.nl; [redacted] ([redacted]) [redacted] @minvws.nl;
[redacted] ([redacted]) [redacted] @minvws.nl; [redacted] [redacted] ; [redacted] ([redacted]) [redacted] @minvws.nl
From: [redacted] ([redacted])
Sent: Tue 3/23/2021 4:09:42 PM
Subject: RE: overeenkomst FFP2-maskers
Received: Tue 3/23/2021 4:09:43 PM

Ha allen,

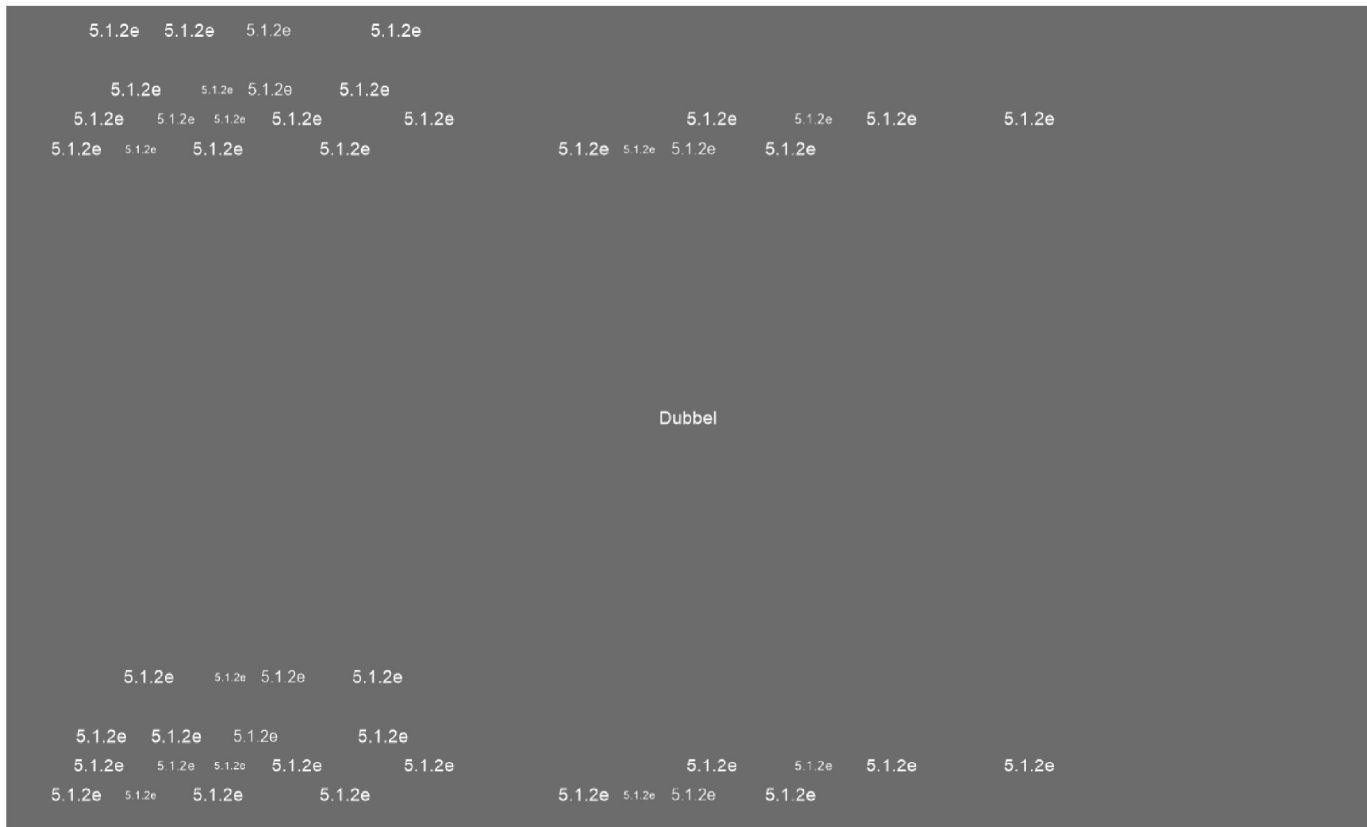
Ik heb net ook Dutch PPE gesproken. Zij hadden een paar kleine vragen. Toen ik hen vroeg hoe het ging met certificering zeiden ze dat er alleen nog een stempel van BSI gegeven moest worden maar dat alle testen erdoorheen zijn. Heel positief dus. Dat sloeg om toen ik zei dat dat fijn was omdat we alleen volledig CE-gecertificeerde maskers willen afnemen. Zij zijn ervanuit gegaan dat ze uit voorraad aan ons kunnen leveren, covid-use only maskers... We moeten het hier echt even over hebben. Dit is een probleem voor alle leveranciers vermoed ik, en bovendien niet in overeenstemming met onze uitvraag.

Groet, [redacted]

Van: [redacted] ([redacted])
Verzonden: dinsdag 23 maart 2021 16:44
CC: [redacted] ([redacted]) <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] ([redacted]) <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] ([redacted]) <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] ([redacted]) <[redacted]@minvws.nl>
Onderwerp: RE: overeenkomst FFP2-maskers

Ja, dit is wel een lastige. Ik ben het eens met [redacted] en heb dat ook eerder aangegeven: we wijken door het eisen van volledige certificering af van wat we uitgevraagd hebben, toen was certificering voor covid-use only voldoende als de het proces voor volledige certificering liep. Ik snap natuurlijk ook dat we liever volledige gecertificeerde maskers willen. Maar ik zie ook het probleem van Auping mbt het tijdelijk moeten stopzetten van productie als ze, buiten hun invloedssfeer, niet op tijd de certificering van BSI krijgen.

Wat nu? Is er bv een manier om BSI sneller te laten werken vwb de aanvragen van Auping, Afpro en Sion? Die lopen allemaal. Van Dutch PPE waarschijnlijk ook.



Dubbel

2 - 4

Dubbel