

**To:** [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e [redacted] @rivm.nl]  
**From:** [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e  
**Sent:** Tue 3/9/2021 12:49:55 PM  
**Subject:** RE: concept VWS Pandemic preparedness  
**Received:** Tue 3/9/2021 12:49:55 PM  
[Pandemic preparedness-AA+IE+SH JB+SZ.docx](#)

Hoi [redacted] 5.1.2e

Ik heb zeker nog wel een aantal aanvullingen in het document, zie bijlage.

Kort antwoord op jouw vragen:

- Wat ontbreekt er nu in het PP: **inderdaad een groter plaatje. Bekende en onbekende dreigingen volgens WHO gaan over -Zoonosen, griep, bacteriele infecties, luchtweginfecties, synthetische/biologische wapens. dit stuk gaat nog teveel uit van een SARS achtig virus.**

**Bij de onderdelen die beschreven worden mis ik 3 dingen: Ondersteunen van andere landen (landen met onvoldoende tegenmaatregelen), Internationale samenwerking en afstemming (IHR, ECDC, EMA, GHSA, CEPI, GISAID, covax), zorgcapaciteit.**

- Wordt veel naar EU initiatieven verwezen (HERA incubator, ECDC en EMA, maar RRF herstelfonds ontbreekt of EU Digital europe maar dat zijn weer details \*) maar mijn vraag aan Int waar is het grotere plaatje, kan VWS aansluiten bij regie in Europe (waar wordt die gevoerd etc)

**Europa kan zorgen voor een aardige infrastructuur voor de markt maar heeft geen mandaat over de NL gezondheidszorg. Dat betekent dat VWS zelf die regie moet pakken. Wat nodig is, is o.a. meer interdepartementale samenwerking en een goede governance (wie doet wat?) RIVM heeft hier een rol, maar kan dit niet trekken omdat het over andere ministeries gaat.**

- Wat er nodig is om opdracht PP bij RIVM neer te leggen?

**Vraag RIVM om terug te kijken en vooruit te kijken. Hoe kunnen we een betere infrastructuur neerzetten voor de belangrijkste gezondheidsbedreigingen? Waar moeten we allemaal aan denken? Neem hierin ook mee het komende AIV advies over Global Health. Mogelijk hierin samen optrekken.**

Zeer interessant onderwerp!

Groeten,

[redacted] 5.1.2e

---

**From:** [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e [redacted] <[redacted] 5.1.2e [redacted]@rivm.nl>  
**Sent:** maandag 8 maart 2021 09:02  
**To:** bdrint <[redacted] 5.1.2e [redacted]@rivm.nl>; [redacted] 5.1.2e [redacted] <[redacted] 5.1.2e [redacted]@rivm.nl>  
**Subject:** concept VWS Pandemic preparedness

Goedemorgen,

Op de Bestuursraad as vrijdag staat dit concept over Pandemic preparedness, het zou goed en passend zijn dat VWS ons de opdracht geeft voor plan verbetering PP, waarbij we lopende initiatieven betrekken, dan wel dat VWS daar zelf een project op zet waar wij zeer nauw bij betrokken zijn.

Zouden jullie met dit in het achterhoofd opmerkingen kunnen maken (niet in het document zelf want dan gaan we teveel in details en dit concept zal door VWS nog wel worden aangepast en de vragen die nu in deze versie zijn opgenomen zijn te gedetailleerd voor de Bestuursraad).

Dus het verzoek om een aantal punten op te schrijven:

- Wat ontbreekt er nu in het PP (ik vind dat het teveel gaat over vaccinatie, onderzoek, ontwikkeling, markttoelating en vergoeding – wekt de indruk dat als de registratie en vergoeding sneller wordt geregeld het in het vervolg goedkomt maar grotere plaatje zoals een PP die WHO normaal gesproken uitvoert ontbreekt)
- Wordt veel naar EU initiatieven verwezen (HERA incubator, ECDC en EMA, maar RRF herstelfonds ontbreekt of EU Digital europe maar dat zijn weer details \*) maar mijn vraag aan Int waar is het grotere plaatje, kan VWS aansluiten bij regie in Europe (waar wordt die gevoerd etc)

- Wat er nodig is om opdracht PP bij RIVM neer te leggen?

Concept nota wordt ook in MT CiB besproken (en ik zal het onderdeel testen en traceren ea ook voorleggen aan de Labraad).

Morgen heb ik een overleg ingepland met aantal van jullie.

Met vriendelijke groeten,

**groet** 5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e

Dubbel

5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e

Dubbel