

To: [REDACTED] 5.1.2e [REDACTED] 5.1.2e [REDACTED] 1.1 5.1.2e [REDACTED] 5.1.2e [REDACTED] 5.1.2e @minvws.nl]
From: [REDACTED] 5.1.2e [REDACTED] 1.1 5.1.2e [REDACTED] 5.1.2e [REDACTED] (5.1.2e)
Sent: Fri 3/19/2021 10:41:01 AM
Subject: FW: eerste juridische appreciatie EU COVID CARD/Digital GreenCertificate
Received: Fri 3/19/2021 10:41:01 AM

Deze heb jij ook? Hierin ook mbt comitologie

Van: [REDACTED] 5.1.2e, [REDACTED] 5.1.2e <[REDACTED] 5.1.2e @minbuza.nl>

Verzonden: donderdag 11 maart 2021 22:49

Aan: [REDACTED] 5.1.2e, [REDACTED] 5.1.2e <[REDACTED] 5.1.2e @minbuza.nl>; [REDACTED] 5.1.2e, [REDACTED] 5.1.2e <[REDACTED] 5.1.2e @minbuza.nl>; [REDACTED] 5.1.2e, [REDACTED] 5.1.2e <[REDACTED] 5.1.2e @minbuza.nl>; [REDACTED] 5.1.2e, [REDACTED] 5.1.2e <[REDACTED] 5.1.2e @minbuza.nl>; [REDACTED] 5.1.2e, [REDACTED] 5.1.2e <[REDACTED] 5.1.2e @minbuza.nl>; [REDACTED] 5.1.2e, [REDACTED] 5.1.2e <[REDACTED] 5.1.2e @minbuza.nl>; [REDACTED] 5.1.2e, [REDACTED] 5.1.2e <[REDACTED] 5.1.2e @minbuza.nl>; [REDACTED] 5.1.2e, [REDACTED] 5.1.2e <[REDACTED] 5.1.2e @minbuza.nl>; [REDACTED] 5.1.2e, [REDACTED] 5.1.2e <[REDACTED] 5.1.2e @minbuza.nl>; [REDACTED] 5.1.2e, [REDACTED] 5.1.2e <[REDACTED] 5.1.2e @minbuza.nl>; [REDACTED] 5.1.2e, [REDACTED] 5.1.2e <[REDACTED] 5.1.2e @minvws.nl>

CC: [REDACTED] 5.1.2e, [REDACTED] 5.1.2e <[REDACTED] 5.1.2e @minbuza.nl>; [REDACTED] 5.1.2e, [REDACTED] 5.1.2e, [REDACTED] 5.1.2e, [REDACTED] 5.1.2e <[REDACTED] 5.1.2e @minbuza.nl>; [REDACTED] 5.1.2e, [REDACTED] 5.1.2e <[REDACTED] 5.1.2e @minbuza.nl>; [REDACTED] 5.1.2e, [REDACTED] 5.1.2e <[REDACTED] 5.1.2e @minbuza.nl>; [REDACTED] 5.1.2e, [REDACTED] 5.1.2e <[REDACTED] 5.1.2e @minbuza.nl>; [REDACTED] 5.1.2e, [REDACTED] 5.1.2e <[REDACTED] 5.1.2e @minvws.nl>

Onderwerp: RE: eerste juridische appreciatie EU COVID CARD/Digital Green Certificate

Hoi [REDACTED] 5.1.2e

Dank voor je mail. Ik begrijp je punt.

Voor mij is het vanuit JIZ moeilijk om de vraag te beantwoorden of de "vrij-verkeers"-benadering van de CIE inderdaad de doelstelling van het wetgevend voorstel zou moeten zijn, of dat dit een andere doel zou moeten hebben. Daar zal uiteindelijk een politieke en beleidsmatige knoop over doorgehakt moeten worden. De eerste appreciatie die ik jullie toestuurde is gebaseerd op het doel en de inhoud van de voorkopie van de tekst van de CIE die wij hebben gezien.

Op basis van die tekst is mijn appreciatie (en die van de collega's van BZ/DJZ) dat artikel 21, lid 2, VWEU een passende rechtsgrondslag is. Wanneer het (hoofd)doel zou veranderen in het hebben van een bewijs voor medische doeleinden, i.p.v. de erkenning van een document in het kader van de uitoefening van vrij verkeer, zou artikel 168 VWEU wel in beeld kunnen komen.

Dank ook voor het uitgebreide Coreper-verslag dat jullie hebben opgesteld. Het is inderdaad goed om te weten dat de CIE nog verder werkt aan haar voorstel (dat krijg je met onderhandse voorkopieën ☺). Uiteindelijk zullen we het voorstel van de CIE volgende week moeten afwachten. Pas dan kunnen we – op basis van de voorgestelde inhoud en doelstelling – beoordelen of de wijzigingen die de CIE dan heeft doorgevoerd in haar voorstel leiden tot een andere beoordeling van de rechtsgrondslag.

Hoop dat dit e.e.a. verduidelijkt. Hoor het uiteraard graag als dit nog verdere vragen oproept.

Fijne avond!

Hartelijke groet,

[REDACTED] 5.1.2e

From: [REDACTED] 5.1.2e, [REDACTED] 5.1.2e <[REDACTED] 5.1.2e @minbuza.nl>

Sent: donderdag 11 maart 2021 18:29

To: [REDACTED] 5.1.2e, [REDACTED] 5.1.2e <[REDACTED] 5.1.2e @minbuza.nl>; [REDACTED] 5.1.2e, [REDACTED] 5.1.2e <[REDACTED] 5.1.2e @minbuza.nl>; [REDACTED] 5.1.2e, [REDACTED] 5.1.2e <[REDACTED] 5.1.2e @minbuza.nl>; [REDACTED] 5.1.2e, [REDACTED] 5.1.2e <[REDACTED] 5.1.2e @minbuza.nl>; [REDACTED] 5.1.2e, [REDACTED] 5.1.2e <[REDACTED] 5.1.2e @minbuza.nl>; [REDACTED] 5.1.2e, [REDACTED] 5.1.2e <[REDACTED] 5.1.2e @minbuza.nl>; [REDACTED] 5.1.2e, [REDACTED] 5.1.2e <[REDACTED] 5.1.2e @minvws.nl>

Cc: [REDACTED] 5.1.2e, [REDACTED] 5.1.2e <[REDACTED] 5.1.2e @minbuza.nl>; [REDACTED] 5.1.2e, [REDACTED] 5.1.2e, [REDACTED] 5.1.2e, [REDACTED] 5.1.2e <[REDACTED] 5.1.2e @minbuza.nl>; [REDACTED] 5.1.2e, [REDACTED] 5.1.2e <[REDACTED] 5.1.2e @minbuza.nl>; [REDACTED] 5.1.2e, [REDACTED] 5.1.2e <[REDACTED] 5.1.2e @minbuza.nl>; [REDACTED] 5.1.2e, [REDACTED] 5.1.2e <[REDACTED] 5.1.2e @minvws.nl>

Subject: RE: eerste juridische appreciatie EU COVID CARD/Digital Green Certificate

Beste [REDACTED] 5.1.2e

Heel veel dank hiervoor. Ik weet niet of je ook nog van andere collega's vragen hierover hebt gehad, maar ik heb nog wel een vraag of de rechtsgrondslag wel de juiste is op basis van een veel specifiek medisch doel van het certificaat, of dat deze op zijn minst aangevuld moet worden met een art 168 (gezondheid) of een artikel dat basis is voor data opslag/uitwisseling.

Toelichting

Uitgaande van het beschreven doel van de verordening begrijp ik dat art 21.2 de juiste grondslag is, maar eigenlijk kan je je afvragen of dat het doel van de verordening hoort te zijn. Immers LS en CIE hebben aangegeven dat het doel in eerste instantie is een bewijs voor medische doeleinden. LS zouden dan later onderling en met CIE kunnen bepalen dat het certificaat ook voor andere doeleinden gebruikt zou kunnen worden zoals reizen.

Kortom eigenlijk is het doel van het certificaat een door LS overeengekomen registratie van COVID-19 gerelateerde data (minimale datasets) die LS in een eigen vorm van dat certificaat kunnen opnemen. Dergelijke bewijzen kunnen in de toekomst als er voldoende wetenschappelijke onderbouwing is bv over duur van immuniteit van vaccins en bij herstel van COVID-19 wellicht een andere functie krijgen zoals reizen.

Overigens goed om te weten dat het ontwerp wat wij gezien hebben inmiddels volgens horen zeggen en ook afleidend uit presentatie in CRP al weer veranderd is.

Ik hoor graag van je.

Groet

5.1.2e
From: 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e @minbuza.nl>
Sent: Wednesday, March 10, 2021 7:36 PM
To: 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e @minbuza.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e @minbuza.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e @minbuza.nl>;
 <5.1.2e @minbuza.nl>; Rensink, Karlijn <5.1.2e @minbuza.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e @minbuza.nl>;
 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e @minbuza.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e @minbuza.nl>
Cc: 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e @minbuza.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e @minbuza.nl>; 5.1.2e,
 5.1.2e <5.1.2e @minbuza.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e @minbuza.nl>
Subject: eerste juridische appreciatie EU COVID CARD/Digital Green Certificate

Beste collega's,

Zie bijgevoegd de beloofde eerste juridische appreciatie vanuit PVEU/JIZ (afgestemd met BZ/DJZ-ER) van de voorkopie van het voorstel dat de CIE volgende week wil doen voor een "EU COVID Card/Digital Green Certificate".

- De essentie van het voorstel is het regelen van certificaten i.v.m. COVID-19 teneinde de uitoefening van het vrij verkeer van EU-burgers en hun familieleden te vergemakkelijken.
- De voorgestelde verordening verplicht LS tot de afgifte van certificaten (automatisch of op verzoek van personen die gevaccineerd zijn tegen, getest of hersteld zijn van COVID) en stelt regels over de afgifte, de verificatie en interoperabiliteit daarvan.
- LS worden verplicht COVID-19 Card/Digital Green Certificates die zijn afgegeven door andere LS te erkennen. Hiermee wordt de uitoefening van het vrij verkeer van EU-burgers en hun familieleden vergemakkelijkt, doordat voorkomen wordt dat zij hinder ondervinden v.w.b. de erkenning van documenten (zoals een negatief testbewijs) die zijn afgegeven door een andere LS. Met een COVID-19 Card/Digital Green Certificate kunnen EU-burgers en hun familieleden dus gemakkelijker aantonen dat zij voldoen aan de vereisten (zoals test of vaccinatieverplichtingen) die door de LS van bestemming worden gesteld.
- De voorgestelde verordening verplicht LS niet om een gezondheidscertificaat (als bewijs van vaccinatie, negatieve test of herstel van COVID) te vereisen voor toegang tot hun grondgebied of bepaalde handelingen (zoals bezoek aan evenementen, restaurants, winkels, musea etc).
- De voorgestelde verordening regelt ook niet wanneer LS dergelijke eisen mogen stellen. Voor het stellen van inreisbeperkingen blijven LS dus gebonden aan het bestaande Unierecht. Het voorstel voorziet wel in een procedure waarmee LS een kennisgeving naar de CIE dienen te sturen wanneer zij houders van certificaten verplichten om in quarantaine of zelf-isolatie te gaan of een Covid-test te ondergaan.

Kort samengevat is de eerste juridische appreciatie dat:

- artikel 21, lid 2, VWEU, gelet op de doelstelling van de verordening (het vergemakkelijken van de uitoefening van het recht op vrij verkeer van EU-burgers en hun familieleden), een passende rechtsgrondslag is voor dit voorstel.
- Een verordening (verbindend in al haar onderdelen en rechtstreeks toepasselijk in elke lidstaat) lijkt in dit geval het meest geschikte instrument om bovengenoemde doelstelling te bereiken.

- De bevoegdheden die de CIE voorstelt voor de vaststelling van uitvoeringshandelingen c.q. gedelegeerde handelingen lijkt juridisch gezien ook voor de hand te liggen. Mogelijke punten van aandacht zijn de voorgestelde gedelegeerde bevoegdheid om de temporele reikwijdte van de verordening te kunnen aanpassen en het voorstel om de spoedprocedure toe te kunnen passen bij de vaststelling van uitvoeringshandelingen.
- Overige aandachtspunten zijn: het gebruik van certificaten voor derdelanders (dat nu niet expliciet wordt geregeld door de tekst van de voorgestelde verordening), de bescherming van persoonsgegevens en evt. kosten die verbonden zouden mogen worden aan de afgifte van een certificaat.

Zie bijgevoegd een uitgebreidere toelichting waarbij achtereenvolgens zal worden ingegaan op 1) een samenvatting van de inhoud van het voorstel, 2) de keuze van de rechtsgrondslag; 3) de keuze van het instrument; 4) de verhouding met Raadsaanbeveling 2020/1475; 5) de voorgestelde gedelegeerde en uitvoeringsbevoegdheden; en 6) overige aandachtspunten.

Hopelijk helpt deze eerste juridische appreciatie bij de bepaling van de NLse beleidsmatige positie t.a.v. het voorstel. Mochten jullie naar aanleiding hiervan nog vragen hebben dan hoor ik dat uiteraard graag. Uiteraard is het ook van belang dat de juristen in Den Haag (in het bijzonder VWS en JenV) goed naar het voorstel kijken.

Hartelijke groet,

5.1.2e



5.1.2e

Permanent Representation of the Kingdom of the Netherlands to the EU
Kortenberglaan 4-10 | 1040 Brussel | Belgium

Tel: +31 5.1.2e

Mail: 5.1.2e @minbuza.nl

Help save paper! Do you really need to print this email?

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.