

- Advies privacy officer (5.1.2e)
- Advies jurist RIVM (5.1.2e)
- Inschatting impact regiokantoren (onderstaande schuingedrukte tekst) (waarbij ik overigens niet snap dat je eerst voor optie 4 zou gaan en dan optie 5 – als je eenmaal een optie kiest, dan zit je daar toch aan vast lijkt me, vanuit burgerperspectief en beginselen van behoorlijk bestuur?)
- Inbreng EPI verwerkt en de aanleiding om hen om input te vragen

Dan graag opsommen wat het vervolg is, dus:

- Houdt 5.1.2e na beantwoording van de vragen de voorkeur voor optie 4?
- Zo ja, dan dient verdere afstemming met stakeholders buiten RIVM plaats te vinden cf. mijn terugkoppeling aan jullie vorige week:

o "De koers die de stuurgroep voorzichtig uitgestippeld heeft (optie 4) moet besproken en afgestemd worden met ketenpartners (GGD, HA's, et cetera). Daarna idem voor VWS. Afstemmen met ketenpartners en VWS pas nadat vragen 5.1.2e beantwoord zijn. 5.1.2e 5.1.2e zal dit voor zijn rekening nemen."

"Een andere vraag was of we als DVP optie 4 aan kunnen. Dit is moeilijk te zeggen en zal moeten blijken uit de praktijk, omdat het nog niet duidelijk is wat de werklust daadwerkelijk is bij het handmatig aanpassen van de nog te bepalen correctieve handelingen. Het vermoeden is echter dat, door samenwerking met functioneel beheerders om zoveel mogelijk te automatiseren, en de methodische aanpak van de handmatig aan te passen fouten, de huidige bezetting op de regiokantoren voldoende is om de fouten aan te passen, voor zover dit kan met de kennis die het RIVM daarvoor nodig heeft. Meer werk zal gaan zitten in het terugkoppelen naar bronnen, en het opvragen van meer informatie om de juiste gegevens te registreren, als het RIVM daarvoor niet over de juiste kennis beschikt. Ik vraag me daarom af of het handig is de voortgang van het traject te bespreken in een stuurgroepvergadering, bijv. over 4 weken, om te bepalen of de gekozen aanpak nog steeds de gewenste. Eventueel kan dan worden 'afgeschaald' naar optie 5, om daarmee een groot deel van de werklust af te stoten. Voorwaarde is hierbij wel dat de stuurgroep de beschreven discrepantie tussen bronsysteem en CIMS accepteert."

Met vriendelijke groet,

5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e

Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu

Antonie van Leeuwenhoeklaan 9 | Postbus 1 | 3720 BA Bilthoven

T + 5.1.2e
M + 5.1.2e

5.1.2e @rivm.nl
<http://www.rivm.nl>

RIVM De zorg voor morgen begint vandaag

From: 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @rivm.nl>

Sent: woensdag 17 maart 2021 08:48

To: 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @rivm.nl>; 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @rivm.nl>

Subject: FW: Uitwerking gesprek

Dag 5.1.2e

Zie bijlage voor de laatste versie van de bredere verkenning, waarin onderstaande opmerkingen van 5.1.2e en zijn collega verwerkt zijn. EPI had geen verder commentaar.

Groet,

5.1.2e

From: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @rivm.nl>
Sent: dinsdag 16 maart 2021 19:31
To: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @rivm.nl>
Cc: 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @rivm.nl>
Subject: RE: Uitwerking gesprek

Hi 5.1.2e

Dank voor het verwerken van deze notitie. Ik heb inmiddels wat toetsing gedaan en het is een helder verhaal zonder noemenswaardige AVG impact (gelukkig *). Ik kreeg vanuit mijn collega 5.1.2e (ook onderdeel van het RIVM privacy team) nog wel twee waardevolle punten mee:

- Wellicht kan er nog iets meer gezegd worden over de "gescreende medewerkers met toegang tot CIMS", bijv welke maatregelen daarbij genomen worden
- Misschien kan er nog extra invulling (en daarmee zekerheid) gegeven worden door de het gedeelte achter "Aangezien het grootste deel van de fouten bestaat uit onjuiste batchnummers" aan te passen, omdat dat gelijk doet verder denken aan data anders dan de batchnummers die onjuist kan zijn, maar die wordt niet benoemd, daardoor ontstaat misschien iets van onzekerheid voor de lezer

Mocht ik nog iets meer horen dan geef ik het door!

Fijne avond,

5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e

From: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @rivm.nl>
Sent: dinsdag 16 maart 2021 16:54
To: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @rivm.nl>
Cc: 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @rivm.nl>
Subject: Uitwerking gesprek

Dag 5.1.2e

Zie bijlage voor mijn uitwerking van ons gesprek van vanmiddag. Zou je willen checken of dit overeenkomt met jouw ideeën, en dit eventueel ter verificatie aanbieden aan een collega, zoals je voorstelde?

Met vriendelijke groet,

5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e



Rijksinstituut voor Volksgezondheid
en Milieu
Ministerie van Volksgezondheid,
Welzijn en Sport

Dienst Vaccinvoorziening en Preventieprogramma's (RIVM-DVP)

Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu

A. van Leeuwenhoeklaan 9 | 3721 MA | Bilthoven

Postbus 1 | 3720 BA | Bilthoven

5.1.2e

E 5.1.2e @rivm.nl

