

To: [5.1.2e] [5.1.2e] [5.1.2e] @rivm.nl]
From: [5.1.2e] [5.1.2e]
Sent: Mon 3/29/2021 9:44:50 AM
Subject: FW: twee aanvullende vragen mbt vaccinatie-specificaties
Received: Mon 3/29/2021 9:44:50 AM

Hoi [5.1.2e]

Je bent vandaag super druk, goed als ik morgen een overleg inplan om onderstaande vragen van [5.1.2e] te bespreken?

Groet,

[5.1.2e]

Van: [5.1.2e] [5.1.2e] [5.1.2e] <[5.1.2e]@nhg.org>

Verzonden: maandag 29 maart 2021 11:40

Aan: [5.1.2e] [5.1.2e] <[5.1.2e]@rivm.nl>

Onderwerp: twee aanvullende vragen mbt vaccinatie-specificaties

Ha [5.1.2e]

Uit discussies vorige week zijn twee vragen voortgekomen die ik graag aan je voorleg.

Rapporteren bij declareren

Hierover staan nu twee eisen geformuleerd.

8.1 eis Het HIS kan het aantal toedieningen van Covid-vaccins binnen een vaccinatieronde en binnen een iteratie weergeven, opgesplitst in eerste en tweede toediening.

8.2 eis Het HIS kan het aantal toedieningen per vaccintype tonen

De eerste bestond al en daar heb ik verder niet over nagedacht. De tweede is er bij gekomen en daar heb ik verder ook niet over nagedacht. Niet zo mooi.

De vraag is hoe 8.1 en 8.2 zich tot elkaar verhouden en wat er nu precies gerapporteerd moet worden bij het declareren. Ik krijg het idee dat 8.1 en 8.2 kunnen worden samengevoegd tot door aan 8.1 toe te voegen per vaccinatie ronde. Dan vervalt 'per iteratie' want dat betreft een heel jaar en lijkt mij niet van toepassing bij declareren. Te overwegen valt om de opsplitsing eerste/tweede toediening te handhaven, ook al voegt dat voor het declareren niet echt veel toe. Maar het kan wel. Dan krijg je dus bij het declareren zoiets als:

ronde 63 - 64 jarigen

- Astra eerste toediening: 35
- Astra tweede toediening: 0
- Moderna: eerste toediening 45
- Moderna tweede toediening: 43

Etc.

Betekent overigens ook dit helder moet zijn wat we verstaan onder een ronde en dat beastje een naam (en rugnummer) geven, zodat bij een vervolgdeclaratie helder blijft over welke ronde er wordt gerapporteerd:

ronde 63 - 64 jarigen

- Astra eerste toediening: 0
- Astra, tweede toediening: 33

ronde xyz

- Astra eerste toediening: 120
- Astra tweede toediening: 0
- Janssen: eerste toediening: 250

Hmm. Hier zit dus wel wat meer aan vast. Ik zou denken: hoe simpeler hoe beter.

Vaccinatieschema's

In de specificaties heb ik aanvullende informatie opgenomen over vaccins en de vaccinatieschema's.

producent	Bijzonderheden
Pfizer	Gevaccineerd na twee maal een toediening met hetzelfde product, met een interval van 3 weken
Moderna	Gevaccineerd na twee maal een toediening met hetzelfde product, met een interval van 4 weken.
AstraZeneca	Gevaccineerd na twee maal een toediening met zeer waarschijnlijk hetzelfde product, met een interval van 12 weken
Janssen Pharmaceutica	Gevaccineerd na éénmalige toediening

Qua aansturing vanuit een HIS kan zich dat vertalen naar de volgende vaccinatieschema's of scenario's:

1. twee toedieningen met kort interval; één uitnodiging met twee oproep (Pfizer, Moderna)
2. twee toedieningen met lang interval; twee keer uitnodigen (Astrazeneca)
3. één toediening; één oproep (Janssen)
4. één toediening; één oproep (bij personen met een recente Covid infectie; ieder vaccintype)

Vanuit HIS leveranciers komt nu de vraag om deze scenario's als formele tabel te kunnen gebruiken; dus dat bv. het NHG deze tekst publiceert als 'tabel'. Dus met een uniek id-nummer en een label/tekst. Dan moet de inhoud van die tabel natuurlijk onverdacht zijn en kloppen als een bus. Kan en wil het RIVM hier functioneren als inhoudelijke bron?

Al vast dank voor je reactie. Mocht je nog vragen hierover hebben dan hoor ik het graag.

Groet,

5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e

Programma Informatisering Huisartsenzorg
Cluster Praktijk, Kwaliteit en Innovatie

088 – 5.1.2e (algemeen)
088 – 5.1.2e (direct)



Nederlands
Huisartsen
Genootschap

Domus Medica

Mercatorlaan 1200
3528 BL Utrecht

www.nhg.org/ict

-- Dit Bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het Nederlands Huisartsen Genootschap aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten. This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The Dutch College of General Practitioners accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.