



## Notitie aanpak afstemming lijn verwijderverzoeken vaccinatie

Datum: 2 maart 2021

### Betrokken partijen en gegevensuitwisselingen vaccinatie Covid-19

Bij het vaccineren in het kader van de Covid-pandemie hebben verschillende partijen een rol in het landelijke vaccinatieproces. Het RIVM coördineert de uitvoering van de vaccinaties - in opdracht van VWS - en is verantwoordelijk voor de registratie, bewaking en beoordeling van het vaccin. Verschillende partijen zijn verantwoordelijk voor de uitvoering van de vaccinaties: de GGD'en, instellingsartsen, huisartsen en werkgevers (zorg). Daarnaast kunnen bijwerkingen worden gemeld bij Lareb.

In de concept-DPIA Vaccinatie van GGD-GHOR is aangegeven dat op basis van toestemming van de betrokkene de gegevens kunnen worden gedeeld met het RIVM tbv centrale registratie (CIMS) én met de huisarts. Tevens ontvangt het RIVM een gepseudonimiseerde lijst met data van GGD GHOR voor het opstellen van rapportages/stuurinformatie. Na de vaccinatie krijgt de betrokkene een vaccinatiebewijs (op verzoek) met productnaam vaccinatie en batchnummer.

### Vraagstuk verwijderverzoeken vaccinatiegegevens door GGD'en

Als het gaat om de gegevens die in CoronIT worden opgeslagen voor de uitvoering van de vaccinaties is er geen discussie dat een behandelingsovereenkomst tot stand komt en daarmee de WGBO van toepassing is. Het dossier in CoronIT is daarmee een medisch dossier.

#### *Vernietiging medisch dossier – algemeen*

Zoals in een eerder advies is aangegeven, heeft de patiënt op basis van artikel 7:455 BW het recht om het medisch dossier (of delen daarvan) te laten vernietigen. Aan dit verzoek moet in beginsel worden voldaan. Tenzij sprake is van een uitzonderingsgrond, onderstaand de belangrijkste gronden die in de praktijk worden gebruikt;

- Een andere wet schrijft een afwijkende bewaartermijn voor;
- Er is sprake van een aanmerkelijk belang voor een ander dan de patiënt bij het bewaren van de gegevens. Een verzoek om vernietiging van bepaalde gegevens mag ook worden afgewezen als een ander dan de patiënt een aanmerkelijk belang heeft bij het bewaren van die gegevens. De arts moet dan aannemelijk maken dat het belang van die ander groter is dan het belang dat de patiënt heeft bij de vernietiging.
- Belemmering van goed hulpverlenerschap: door vernietiging kan geen goede zorg meer worden verleend. De arts neemt bij zijn werkzaamheden de zorg van een goed hulpverlener in acht. Daarbij dient hij te handelen in overeenstemming met de op hem rustende verantwoordelijkheid, die voortvloeit uit de professionele standaard (artikel 7:453 BW). Er zijn situaties voorstelbaar waarin een verzoek tot vernietiging van een medisch dossier strijdig is met het goed hulpverlenerschap. Gedacht kan worden aan een verzoek van een ouder om informatie over

vermeende mishandeling uit het medisch dossier van het kind te halen. Of de informatie is zo cruciaal voor de behandeling, dat door vernietiging geen goede zorg kan worden verleend en de behandelingsovereenkomst moet worden opgezegd. Het weigeren van verwijdering op basis van goed hulpverlenerschap moet goed gemotiveerd worden door de hulpverlener.

**Voorstel: komen tot eenduidige lijn**

Algemeen uitgangspunt is dat als het gaat om een vernietigingsverzoek er per individuele patiënt een afweging wordt gemaakt op bovenstaande gronden. Zoals aangegeven moet het weigeren van een verwijderingsverzoek goed gemotiveerd worden. Het is van belang dat – indien de dossiers in CoronIT dezelfde gegevens bevatten per patiënt – de motivatie voor het wel of niet vernietigen binnen de GGD'en wordt afgestemd. Het is niet wenselijk dat betrokkenen in dezelfde situatie andere antwoorden krijgen.

Van belang om te komen tot een goede motivatie is om eerst vast te stellen of er wellicht ook een zwaarwegend algemeen belang is op basis waarvan de gegevens bij de GGD'en in elk geval voor een bepaalde periode niet kunnen worden verwijderd. Bijvoorbeeld in het geval er nergens anders overzicht bestaat met betrekking tot welke persoon een vaccinatie van een bepaalde batch heeft ontvangen en er blijkt iets mis te zijn met de betreffende batch. Aangezien de gegevens op basis van toestemming naar het RIVM en de huisarts worden gestuurd, kan dit geweigerd worden. Uiteraard moet dit belang worden afgewogen tegen het sterk verankerde recht van de patiënt op vernietiging van de eigen gegevens.

Of er sprake is van een zwaarwegend belang kan in de onderhavige situatie niet door de GGD-en afzonderlijk worden vastgesteld. Dit omdat de casuïstiek als ook de mogelijke redenen om te weigeren zo goed als identiek is. Daarvoor is dus een gezamenlijke visie van de GGD-en nodig. Een visie die vanwege de overlap van belangen eveneens is afgestemd met VWS en het RIVM. Ons voorstel is dan ook om te komen tot een eenduidige lijn hoe om te gaan met verwijderverzoeken inclusief een afgestemde motivatie voor alle GGD'en én om dit in overleg met VWS en het RIVM te doen zodat de positie van de GGD'en als één van de partijen in het vaccinatieproces goed geborgd is.