

To: [redacted] [redacted] [redacted]@rivm.nl
From: [redacted] [redacted] [redacted]
Sent: Tue 3/30/2021 8:52:42 PM
Subject: Doorst: 2021-03-30 Commissiebrief snelheid en voorraden V1.5
Received: Tue 3/30/2021 8:52:43 PM

Fyi

Van: [redacted] [redacted] [redacted] <[redacted]@rivm.nl>
Datum: 30 maart 2021 om 21:46:57 CEST
Aan: [redacted] [redacted] <[redacted]@rivm.nl>
CC: [redacted] [redacted] [redacted] <[redacted]@rivm.nl>, [redacted] [redacted] <[redacted]@rivm.nl>
Onderwerp: RE: 2021-03-30 Commissiebrief snelheid en voorraden V1.5

Ha [redacted]

Zoals ik net mailde – die tabel 1 en 2 gaan uit de brief. Dat is mooi, net met [redacted] over gebeld. Ik weet niet of zij nog meer data van ons willen – lever jij die dan nog aan? Dank vast!

Met vriendelijke groet,

[redacted] [redacted] [redacted]

[redacted]

[redacted]

Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu

Postbus 1
 3720BA Bilthoven
 [redacted]

[redacted] [redacted]@rivm.nl

Van: [redacted] [redacted] <[redacted]@rivm.nl>
Verzonden: dinsdag 30 maart 2021 21:41
Aan: [redacted] [redacted] [redacted] <[redacted]@rivm.nl>
CC: [redacted] [redacted] [redacted] <[redacted]@rivm.nl>; [redacted] [redacted] <[redacted]@rivm.nl>
Onderwerp: 2021-03-30 Commissiebrief snelheid en voorraden V1.5

Dag [redacted]

Het detailniveau van de brief met de operationele planning per dag, die nog niet helemaal vast staat (bijv. mbt ha) – wat ook logisch is – suggereert precisie die er niet is, ipv flexibiliteit in een majeure logistieke operatie. Dit geeft een indicatief beeld, geen vast beeld. Dat roept bij mij de vraag op of het zinvol is om dit zo precies zonder verdere duiding over te presenteren, het is morgen weer anders? Het gaat om te laten zien wat er gebeurt en wat globale plan is.

Als er grotere een levering een dag vertraagt dan heeft dit impact op de vervolgplanning en minimale niveau's op de verschillende dagen die je haalt. De versie van het weekend van het brondocument is al weer oud, de versie die ik vanmiddag naar VWS stuurde, was begin van de avond ook al weer verouderd... Om maar aan te geven hoeveel er wijzigt. Terugkijken op actuals is logischer.

Het lijkt mij goed dit met VWS te delen.

We werken met een tactische planning (op weekbasis) die op een bepaald moment geijkt is en daarop wordt vervolgens de berggrafiek gemaakt. De operationele planning wordt voortdurend bijgesteld en gaat dan ook potentieel snel weer iets uit de pas lopen met de operationele planning. Al was het maar omdat je planning is gericht op doelgroepomvang/indicatie en de operationele planning op daadwerkelijke bestellingen gebaseerd is (met

soms afrondingen in hele dozen).

Het presenteren van deze getallen vraagt het benoemen van de context en het opnemen van disclaimers waarnaar de lezer kijkt. Met de grote beoogde/gealloceerde leveringen in een week kun je waarschijnlijk het zelfde verhaal vertellen in plaats van momentopname te presenteren van een lopende/dynamische planning.

Het lijkt mij goed dit met VWS te bespreken.

Groet, 5.1.2e