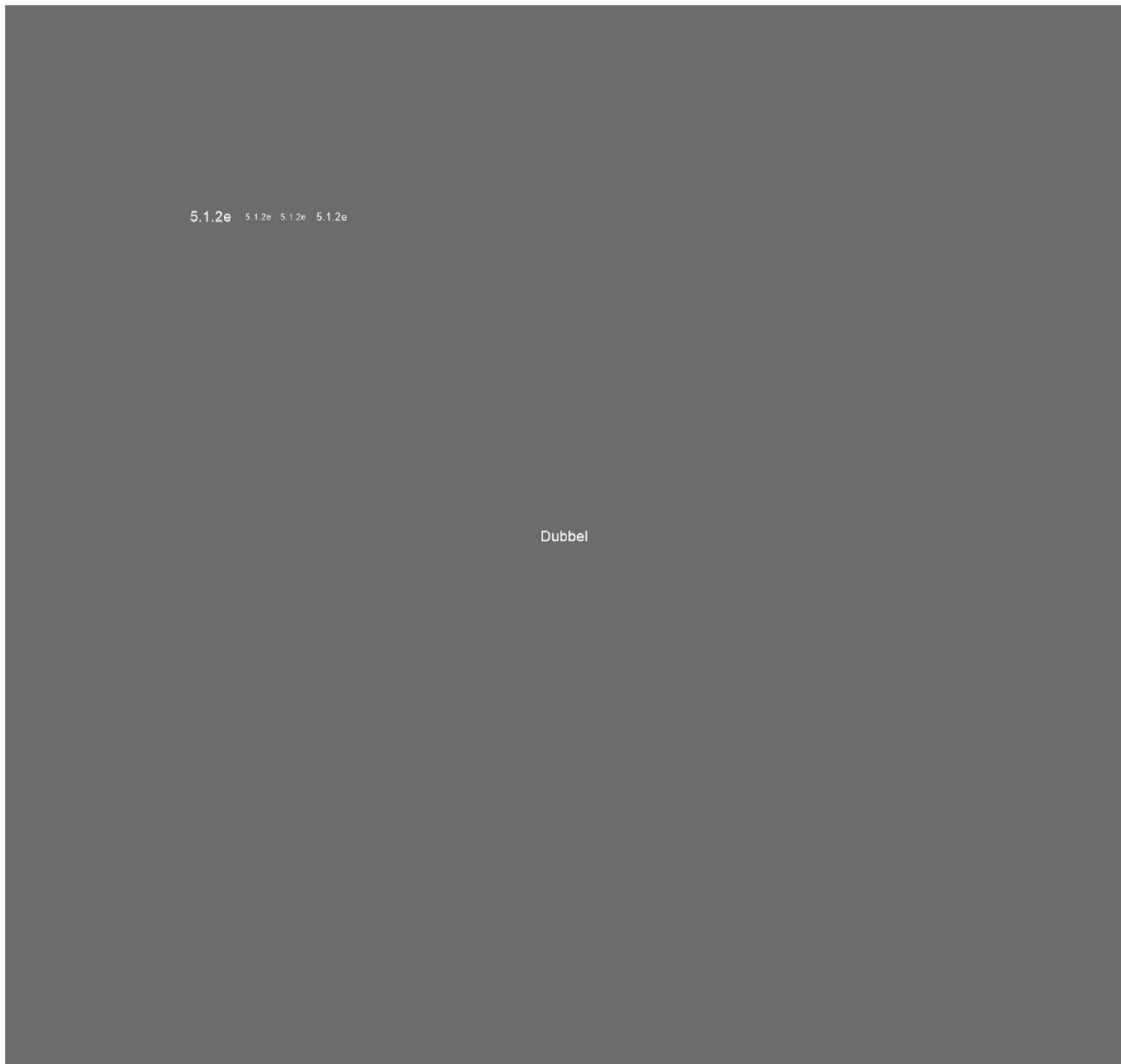


To: [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e @gghvb.nl; [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e @rivm.nl; [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e @vggm.nl; [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e (GGD); [redacted] 5.1.2e @ggdzhz.nl; [redacted] 5.1.2e @ggdzl.nl; [redacted] 5.1.2e @ggdzl.nl; [redacted] 5.1.2e @ggroningen.nl; [redacted] 5.1.2e @ggroningen.nl];
From: [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e @ggroningen.nl;
Sent: Thur 3/18/2021 3:36:14 PM
Subject: RE: Concept wetsvoorstel quarantaineplicht reizigers - Internetconsultatie
Received: Thur 3/18/2021 3:36:26 PM
[reactie NVIB op quarantaineplicht.pdf](#)

Misschien spuit elf...?
Hieronder standpunt LOI en bijgevoegd van NVIB.

Begin doorgestuurd bericht:



[redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e

Dubbel

5.1.2e

5.1.2e

Dubbel

5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

Van: 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e@ggdhvb.nl>**Verzonden:** donderdag 11 maart 2021 13:23**Aan:** 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@vggm.nl>; 5.1.2e 5.1.2e (GGD' <5.1.2e@ggdzhz.nl>; 5.1.2e @ggdzt.nl'; 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e@ggd.amsterdam.nl>; 5.1.2e @ggd.groningen.nl' <5.1.2e@ggd.groningen.nl>; 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@ggdru.nl>**Onderwerp:** RE: Concept wetsvoorstel quarantaineplicht reizigers - Internetconsultatie

Aanvullend:

Het zich laten testen op dag 5 zegt niets over diens gedrag op de overige dagen.

Dus een wassen neus zou ik zeggen

Groet,

5.1.2e

Van: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>**Verzonden:** woensdag 10 maart 2021 13:16**Aan:** 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@vggm.nl>; 5.1.2e 5.1.2e (GGD' <5.1.2e@ggdzhz.nl>; 5.1.2e @ggdzt.nl'; 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e@ggd.amsterdam.nl>; 5.1.2e @ggd.groningen.nl' <5.1.2e@ggd.groningen.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e@ggdhvb.nl>; 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@ggdru.nl>**Onderwerp:** RE: Concept wetsvoorstel quarantaineplicht reizigers - Internetconsultatie

Dag Allen,

Mooi verwoord 5.1.2e en ik deel je observatie. Bij redelijk snelle lezing zie ik dat alleen als een persoon niet op de afspraak voor de 5^e dag test komt zijn gegevens doorgegeven worden om door een monitoringslijn gebeld te worden. En vervolgactie volgt dan. (Als bij het belteam het vermoeden bestaat dat een quarantaineplichtige persoon niet in thuisquarantaine verblijft, wordt hiervan melding gedaan aan de burgemeester van de gemeente waar de woon- of verblijfplaats van die persoon is gelegen.)

Mij is niet geheel duidelijk wie het belteam gaat bemensen, GGD? Enfin, denk dat het aan het LOI is om hier wat van te vinden

Groet 5.1.2e

Van: 5.1.2e 5.1.2e < 5.1.2e @vggm.nl>

Verzonden: woensdag 10 maart 2021 09:18

Aan: 5.1.2e 5.1.2e (GGD < 5.1.2e @ggdzhz.nl>; 5.1.2e @ggdzt.nl'; 5.1.2e , 5.1.2e < 5.1.2e @ggd.amsterdam.nl>; 5.1.2e @ggd.groningen.nl; 5.1.2e , 5.1.2e < 5.1.2e @ggdhvb.nl>; 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e < 5.1.2e @ggdru.nl>; 5.1.2e 5.1.2e < 5.1.2e @rivm.nl>

CC: 5.1.2e 5.1.2e @ggdnog.nl < 5.1.2e @ggdnog.nl>; 5.1.2e 5.1.2e < 5.1.2e @ggdgelderlandzuid.nl>

Onderwerp: FW: Concept wetsvoorstel quarantaineplicht reizigers - Internetconsultatie

Dag collega's,

Nadat maandag in de persconferentie (bij de vragen) de quarantaine plicht voor reizigers uit hoog risico gebieden werd aangekondigd (internet consultatie) is er al een reactie uit een GGD in regio Oost. Zie mail hieronder – géén medewerking door GGD.

Ik heb nog moeite mijn eigen positie hierin te bepalen t.a.v. de rol van de GGD hierbij. Wat weegt zwaarder: volksgezondheid of individuele vrijheid? Een continue spanning bij alle maatregelen.

In het voorstel staat een uitgebreide juridische onderbouwing en afweging. Ik ben onvoldoende juridisch onderlegd of deze voldoende is en stand zou houden in bij de rechter. Tegelijk zien we ook vergelijkbare maatregelen in andere landen, waarbij ongetwijfeld dezelfde discussie optreedt.

Opnieuw is de vraag wie vanuit onze rol als IZB gemeenschap hier de lijn in bepaald? LOI, Clb-LCI, RIVM, de individuele arts?

Ben benieuwd naar jullie reacties. Ik wil me hier niet veel verder in verdiepen en vertrouw op de zorgvuldige afwegingen van de opsteller en de beoordeling door juristen en parlement. Naïef? Misschien. Wij gaan over de infectieziekten bestrijding en quarantaine is daarvan een belangrijk onderdeel. Als daar in uitzonderlijke gevallen een verplichting voor nodig is, dan 'so be it'. Hoe dat moet worden gehandhaafd ligt niet bij ons, maar bij degene die deze oplegt. Fijne dag

Met vriendelijke groet,

5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

BIG nr.:

5.1.2e



Afdeling Infectieziektebestrijding VGGM

T: 5.1.2e

E: 5.1.2e @vggm.nl

W: www.vggm.nl



Gelderland-Midden

Van: 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e < 5.1.2e @ggdijsseiland.nl >

Verzonden: dinsdag 9 maart 2021 23:08

Aan: 5.1.2e 5.1.2e < 5.1.2e @ggdijsseiland.nl >; 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e < 5.1.2e @ggdijsseiland.nl >; 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e < 5.1.2e @ggdijsseiland.nl >

CC: 5.1.2e 5.1.2e < 5.1.2e @vggm.nl >; 5.1.2e (5.1.2e @ggdnog.nl) < 5.1.2e @ggdnog.nl >

Onderwerp: Concept wetsvoorstel quarantaineplicht reizigers - Internetconsultatie

Hoi 5.1.2e

Over jouw spoedvraag om tijdig te reageren op die Internetconsultatie Wetsvoorstel quarantaineplicht Reizigers: Morgen heb ik de hele dag een Zoom-congres, daarom mijn bijdrage nu per mailbericht.

1. In het LOI van 16 februari (zie kort verslagje van 5.1.2e) is uitgesproken dat de GGD bij quarantaine van reizigers GEEN rol wil/zal hebben in de handhaving. Er zijn nog geen notulen van dit LOI overleg dus de exacte uitspraak is nog niet beschikbaar.

2. Toch staat in dit concept-wetsvoorstel dat de GGD een rol krijgt toebedeeld in de handhaving. Er wordt nl. voorgesteld dat de GGD -(bij het niet verschijnen van de reiziger met quarantaine op een testafpraak bij de GGD na 5 dagen)- verplicht wordt dit te melden bij de Minister die de gegevens vervolgens doorgeeft aan de handhaving.

in verplichte quarantaine zetten en dit handhaven. LOI is inhoudelijk op zich eens, maar is heel duidelijk dat de GGD'en die mensen niet gaat controleren. Vraag is altijd wat is zinvol voor de bestrijding? Je loopt eigenlijk altijd achter de feiten aan. Gaat het hier soms niet meer om waarheidsvinding?

<https://www.internetconsultatie.nl/quarantaine>

Dubbel

gegevens via een beveiligde verbinding worden uitgewisseld. Wij vragen u om er zorg voor te dragen dat SSL/TLS ook aan uw zijde ingericht is. Uw provider of ict ondersteuningspartij kan u hierbij helpen. Alleen als beide kanten dit instellen is e-mail beveiligd.

DISCLAIMER.

Deze e-mail is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Gebruik van de inhoud ervan door anderen dan de geadresseerde is niet toegestaan.

Mocht deze e-mail niet voor u bestemd zijn, wilt u deze dan terugsturen en vernietigen?

Openbaarmaking, vermenigvuldiging en verspreiding van deze e-mail is niet toegestaan.

Veiligheids- en Gezondheidsregio Gelderland-Midden staat niet in voor de juiste en volledige overbrenging van de inhoud van een verzonden e-mail,

noch voor de tijdige ontvangst daarvan.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is verzonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het RIVM aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.
www.rivm.nl De zorg voor morgen begint vandaag

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. RIVM accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

www.rivm.nl/en Committed to *health and sustainability*