

**To:** [redacted] [redacted] [redacted] [redacted]@minvws.nl; [redacted] [redacted] [redacted] [redacted]@minvws.nl]  
**Cc:** [redacted] [redacted] [redacted] [redacted]@minvws.nl]  
**From:** [redacted] [redacted] [redacted]  
**Sent:** Mon 3/29/2021 11:14:59 AM  
**Subject:** RE: Garantstelling VWS beveiliging  
**Received:** Mon 3/29/2021 11:14:59 AM

Hoi [redacted] en [redacted]

Ik heb eea uitgezocht en nagevraagd bij collega's; ik kom tot het volgende.

Het IFV is een zbo dat onder J&V valt. Op basis van artikel 74 van de Wet op de veiligheidsregio's en het Besluit Rijksbijdragen IFV kan de minister van J&V structurele en incidentele bijdragen aan het IFV doen. Dit is de wettelijke grondslag voor het doen van bijdragen aan het IFV voor zaken die binnen hun takenpakket vallen. Op basis daarvan heeft het IFV opdracht gegeven aan G4S en dient het de G4S-facturen te voldoen.

Ons advies aan jullie is om contact op te nemen met J&V om de betaling van G4S door het IFV zsm op de juiste wijze te regelen. Jullie FA kan de gereserveerde EUR 30 mln snel overboeken naar J&V; dit hoeft geen vertraging op te leveren. J&V kan vervolgens worden gevraagd om zsm de benodigde gelden over te maken naar het IFV op grond van de Wvr en het Besluit.

Een andere manier van financieren is wat ons betreft juridisch niet goed te regelen. Hopelijk kunnen jullie hiermee uit de voeten. Mochten jullie willen overleggen, dan hoor ik het graag.

Groet,

[redacted]

---

**Van:** [redacted] [redacted] [redacted] [redacted]@minvws.nl

**Verzonden:** donderdag 25 maart 2021 15:50

**Aan:** [redacted] [redacted] [redacted] [redacted]@minvws.nl; [redacted] [redacted] [redacted] [redacted]@minvws.nl

**Onderwerp:** RE: Garantstelling VWS beveiliging

Dag [redacted]

Klopt helemaal. Ik heb alvast een concept voor nota voor garantstelling/opdracht opgemaakt. Daar staat onderstaande in + een aantal toevoegingen.

Groeten,

[redacted]

---

**Van:** [redacted] [redacted] [redacted] [redacted]@minvws.nl

**Verzonden:** donderdag 25 maart 2021 15:04

**Aan:** [redacted] [redacted] [redacted] [redacted]@minvws.nl

**CC:** [redacted] [redacted] [redacted] [redacted]@minvws.nl

**Onderwerp:** Garantstelling VWS beveiliging

Hallo [redacted]

Zoals vanmiddag besproken stuur ik je even wat meer achtergrondinformatie over de garantie die VWS heeft afgegeven voor de beveiligingskosten van de priklocaties.

Het Instituut voor Fysieke Veiligheid (IFV) bekostigt in opdracht van de Veiligheidsregio's de beveiliging en bewaking van de vaccinatie toedienlocaties. Deze kosten factureren zij door aan VWS. Tot nu toe was daar geen opdracht voor vanuit VWS (redenering was dat VWS hier formeel niet over ging) maar een akkoord/garantie dat de kosten doorgefactureerd kunnen worden aan VWS.

Proces tot aan nu:

- Op 15 december ontving VWS het signaal dat de RijksBeveiligingsOrganisatie (RBO) definitief niet de beveiliging van de COVID-19 vaccins op kan pakken.
- Toen is een uitvraag gedaan bij de drie (private) partijen in Nederland die hiervoor dan in aanmerking komen (dit zijn er slechts drie wegens bepaalde eisen zoals centrale meldkamer in NL etc). G4S was de enige partij die aangaf deze beveiliging op zich te willen en kunnen nemen.

- RIVM heeft de beveiliging van de vaccintransporten opgepakt. De veiligheidsregio's zijn door VWS gevraagd om de beveiliging van de toedienlocaties te coördineren.
- In de laatste week van december (tijdens de kerstvakantie) is er veel contact geweest tussen de coördinerende VR IJsselland en VWS (PDC, FEZ, WJZ). VR IJsselland wilde een volmacht ontvangen van VWS voor beveiliging toedienlocaties. Dit is er uiteindelijk niet van gekomen omdat VWS niet verantwoordelijk is voor deze beveiliging. Wel is toen vanuit VWS (directeur vaccins 5.1.2e 5.1.2e) een garantstelling gegeven en is aangegeven dat daadwerkelijk gemaakte kosten gedeclareerd kunnen worden bij VWS (zie mail in bijlage en onderaan deze email).
- Het IFV doet namens de VR's de opdracht aan G4S. Het IFV heeft onder dwingende spoed een aanbesteding voor 6 maanden gedaan (januar tm juni).
- Gezien de sterk oplopende bedragen in maart t/m juni vraagt IFV graag een voorschot. Een voorschot kan alleen als er een opdracht ligt. Daarom wordt er nu toch gewerkt aan een opdracht met daarbij de kanttekening dat VWS niet direct verantwoordelijk is voor beveiliging van vaccinatielocaties.
- Betrokken: Vanuit WJZ zijn eerder 5.1.2e 5.1.2e en 5.1.2e betrokken.

De vraag die we momenteel hebben is hoe we dit moeten formaliseren. Is er wel of geen sprake van een garantstelling en hoe zetten we deze dan wel op, of loont een ander instrument gelet op de voorschotvraag.

Ik hoop dat dit meer informatie geeft, mochten er vragen zijn kan je met mij of Sebastiaan (cc) contact opnemen. Alvast bedankt!

@s 5.1.2e mocht ik iets vergeten zijn, vul vooral aan!

Groetjes,

5.1.2e

**Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport**

5.1.2e Team Vaccins

Programmadirectie Covid-19

Parnassusplein 5 | 2511 VX | Postbus 20350 | 2500 EJ DEN HAAG

5.1.2e

@ 5.1.2e @minvws.nl