

To: [redacted] <[redacted]@rivm.nl>; [redacted] <[redacted]@rivm.nl>; [redacted] <[redacted]@rivm.nl>
Cc: [redacted] <[redacted]@rivm.nl>; [redacted] <[redacted]@rivm.nl>; [redacted] <[redacted]@rivm.nl>; [redacted] <[redacted]@rivm.nl>
From: [redacted] <[redacted]@rivm.nl>
Sent: Wed 3/17/2021 3:11:29 PM
Subject: RE: Input livestream - vragen die spelen op social media
Received: Wed 3/17/2021 3:11:29 PM

Thanks [redacted] We gaan dit zeker meenemen. De kritiek benoemen en ook daadwerkelijk de kritische vragen stellen. Daar beginnen we direct aan het begin van de sessie mee. Hier konden [redacted] en [redacted] zich ook in vinden.

From: [redacted] <[redacted]@rivm.nl>
Sent: woensdag 17 maart 2021 16:09
To: [redacted] <[redacted]@rivm.nl>; [redacted] <[redacted]@rivm.nl>; [redacted] <[redacted]@rivm.nl>; [redacted] <[redacted]@rivm.nl>
Cc: [redacted] <[redacted]@rivm.nl>; [redacted] <[redacted]@rivm.nl>; [redacted] <[redacted]@rivm.nl>; [redacted] <[redacted]@rivm.nl>; [redacted] <[redacted]@rivm.nl>
Subject: Input livestream - vragen die spelen op social media

H [redacted]

We hebben gekeken naar berichten en vragen op social die spelen. In de bijlage vinden jullie een rapport die de berichten iets meer duiden. Denk hierbij aan 'trending topics' en de hoeveelheid berichten die over dit onderwerp worden verspreid.

M.b.t. vragen die we zien terugkomen vat onderstaand overzicht het sentiment ons inziens het beste samen:

- Gebruikt het RIVM misleidende modellen/informatie in opdracht van de regering?
- In het buitenland doen ze dit effectiever/gebruiken ze andere betere modellen
- Het kabinet probeert tegen te houden dat alle modellen van het RIVM openbaar worden
- 'Je hoeft geen expert te zijn om te zien dat hun modellen niet kloppen, als je grafiekjes maakt van positieve gevallen en daarmee een correlatie probeert te vinden terwijl je manier van testen compleet gewijzigd is dan ben je gewoon al af.'
- 'Wat een stemmingmakerij zeg. Misschien zijn het die 100 miljoen vaccinaties die gezet zijn. Het RIVM model neemt dat ook mee, al is dat effect vooralsnog alleen te zien in verpleeghuizen' én als reactie hierop: '# Vaccinaties? Niet in het model. Seizoen? Niet in het model. Laat deze meewegen en de curves zien er echt heel anders uit.'
- Waarom is het RIVM regelmatig negatiever over CV19 cijfers dan in werkelijkheid het geval is? Is dat een beleidsinstructie? Angst blijven zaaien? Totale transparantie is noodzakelijk, want de economie wordt geslachtofferd door deze onjuiste informatie.
- heb in de afgelopen weken al diverse keren aangegeven dat het RIVM model voor het aandeel Brits in de besmettingscijfers niet klopt en structureel te hoog is.
- Een geheim model is een HANDIG instrument voor manipulatie. Een partij tégen het openbaar maken van rivm modellen, maakt hier waarschijnlijk gebruik van. Ik kan geen andere reden bedenken. #verrader <https://t.co/LvuHkEruoO>
- De RIVM-modellen zijn niet openbaar en dus oncontroleerbaar. Maar op basis van hun angstaanjagende en meestal foute voorspellingen hebben we wel een keiharde lockdown en een avondklok. Zsm openbaar dus!
- Het @RIVM is niet bezig om op basis van data regering en bevolking objectief te informeren om te zorgen dat daarmee de beste keuzes worden gemaakt. Het RIVM is met data, modellen en prognoses bezig om regering en bevolking te manipuleren.
- Waarom is het aandeel Britse variant veel lager dan de modellen van het RIVM aangeven.
- Seizoenseffecten en de vaccinatiegraad blijken niet te zijn meegenomen in de modellen die ons bang maken met hun doemscenario's
- De modellen van het RIVM rammelen aan alle kanten. Verkeerde aannames, verkeerde data, verkeerde voorspellingen. En op basis daarvan neemt het kabinet verkeerde beslissingen waardoor de schade enorm is.
- Het RIVM maakt gebruik van modellen, maar (de wetenschappelijke informatie) waarop deze modellen gebaseerd zijn wordt niet openbaar gemaakt

Over R-waarde:

- Is het niet beter om R-waarde te baseren op ziekenhuisopnames
- Hoe kun je nu maatregelen nemen op basis van data van 3 weken geleden? Wat was de R vorige week? Kom eens met recente data

- Waarom blijft men reproductiefactor zo berekenen als het zo afhankelijk is van aantal geteste personen?
- Tot slot nog een opmerking over het Reproductiegetal. Het RIVM meldt dat deze sterk is toegenomen, maar vergeet daarin mee te nemen dat het aantal testen met bijna 40% is gestegen, waardoor waarschijnlijk een veel groter deel van de werkelijke besmettingen is gevonden. Het is opmerkelijk dat het RIVM deze onzekerheid niet meeweegt in de bepaling van de R-waarde, de bandbreedte en in de toelichting.
- Waarom is berichtgeving vanuit RIVM over R, besmettingscijfers etc altijd zo negatief

Het zou super zijn als we deze vragen/deze sentimenten kunnen meenemen als input voor de livesessie. Mocht iets onduidelijk zijn, schroom dan niet om contact met één van ons op te nemen.

Mooie dag,

5.1.2e

Met vriendelijke groet,

5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e

.....
Communicatie en Documentaire informatievoorziening
Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu
Antonie van Leeuwenhoeklaan 9 | 3721 MA Bilthoven

.....
www.rivm.nl

De zorg voor morgen begint vandaag