

To: 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @rivm.nl]
Cc: 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @rivm.nl]
From: 5.1.2e 5.1.2e
Sent: Tue 3/23/2021 1:56:58 PM
Subject: RE: Tweede concept 2e notitie
Received: Tue 3/23/2021 1:56:58 PM

5.1.2e

Dank, heb 5.1.2e in cc gezet

Van: 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e < 5.1.2e @rivm.nl >
Verzonden: dinsdag 23 maart 2021 14:56
Aan: 5.1.2e 5.1.2e < 5.1.2e @rivm.nl >
Onderwerp: RE: Tweede concept 2e notitie

Hoi 5.1.2e

Ik heb de tekst bekeken. Hieronder enkele opmerkingen. Of heb je liever dat ik eea in de tekst voeg en aan 5.1.2e stuur?

5.1.2e

Ik vraag mij af wat nu het doel is van de discussie. Is het A) om de izb en collectieve preventie te versterken/anders te organiseren? Zo ja dan zou ik zeggen even wachten tot er tijd is, covid voorbij is en de evaluaties afgerond zijn. Is het B) om de organisatie mbt covid beter te organiseren, ja dan prima, doorpakken, maar alleen op covid richten en een stelselherziening oid even laten rusten. Maar ik ben bang dat het A is... En wie weet moet er uberhaupt een knip komen tussen izb en de rest.

Op pag 2

5.1.2i Concept

Volgens mij is de Wpg hier niet voor, daar staat namelijk in dat de VR verantwoordelijk is. Als je die structuur handhaaft zou je daar moeten zoeken naar de aanknopingspunten voor langdurig optreden/handelen.

Ook bij het 3^e streepje wordt gesproken over 'aanwijsbevoegdheid in de Wpg' maar dat zou je dan toch moeten regelen (of geregeld hebben) in de Wet VR.

Pag 4

Is denk ik ook ons beeld dat in tijden van crisis de landelijke sturing van de logistieke uitvoeringsorganisatie niet bij een private/belangen organisatie belegd moet worden, maar juist dicht bij de inhoudelijke organisatie. Onder verantwoordelijkheid van VWS. Dichter bij elkaar of in een hand.

Ik moet dan denken aan 5.1.2e die in 2005 concludeerde dat op termijn de versnippering niet houdbaar zou zijn en hij presenteerde de idee dat er een nationale organisatie onder aansturing van VWS (rijksdienst) zou komen voor de IZB waarin LCI en GGD samen werden gevoegd. (zie bijlage vanaf pag 93 over landelijke organisatie). Is overigens ook een van de denkrichtingen die later voorgesteld wordt zie ik pag 8.

Pag 6

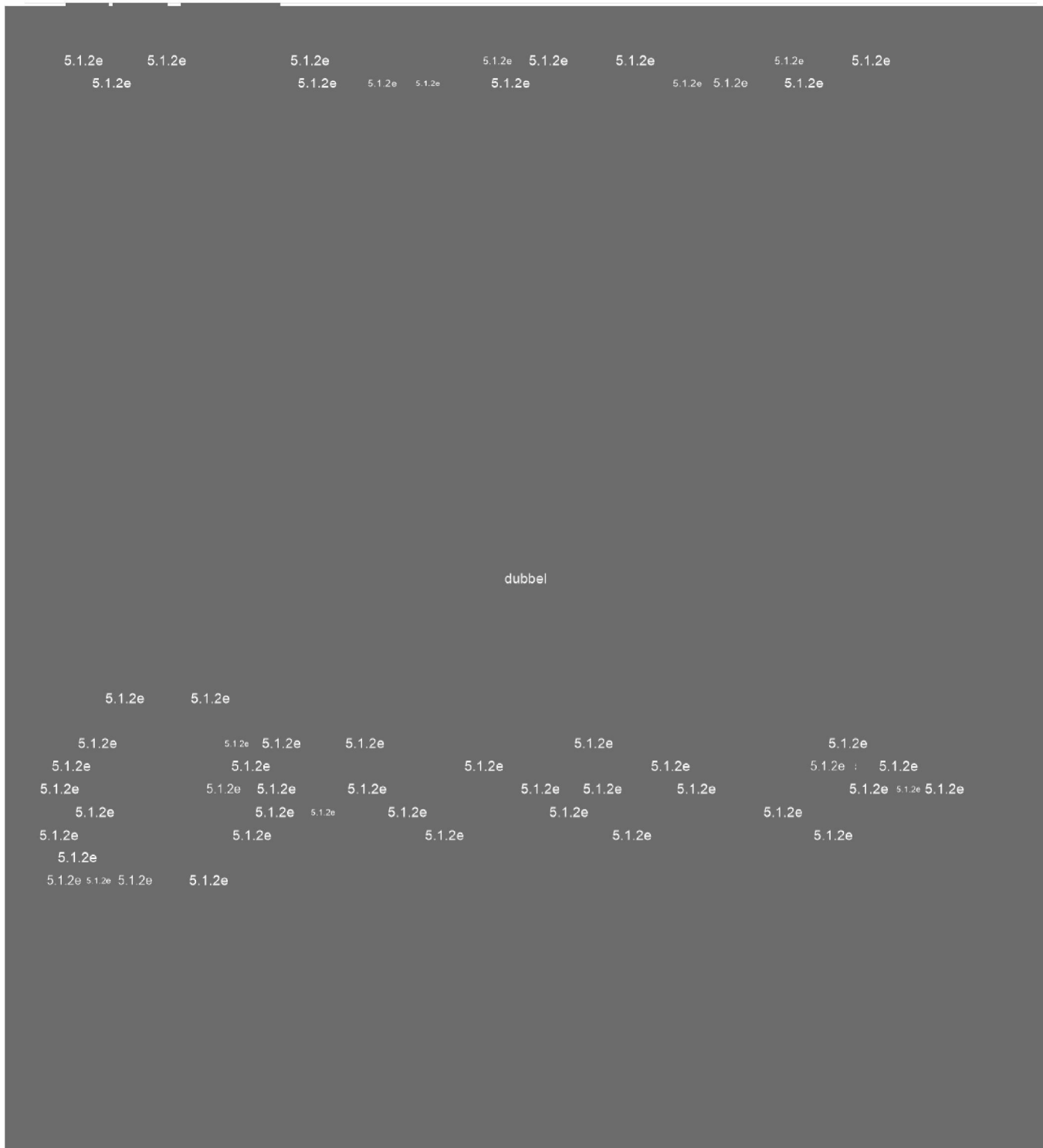
JGZ bij of niet bij de GGD is altijd voor de GGD een dingetje geweest. Het is de grootste afdeling en als die uit de GGD verdwijnt hou je weinig over. Lastige is inderdaad wel de capaciteit als er grootschalige (medische) activiteiten noodzakelijk zijn.

Dubbelaanstellingen/detacheringen ed, ik weet niet of dat handig is, roept eerder vraag op waar hoor ik bij.

Goed om – als je niet veel wilt veranderen - de rol van de VR ivm landelijke sturing en uniformiteit beter uit te werken.

Van: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>
Verzonden: maandag 22 maart 2021 22:00
Aan: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>
Onderwerp: FW: Tweede concept 2e notitie

Heb jij nog suggesties



dubbel

5.1.2e

dubbel