

To: [redacted] [redacted] [redacted] [redacted] [redacted]@minvws.nl]
Cc: [redacted] [redacted] [redacted] [redacted] [redacted]@minvws.nl]; [redacted] [redacted] [redacted] [redacted] [redacted]@minvws.nl]
From: [redacted] [redacted] [redacted] [redacted] [redacted]
Sent: Wed 3/10/2021 12:43:23 PM
Subject: RE: afstemmen afspraken meerkosten vervoer vaccinaties
Received: Wed 3/10/2021 12:43:23 PM

Hoi [redacted]

Dat is prima. Ik wacht je reactie af.

Bedankt voor je inzet.

Groet,

[redacted]

Van: [redacted] [redacted] [redacted] [redacted] [redacted]@minvws.nl>
Verzonden: woensdag 10 maart 2021 12:51
Aan: [redacted] [redacted] [redacted] [redacted] [redacted]@minvws.nl>
CC: [redacted] [redacted] [redacted] [redacted] [redacted]@minvws.nl]; [redacted] [redacted] [redacted] [redacted] [redacted]@minvws.nl>
Onderwerp: RE: afstemmen afspraken meerkosten vervoer vaccinaties

Hoi [redacted]

Dank voor je uitgebreide toelichting.

De reden dat dit nu niet onder de meerkostenregeling valt, is omdat een aparte passage over reiskosten in het kader van vaccinaties is opgenomen die alleen toeziet op meerkosten gemaakt door personeel van zorginstellingen, niet van cliënten. Bovendien staat expliciet vermeld dat gedeelde inkomsten bij gemeenten, bijvoorbeeld door het niet-innen van eigen bijdragen, niet onder meerkosten valt. Dat strekt zich ook tot eigen bijdragen die aan aanbieders worden betaald (immers, anders waren de kosten op gemeenten afgewenteld). Daarom worden deze kosten nu –zonder afstemming met Financiën- niet meegenomen in het onderzoek en dus niet aan gemeenten vergoed.

Inhoudelijk is het vergoeden van deze kosten m.i. goed verdedigbaar vanuit het doel om de drempel tot vaccinatie zoveel mogelijk weg te nemen. Belangrijk daarbij is dat je aangeeft dat dit alleen van toepassing is op een beperkte groep die het vervoer niet zelf kan organiseren (dat moet immers inderdaad het eerste uitgangspunt zijn en blijven).

We willen de komende maanden geen discussie moeten voeren met gemeenten over wat wel en niet in het onderzoek thuishoort en dus over wat wel en niet vergoed wordt, daarom wil ik deze uitzondering/aanvulling op de meerkostenregeling sociaal domein eerst met Financiën afstemmen. Het is uiteraard niet nodig om de gang van zaken m.b.t. vervoer nu aan te passen, maar wel het verzoek om het informatiebericht niet te openbaren voordat we er met Financiën uit zijn.

Ik schakel vandaag mijn counterpart bij Financiën in en hou je op de hoogte.

Groet

[redacted]

Van: [redacted] [redacted] [redacted] [redacted] [redacted]@minvws.nl>
Verzonden: dinsdag 9 maart 2021 22:24
Aan: [redacted] [redacted] [redacted] [redacted] [redacted]@minvws.nl>
CC: [redacted] [redacted] [redacted] [redacted] [redacted]@minvws.nl]; [redacted] [redacted] [redacted] [redacted] [redacted]@minvws.nl>
Onderwerp: FW: afstemmen afspraken meerkosten vervoer vaccinaties

Hoi [redacted]

Bedankt voor de terugkoppeling.

Optie ii heeft mijn voorkeur (voor zover iig een deel van de afspraken niet onder de meerkostenregeling kan vallen).

- Zoals telefonisch besproken is het omzettend lastig om een beeld te krijgen van de omvang van de mogelijke kosten want het is aan gemeenten is om te bepalen of ze eigen bijdragen voor deze ritten willen vergoeden en of ze de eigen

voorzieningen willen inzetten voor vervoer naar vaccinatie locaties voor de groep mensen zonder indicatie voor gemeentelijk vervoer.

- Wat we iig weten is dat alleen de gemeenten in Limburg expliciet hebben aangegeven ook ouderen zonder indicatie voor gemeentelijk vervoer standaard te vervoeren (gezien specifieke regionale omstandigheden); we weten ook dat een deel van de gemeenten een eigen bijdrage aan de reizigers wil vragen. Zoals aangegeven zijn het vooral de gemeenten in regio's maar een beperkt aantal GGD-locaties zijn, op afgelegen plekken, die de eigen bijdrage als een drempel zien voor vaccinatie van ouderen.
- Eventuele extra kosten zullen bovendien eerst verrekend moeten worden met minderkosten en eventuele compensatieafspraken. Gelet hierop en gezien het lage vervoervolume vwb Wmo-vervoer is onze inschatting dat het uiteindelijk alleen een beperkt deel van de kosten als meerkosten worden opgevoerd.
- Het is me overigens, als ik naar de criteria voor meerkosten kijk, niet duidelijk waarom iig de ev. de extra kosten die gemeenten maken voor de gevraagde extra inzet van hun voorzieningen voor vervoer van personen naar vaccinatie locaties niet onder het kader voor meerkosten valt. Het zou fijn zijn als je dit nader kunt toelichten.

Vwb argumentatie die voor vergoeding van deze kosten pleit:

- Zoals telefonisch aangegeven willen we met deze afspraken faciliteren dat ouderen zich in hoge aantallen laten vaccineren.
- Door de keuzes/adviezen van de overheid, zoals de (zeker in bepaalde regio's) afgelegen locatie van GGD-priklocaties, het advies van het RIVM aan ouderen om niet met het OV te reizen en het feit dat dat ouderen logischerwijs minder mobiel zijn dan jongere mensen, kan vervoer een drempel zijn voor vaccinaties. Dat willen we met deze afspraken voorkomen.
- De signalen die we hebben duiden er overigens op dat een grote groep ouderen vervoer naar de vaccinatie locaties zelf organiseert (via familieliden of naasten). Het gaat hier juist om de groep ouderen die dat niet zelf kan organiseren en die dus ook kwetsbaarder is (want geen familie of sociaal netwerk).
- En voor de duidelijkheid: de kosten voor het vervoer van deze groep personen worden hoe dan ook door de overheid betaald. Zoals eerder uitgelegd is het Rode Kruis het laatste vangnet voor personen die vervoer naar vaccinaties niet zelf of via gemeenten kunnen organiseren. Voor zover ik weet (op basis van de kosten van Valys ritten die volgens mij vergelijkbaar zijn met die van Wmo-ritten) is een rit met Wmo-vervoer een stuk goedkoper dan een rit met het Rode Kruis. Dus financieel gezien is het faciliteren van vervoer van deze groep door de gemeenten juist aantrekkelijk.

Dit traject heeft spoed aangezien gemeenten nu al deze kosten maken (iig voor een deel nav een oproep van VWS en VNG hiertoe). Ik hoop dat bovenstaande toelichting/extra argumenten gebruikt kunnen worden om snel akkoord van Fin te krijgen maar anders bespreek ik graag met je wat daarvoor nodig is.

Groet,

5.1.2e

Van: 5.1.2e, 5.1.2e, (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>

Verzonden: dinsdag 9 maart 2021 21:08

Aan: 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e, (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>

CC: 5.1.2e, 5.1.2e, (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>

Onderwerp: RE: afstemmen afspraken meerkosten vervoer vaccinaties

Hoi 5.1.2e

In samenspraak met de VNG hebben we eind vorig jaar in een werkgroep met onder andere het ministerie van Financiën, VWS en VNG een meerkostenregeling sociaal domein vastgesteld waarin we beschrijven wat wel en wat niet onder meerkosten valt. Deze meerkostenregeling is bestuurlijk geagendeerd en akkoord bevonden in een BO Rijk-VNG. Op basis van deze meerkostenregeling wordt in de zomer een onderzoek uitgezet en wordt de compensatie aan gemeenten over 2021 berekend. Deze compensatie komt direct uit de schatkist van Financiën.

Het informatiebericht dat je hieronder voorstelt, gaat verder dan de afspraken die zijn gemaakt in de meerkostenregeling. Om deze reden is het informatiebericht niet akkoord. De meerkostenregeling is de uitgangspositie. Daarin is bijvoorbeeld geen compensatie voor niet-betaalde eigen bijdragen opgenomen.

Als we - vanuit het gedachtegoed om alle mogelijke barrières voor vaccinatie weg te nemen - gemeenten toch willen compenseren voor extra kosten buiten de meerkostenregeling, dan moet hierover afstemming met Financiën plaatsvinden. Immers, de compensatie aan gemeenten komt uit hun schatkist en zonder afstemming wordt dit niet meegenomen in het onderzoek.

Er zijn daarom twee opties: (i) het voorgestelde informatiebericht wordt zodanig aangepast dat het volledig aansluit bij de reeds

vastgestelde meerkostenregeling, of (ii) we zoeken afstemming met Financiën om deze kosten aanvullend vergoed te krijgen.

In het geval van optie II, is het van belang dat we een goed beeld hebben van de mogelijke omvang van de extra kosten die dit met zich meebrengt. Hoe ingewikkeld ook om dit precies te berekenen, moeten we wel een inschatting hebben. Het liefst van de mogelijke kosten, anders van de omvang van de doelgroep. Ook hebben we een goede argumentatie nodig: waarom is deze vergoeding een belangrijke factor in de vaccinatiestrategie? Welk effect verwachten we hiermee te bereiken?

Ik ben uiteraard bereikbaar om verder door te spreken.

Groet

5.1.2e

Van: 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e, (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>

Verzonden: maandag 8 maart 2021 10:47

Aan: 5.1.2e, 5.1.2e, (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>

CC: 5.1.2e, 5.1.2e, (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>

Onderwerp: afstemmen afspraken meerkosten vervoer vaccinaties

Beste 5.1.2e

Graag wil ik bijgevoegd informatiebericht over vervoer naar vaccinaties met je afstemmen. Het bericht is bedoeld voor de website van VNG.

Gemeenten zijn door ons gevraagd gemeentelijke vervoersvoorzieningen in te zetten voor vervoer naar vaccinaties. Mede op verzoek van gemeenten en om zoveel mogelijk te faciliteren dat oudere mensen zich in hoge aantallen laten vaccineren is met gemeenten een (concept) afspraak gemaakt dat ze eventuele extra kosten i.v.m. deze tijdelijke inzet als meerkosten i.h.k.v. corona kunnen opvoeren. Het gaat concreet om:

- de eigen bijdragen van klanten als gemeenten ervoor kiezen om deze niet op te heffen (in bepaalde gebieden en gezien de locatie van de GGD-vaccinatiepunten kan het om aanzienlijke kosten gaan);
- extra kosten voor vervoer van ouderen die geen indicatie hebben voor gemeentelijk vervoer als gemeenten ook deze mensen met het gemeentelijke vervoer naar de vaccinatiepunten te brengen (omdat er in de regio beperkte alternatieven zijn).
- extra kosten door vervoer buiten het gebruikelijke vervoersgebied naar vaccinatiepunten die tijdelijk als puntbestemming zijn aangewezen.

In het bericht aan gemeenten wordt aangegeven dat de extra kosten zoals gebruikelijk alleen als meerkosten kunnen worden gezien als ze onder meer onder reguliere omstandigheden niet gemaakt hoeften te worden en ook niet op een andere manier worden gecompenseerd (bijvoorbeeld door maatwerkafspraken tussen gemeenten en aanbieders). Daarnaast dienen meerkosten verrekend te worden met de minderkosten. Extra uitvoeringskosten van gemeenten worden niet als meerkosten gezien.

Heb je vragen/opmerkingen?

Groet,

5.1.2e