

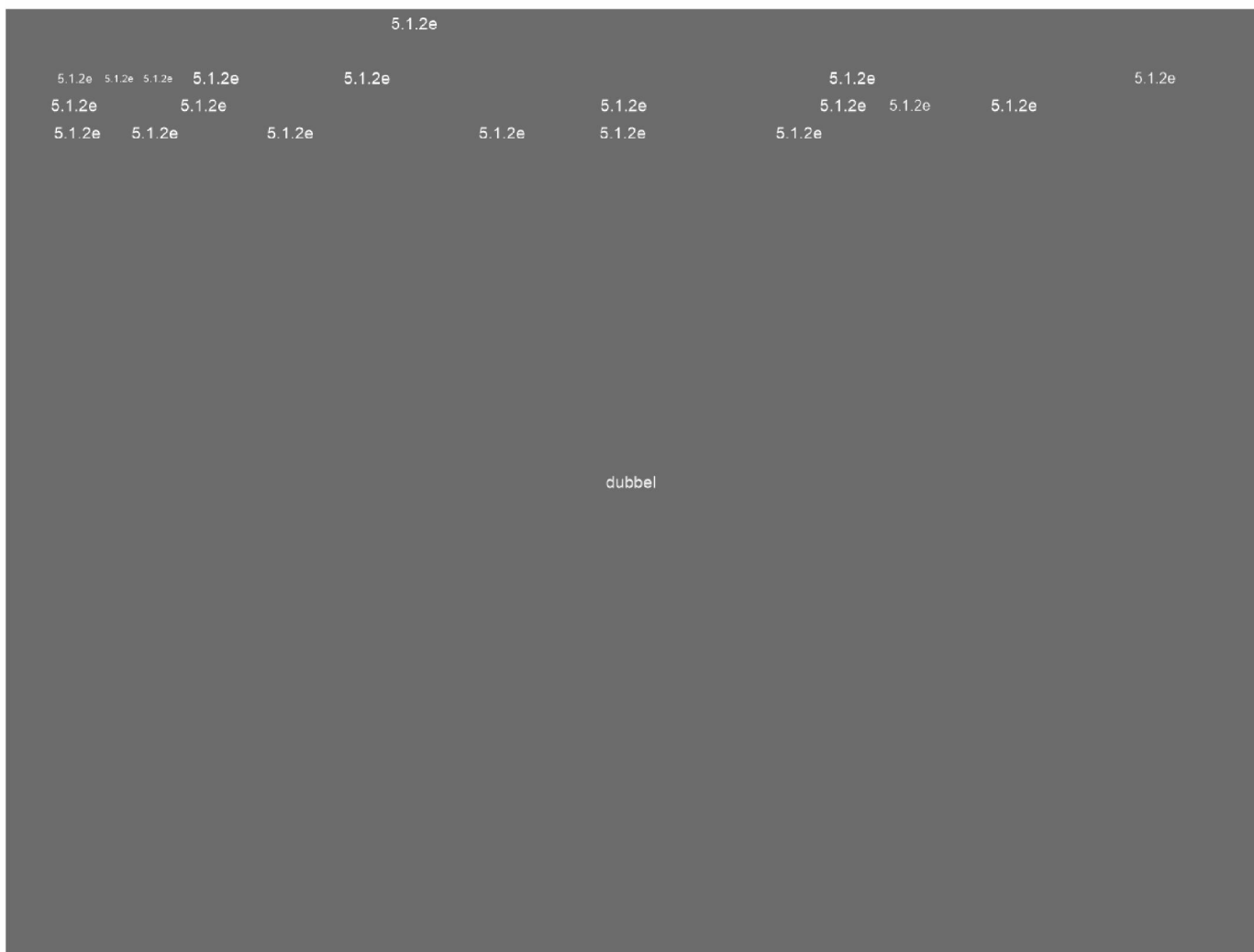
To: 'Microbiologie Labuitslagen' [5.1.2e] @fundashonmariadal.org]; [5.1.2e] [5.1.2e] [5.1.2e] [5.1.2e] [5.1.2e] @rivm.nl];
Arts Infectieziekten [5.1.2e] @bonairegov.com]; kiemsurveillance [5.1.2e] @rivm.nl]; [5.1.2e]
[5.1.2e] [5.1.2e] @rivm.nl]
Cc: [5.1.2e] [5.1.2e] [5.1.2e] @rivm.nl]; [5.1.2e] [5.1.2e] [5.1.2e] @bonairegov.com]
From: kiemsurveillance
Sent: Wed 3/17/2021 5:44:24 PM
Subject: RE: kiemsurveillance Bonaire
Received: Wed 3/17/2021 5:44:26 PM

[5.1.2e]

Het criterium Ct 25 mag wel iets omhoog, tot nu toe lijkt het er niet op dat het bewaren en verzenden veel nadelige invloed heeft op de kwaliteit. Als je wat meer ruimte hebt qua Ct waarde om uit te kiezen dan kan de steekproef waarschijnlijk wat meer random gedaan worden. Als we ook kijken naar de andere Antillen dan lijkt het tot Ct 30 meestal wel goed te gaan met sequencen. Het lange bewaren lost prospectief niet zo veel op, voor een vlot zicht op wat er gebeurt is het toch het beste om vlot in te sturen. Dus bijvoorbeeld begin van de week kijken wat er de vorige week was en gelijk selecteren en insturen. Het zou een scheef beeld geven om alleen maar een hele uitbraak in te sturen maar dat moet waarschijnlijk in overleg met de GGD. Voor wat betreft de formulieren, de lijst alleen is voldoende, het is wel handig deze geprint bij de zending te doen, gescheiden van de monsters uiteraard, dan kunnen ze er in het lab gelijk mee aan de slag, nu moet ik nog wel eens in de mailbox graven met een stuitende analist naast me.

Het is jammer dat er van eerder in de epidemie geen monsters bewaard zijn maar dat kunnen we niet veranderen. Laten we maar gewoon vooruit kijken en hopen dat het snel beter wordt. De kiemsurveillance gaat daaraan niet zoveel veranderen, maar we vinden het toch prettig om te weten wat er speelt in plaats van alleen maar speculeren.

Groeten [5.1.2e] [5.1.2e]



2 - 5

dubbel