

**To:** [redacted] <[redacted]@minezk.nl>; [redacted] <[redacted]@minocw.nl>  
**Cc:** [redacted] <[redacted]@minocw.nl>  
**From:** [redacted]  
**Sent:** Sun 3/21/2021 4:43:07 PM  
**Subject:** RE: Pilots met testen  
**Received:** Sun 3/21/2021 4:43:07 PM

Hi beide!  
 Mooie mail.  
 Ik kijk vanavond nog even!  
 Gr [redacted]

Verzonden met BlackBerry Work  
 (www.blackberry.com)

---

**Van:** [redacted] <[redacted]@minezk.nl>  
**Datum:** zondag 21 mrt. 2021 11:49 AM  
**Aan:** [redacted] <[redacted]@minocw.nl>  
**Kopie:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>, [redacted] <[redacted]@minocw.nl>  
**Onderwerp:** Re: Pilots met testen

Dank [redacted]  
 Mooie mail, ik ga nog even goed kijken. Ik zou er iig ook in willen zetten dat in deze 'test' fase totdat de wet op toegangsbewijzen van kracht is, de nadruk ligt op het 'stress-testen' van het hele systeem met een aantal goed gerichte pilots en niet op het zo snel mogelijk, zo veel mogelijk testen weg te zetten

Met vriendelijke groet,  
 [redacted]  
 Verstuurd vanaf mijn iPad

Op 21 mrt. 2021 om 10:27 heeft [redacted] <[redacted]@minocw.nl> het volgende geschreven:

Wat vinden jullie van deze mail?

[redacted]  
 [redacted]

Ministerie van OCW

Beste [redacted]

Vrijdagmiddag hebbe [redacted] [redacted] en ik overleg gehad over de pilots testen. In de redenering waarom we dit allemaal doen lopen we toch tegen een aantal onuitlegbare dingen aan. Die moeten we straktrekken (tot op niveau bewindslieden). Wij gaan er vanuit dat we onderstaande redenering volgen.

1. Het epidemiologisch beeld is zodanig dat voorlopig nog geen versoepelingen mogelijk lijken.
2. Als we in deze fase (4) toch dingen willen toestaan, kan dat alleen als we zeker weten dat mensen niet besmettelijk zijn doordat zij gevaccineerd zijn of een recente negatieve test hebben ondergaan.
3. Daarom richten we nu pilots in, waarmee we onderzoeken of:

1. Bezoekers vertrouwen hebben dat het onder de pilotvoorwaarden veilig is en dus daadwerkelijk de cultuur/sport/pretparken tijdens de pilot bezoeken;
  2. Hiertoe bereid zijn een test te ondergaan als voorwaarde voor bezoek;
  3. Instellingen bereid zijn deurbeleid te voeren;
  4. Dit handhaafbaar is voor toezichthouders;
  5. De ondersteunende ict/app functioneert;
  6. De teststraten functioneren.
4. Deze pilots zijn niet hetzelfde als 'een sector openen':
1. Het gaat om beperkte aantallen instellingen/evenementen uit een sector;
  2. Het gaat om beperkt aantal dagen achtereenvolgend openen (max 3) van een instelling;
  3. Het gaat om beperkte aantallen bezoekers (max 1500 per evenement per sector).
5. Als de pilots slagen zullen ook andere cultuur/sport/pretparken-instellingen in beperkte mate (afhankelijk van de testcapaciteit) en onder de voorwaarde van een bewijs van negatieve test, worden toegestaan beperkt (gemaximeerd aantal dagen ivm eerlijke verdeling) te openen.
6. De bedoelde sectoren zijn op zichzelf in staat bezoek veilig te organiseren, de testen zijn dus *niet* gericht op het veilig maken van de sector.
7. Dat betekent dat als andere sectoren die ook veilig georganiseerd zijn weer open mogen zonder testen, dit ook geldt voor de culturele, sport en pretparken.
8. Zodra we naar fase 3 afschalen, gelden de voorwaarden die daarover in de routekaart zijn afgesproken en geldt een negatieve test dus NIET als aanvullende voorwaarde.

De vragen die deze redenering oproept:

- A. Is het wel zinvol om dit allemaal op te tuigen als rond 1 juli ('een redelijk normale zomer' aldus Hugo de Jonge) de vaccinatiegraad zodanig is dat maatregelen versoepeld kunnen worden en dit preventief testen dus weer afgeschaft zal worden? Wat straalt het kabinet nu uit?
- B. Bij welke waarden is de pilot geslaagd (hoeveel bezoekers? Hoe hoog de bereidheid tot testen, toegangsbeleid etc)?
- C. Zijn we het erover eens dat als de pilots geslaagd zijn de rest van de sectoren ook (beperkt, afhankelijk van de testcapaciteit) mogen openen onder de voorwaarden van neg test?
- D. Zijn we het erover eens dat dit *niet* is om deze sectoren veilig te maken (dat zijn ze al) en dus geen voorwaarde is in fase 3?
- E. Zijn we het erover eens dat aan andere veilige sectoren (horeca) dezelfde eisen gesteld worden, dus als die (beperkt) open mogen dan ook alleen onder de voorwaarde van preventief testen of ook voor de sport en culturele sector geen andere voorwaarden dan de 1,5m?

Wat helpt is als het kabinet inzet op preventief testen als de route naar het heropenen van de samenleving.

Dwz dat een negatieve test (of vaccinatiebewijs) tot nader order een voorwaarde is voor openen van sectoren in alle fases. Dat zou maken dat sectoren eerder bereid zijn om mee te werken aan deze pilot want dan is helder wat het ze oplevert. Nu mikken velen (net als de horeca) er nog op dat ze zonder deze voorwaarde op afzienbare termijn weer (beperkt) open mogen.

Verstuurd vanaf mijn iPad

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

**The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.**

---

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.