

To: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
Cc: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
From: [redacted]
Sent: Tue 3/23/2021 7:48:01 AM
Subject: RE: Matrix cliëntenorganisaties groepen vaccinatievoorrang
Received: Tue 3/23/2021 7:48:01 AM
[image001.jpg](#)

Hoi,

Lijkt me niet werkbare route. Huisartsen zijn mega druk nu met opschalen en prikken. Ze ook nog vragen om een groep administratief in kaart te brengen lijkt me lastig. Wel bijzonder dat Iederin in BO blijkt aangaf dat het er 5000 waren, waar halen ze die aantallen dan vandaan (maar wat geroepen dus?)

Denk dat het handig is als je deze info over gesprek met OCW aan [redacted] meegeeft en dat zij dit donderdag met PDC bespreken. Overall zijn er nogal wat vragen waar PDC zich over moet buiten tav deze exercitie nav BO.

Ik snap echt de bedoeling achter deze groep in kaart willen brengen maar vrees dat het stuit op onuitvoerbaarheid en eerlijk gezegd ook minder urgentie. Die urgentie ligt nu eenmaal bij sterfte/ernstig beloop bij kwetsbare ouderen. Maar laat PDC dat maar lekker zelf uitleggen; is hun standpunt.

Groeten, [redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

Verzonden: maandag 22 maart 2021 17:58

Aan: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

CC: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

Onderwerp: RE: Matrix cliëntenorganisaties groepen vaccinatievoorrang

[redacted] en ik hebben vandaag met OCW gesproken over het in beeld krijgen van kinderen die in zelfisolatie zit of omdat ze een bepaalde aandoening hebben of vanwege hun ouders. Het is geen optie zoals Iederin aangaf het verzuimregister te gebruiken of via de leerplichtambtenaren. Je kunt de groep namelijk niet ontsluiten. De enige route die overblijft is de huisarts. Zij zouden in beeld kunnen hebben welke gezinnen kwetsbaar zijn. In sommige gevallen (als er een iets met onderwijs is voorgevallen) zou ook de jeugdarts bevroegd kunnen worden.

Hartelijke groeten,

[redacted]

[redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

Verzonden: maandag 22 maart 2021 16:44

Aan: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

CC: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

Onderwerp: FW: Matrix cliëntenorganisaties groepen vaccinatievoorrang

Hoi [redacted] even naar [redacted] in de cc

Voor wat betreft de subgroep ouders met chronische aandoening met schoolgaande kinderen in isolatie: lijkt mij heel lastig om deze goed af te bakenen. En zie hier geen data over in de tabel van Iederin. Vraag me even af wat [redacted] hier voor ogen heeft: dat [redacted] jij via OCW nagaan of die groep af te bakenen is uit verzuimgegevens inspectie? Ik zou hier even pas op de plaats maken voordat wij hier hard op gaan lopen. Eea overlapt ook deels met de actie die DMO doet. Donderdag spreekt DMO met PDC hierover toch?

Waar ik wel iets in zie is die route tzt om te kijken of Pfizer mogelijk is voor 16- 18 jarigen met kwetsbare gezondheid; maar daar hebben we eerst dat Gezondheidsraad advies voor nodig.

Groeten 5.1.2e

5.1.2e
Ministerie VWS | Directie Jeugd | 06 5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>
Verzonden: maandag 22 maart 2021 14:41
Aan: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>
Onderwerp: FW: Matrix cliëntenorganisaties groepen vaccinatievoorrang

Ter info

Hartelijke groeten,

5.1.2e
5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>
Verzonden: donderdag 18 maart 2021 17:22
Aan: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@gmail.com>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>
CC: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>
Onderwerp: FW: Matrix cliëntenorganisaties groepen vaccinatievoorrang

Ha 5.1.2e (en een vraag aan 5.1.2e),

5.1.2e en ik hebben zojuist een overleg gehad met Ieder(in) over afbakening en vindbaarheid van groepen waarover in het BO gesproken is. Zie bijgaand het huiswerk dat Ieder(in) daarvoor gedaan heeft.

Een vraag vooraf: zoals jullie kunnen zien is Ieder(in) weer zeer volledig geweest in alle groepen in kaart brengen die in hun ogen voorrang bij vaccinatie moeten krijgen. Ik heb aangegeven dat we alleen over bepaalde groepen afspraken in het BO hebben gemaakt (mantelzorgers van kinderen met een kwetsbare gezondheid en ouders met een kwetsbare gezondheid van schoolgaande kinderen). Ze blijven terugkomen op alle groepen. Ik overleg graag even met jullie hoe we daarmee omgaan. Misschien even te starten in ons po morgen, 5.1.2e?

Ieder(in) zou in ieder geval willen dat een deel van deze groepen op een spillagelijst komt, als ze als groep geen voorrang krijgen. Van belang voor het vervolg is dus wat daarop het antwoord van PDC-19 wordt.

Acties die uit het overleg van zojuist naar voren komen zijn:

- **18-min Wlz/IKZ**

We hadden hier zelf ook huiswerk voor gedaan dat deels een aanvulling is op wat Ieder(in) hierover in de bijlage zet. Wat we nu weten is dat het gaat om:

- o ca. 10.000 kinderen met een Wlz-indicatie die makkelijk uit de systemen te halen zijn via de zorgkantoren → gaat bij vaccinatie dan om ca 20.000 ouders (waarvan een deel mogelijk ook al snel een vaccinatie krijgt als pgb-zorgverlener)
- o ca. 10.000 kinderen die onder behandeling van een kinderverpleegkundige zijn → van deze groep weten we nog niet welk deel een intensieve zorgvraag heeft en welk deel relatief enkelvoudige zorg krijgt. Ook de vindbaarheid

lijkt nog niet met een druk op de knop geregeld. Zou mogelijk geregeld kunnen worden via kinderartsen of kinderverpleegkundigen. Dat moeten we nog verder uitzoeken. Als we de maximale groep aanhouden gaat het ook hier om ca 20.000 ouders.

→ De **actie** die hieruit aan onze kant opgepakt moet worden is een gesprek met PDC-19 of het naar voren halen van ca. 40.000 ouders bespreekbaar is. Als dat zo is, dan kunnen we de verdere uitwerking bekijken. Wie kan deze actie het beste oppakken? Zou evt ook via 5.1.2e of mij kunnen, maar hoor ook graag van jullie wat richting PDC-19 de meest werkbare route is.

- Flankerend beleid

Besproken is dat testen en wellicht ander flankerend beleid voor een deel van de groep lucht zal geven. Verkennend kwam al wat langs, maar heel concreet werd dat nog niet. We hebben daarom afgesproken dat Andries en ik een vervolgspraak plannen met twee andere collega's van Ieder(in) om dit verder te bespreken en te bezien hoe we dit concreet kunnen maken.

Uitdaging is overigens ook hier afbakening, want 5.1.2e wil het liefst voor iedereen voorrang in de teststraat.

Bij de schoolgaande kinderen hebben we net ivm tijdgebrek niet heel uitgebreid stilgestaan. @ 5.1.2e ik heb daar eerder vandaag wel met 5.1.2e over gesproken. Met de input van Ieder(in) lijkt me goed of we via de partijen met wie 5.1.2e aan tafel zit kunnen bekijken of we zicht kunnen krijgen op de omvang van de groep. Als dat kan, dan kunnen we natuurlijk ook weer bekijken of naar voren halen een optie is. Pak jij dat op met Natalie?

Groet,

5.1.2e

5.1.2e
5.1.2e

M 5.1.2e
E 5.1.2e @minvws.nl
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
Directie Maatschappelijke Ondersteuning
Postbus 20350, 2500 EJ Den Haag
Parnassusplein 5, 2511 VX, Den Haag

5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e@iederin.nl>

Verzonden: donderdag 18 maart 2021 14:51

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

CC: 5.1.2e <5.1.2e@iederin.nl>

Onderwerp: Matrix cliëntenorganisaties groepen vaccinatievoorrang

Hoi 5.1.2e,

Om 16u krijgt ons overleg over de groepen die met voorrang gevaccineerd zouden moeten worden een vervolg. In de bijlage de matrix die door cliëntenorganisaties is opgesteld.

We spreken elkaar straks.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

T 06 5.1.2e

Werkdagen: 5.1.2e

The logo for 'ieder(in)' is displayed in white text on a dark brown rectangular background. The word 'ieder' is in a bold, sans-serif font, and '(in)' is in a smaller, italicized sans-serif font.

Churchillaan 11, 3527 GV Utrecht | Postbus 169, 3500 AD Utrecht | T  5.1.2e
E  5.1.2e @iederin.nl | www.iederin.nl |   

 [Platform Klink](#)  [Niets Over Ons Zonder Ons](#)

 [Vraag of probleem? Meldpunt Ieder\(in\) 085-400 70 22](#)