

To: 5.1.2e 5.1.2e; 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e (5.1.2e) 5.1.2e @minvws.nl
Cc: 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e (5.1.2e) @minvws.nl; 5.1.2e 5.1.2e (5.1.2e) 5.1.2e @minvws.nl; 5.1.2e 5.1.2e (5.1.2e) @minvws.nl
From: 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e
Sent: Tue 3/30/2021 7:06:49 AM
Subject: RE: Voor akkoord 'bekostiging vaccinaties COVID-19 intramurlae GGZ-instellingen (zaaknummer: 220202)'
Received: Tue 3/30/2021 7:06:49 AM

Ha, dank voor jullie reacties! Inhoudelijk wordt de discussie nog even vervolgd via de werkgroepen/stuurgroep. Qua proces ga ik nog even mailtje sturen aan de steller van de nota dat het echt niet kan om in de nota onder het kopje 'afstemming' de suggestie te wekken dat met ons zou zijn afgestemd, terwijl er uiteindelijk een andere route wordt gekozen dan eerder besproken, waarbij de financiële consequenties ook nog eens onduidelijk zijn.

Groeten,

5.1.2e

Van: 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>
Verzonden: maandag 29 maart 2021 22:38
Aan: 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>
CC: 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e 5.1.2e (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>
Onderwerp: RE: Voor akkoord 'bekostiging vaccinaties COVID-19 intramurlae GGZ-instellingen (zaaknummer: 220202)'

5.1.2e

Ten aanzien van de vraag naar betrokkenheid:

In de werkgroep bekostiging corona Zvw is het vraagstuk van de vaccinatie van medewerkers en cliënten/bewoners van ggz-instellingen een aantal keren aan de orde geweest. Dat was schieten op een bewegend doel. Het bleek en blijkt lastig tot een consistente standpuntbepaling te komen. In de aanloop naar een (gecanceld) gesprek met DNGGZ vorige week heb ik ook nog een keer vragen en opmerkingen meegegeven. De inhoud van deze nota is ook voor mij een verrassing.

Ten aanzien van de uitvoerbaarheid en risico's:

Er wordt nu een lijn voorgesteld van bekostiging via een subsidie of opdracht (via de VWS-begroting), die nog niet is uitgewerkt, maar waarvan blijkbaar al vaststaat dat het niet rechtmatig kan. We hebben ook geen idee om hoeveel geld het precies gaat. Lijkt me zeer onwenselijk.

Ten aanzien van andere Zvw-sectoren lijkt de voorgestelde lijn niet consequent. Terwijl DNGGZ daar in eerste instantie helemaal niet om heeft gevraagd, vinden ze blijkbaar dat voor zowel medewerkers als cliënten/bewoners in het Zvw-domein een vergoeding passend is. Het is me niet duidelijk waarom we hen daar nu per se in tegemoet zouden moeten komen. Voor medewerkers in andere Zvw-sectoren hanteren we volgens mij consequent de lijn van goed werkgeverschap als reden om geen vergoeding te verstrekken. Alléén voor de wijkverpleging is daarom een uitzondering gemaakt i.v.m. reis- en absentiekosten voor prikken van medewerkers bij GGD-lokaties. Dat is hier niet aan de orde. DNGGZ kan wel voorgesteld hebben dat medewerkers via GGD-lokaties worden geprikt, maar dat is nu eenmaal niet zo. Andere Zvw-sectoren hebben misschien minder met vraagstuk van prikken van cliënten/bewoners te maken, maar met een regeling voor ggz-instellingen zetten we de deur daarvoor mogelijk wel open. En dat terwijl DNGGZ dit zelf aanvankelijk zag als behorend tot hun zorgtaak. Dat ze er dan vervolgens achter komen dat er wel wat kosten uit voortvloeien, hoeft nog geen aanleiding te zijn om iets te gaan vergoeden waar ze eerst helemaal niet en vervolgens 'secundair' over beginnen.

Wat het volgen van een consequente koers overigens bepaald niet bevordert, is dat het (blijkbaar?) voor ggz-instellingen in de Wlz wel mogelijk is meerkosten (gedeeltelijk?) vergoed te krijgen, zowel voor medewerkers als voor cliënten/bewoners.

Gegeven het feit dat ggz-instellingen met beide domeinen te maken hebben, is een consequente regeling waarschijnlijk sowieso niet (meer) haalbaar.

Groeten van 5.1.2e

Van: 5.1.2e 5.1.2e (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>
Verzonden: maandag 29 maart 2021 18:49
Aan: 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>
Onderwerp: RE: Voor akkoord 'bekostiging vaccinaties COVID-19 intramurlae GGZ-instellingen (zaaknummer: 220202)'

Deze nota niet, weet wel dat 5.1.2e betrokken is geweest bij voorbereiding op het gesprek dat vorige week

plaatsvond tussen dgcz en dnggz! -

Verzonden met BlackBerry Work(www.blackberry.com)

Van: " (5.1.2e (5.1.2e 5.1.2e))" <(5.1.2e @minvws.nl)>

Verzonden: 29 mrt. 2021 18:35

Aan: " (5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e (5.1.2e))" <(5.1.2e @minvws.nl)>; " (5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e (5.1.2e))" <(5.1.2e @minvws.nl)>; " (5.1.2e 5.1.2e (5.1.2e))" <(5.1.2e @minvws.nl)>

Onderwerp: RE: Voor akkoord 'bekostiging vaccinaties COVID-19 intramurale GGZ-instellingen (zaaknummer: 220202)'

Niet met mij..

Verzonden met BlackBerry Work

(www.blackberry.com)

Van: (5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e) <(5.1.2e @minvws.nl)>

Datum: maandag 29 mrt. 2021 6:34 PM

Aan: (5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e (5.1.2e)) <(5.1.2e @minvws.nl)>; (5.1.2e 5.1.2e (5.1.2e)) <(5.1.2e @minvws.nl)>; (5.1.2e 5.1.2e (5.1.2e)) <(5.1.2e @minvws.nl)>

Onderwerp: FW: Voor akkoord 'bekostiging vaccinaties COVID-19 intramurale GGZ-instellingen (zaaknummer: 220202)'

Ha, zie mail (5.1.2e) Is de nota met een van jullie afgestemd (staat wel in de nota dat zou zijn afgestemd met FEZ)?

Van: (5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e) <(5.1.2e @minvws.nl)>

Verzonden: maandag 29 maart 2021 18:23

Aan: (5.1.5 5.1.5) <(5.1.5 @minvws.nl)>; (5.1.5) <(5.1.5 @minvws.nl)>

CC: (5.1.5 5.1.5 (5.1.2e)) <(5.1.2e @minvws.nl)>; (5.1.2e 1.3. (5.1.2e)) <(5.1.2e @minvws.nl)>; (5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e) <(5.1.2e @minvws.nl)>; (5.1.2e 5.1.2e) <(5.1.2e @minvws.nl)>; (5.1.2e 1.5.5.5.1.2e 5.1.2e) <(5.1.2e @minvws.nl)>; (5.1.2e 5.1.2e) <(5.1.2e @minvws.nl)>; (5.1.2e 5.1.2e) <(5.1.2e @minvws.nl)>; (5.1.2e 1.5.1.2e) <(5.1.2e @minvws.nl)>; (5.1.2e 5.1.2e) <(5.1.2e @minvws.nl)>; (5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e) <(5.1.2e @minvws.nl)>; (5.1.2e 5.1.2e) <(5.1.2e @minvws.nl)>; (5.1.2e 1.3. (5.1.2e)) <(5.1.2e @minvws.nl)>; (5.1.2e 5.1.2e (5.1.2e)) <(5.1.2e @minvws.nl)>; (5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e) <(5.1.2e @minvws.nl)>; (5.1.2e 1.3. (5.1.2e)) <(5.1.2e @minvws.nl)>; (5.1.2e 5.1.2e (5.1.2e)) <(5.1.2e @minvws.nl)>; (5.1.2e 5.1.2e (5.1.2e)) <(5.1.2e @minvws.nl)>; (5.1.2e 5.1.2e) <(5.1.2e @minvws.nl)>; (5.1.2e 5.1.2e) <(5.1.2e @minvws.nl)>

Onderwerp: FW: Voor akkoord 'bekostiging vaccinaties COVID-19 intramurale GGZ-instellingen (zaaknummer: 220202)'

Urgentie: Hoog

Ha allen,

Even een spoedvraag van mijn kant. Vandaag kreeg ik bijgevoegde nota via (5.1.2e) doorgestuurd inzake vaccinaties GGZ. Deze is blijkbaar al langs (5.1.2e) geweest (en DGV?) en werd door (5.1.2e) onderschepd ri (5.1.2e) Het verbaasde mij, want ik heb hem niet eerder gezien, de lijn die erin wordt beschreven is anders dan we eerder besproken in de stuurgroep en anders dan we afgelopen week te horen kregen in de stuurgroep en het raakt wel aan de regelingen zoals deze eerder zijn gemaakt.

Voor nu dus een paar korte vragen, met verzoek om zsm te reageren, aangezien er woensdag over wordt gesproken met dNLGGZ:

- Zijn jullie betrokken bij dit verhaal en de opgestelde nota?
- Is de lijn zoals beschreven uitvoerbaar en wat zijn de risico's? Kort gezegd: waar gaat het mis als ze dit zo willen regelen in de ggz? Bijv: er wordt gezegd dat vaccinatie van personeel voor wlz deel kan onder de meerkostenregeling wlz, klopt dat? Is de lijn tav zvw deel uitvoerbaar?

Ik wil zsm reageren ri betrokkenen en DG's, dus verzoek is om hier niet op af te studeren, maar op hoofdlijnen te reageren. Ik wil vooral weten of we hiervoor op de rem moeten trappen ri gesprek met dnGGZ woensdag of dat we concluderen dat dit niet ideaal is, maar dat het niet anders is gezien de situatie waar we in zitten.

En ja, dit proces verdient niet de schoonheidsprijs, daar heb ik her en der al mijn ongenoegen over geuit.

Alvast dank voor jullie reacties,

5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>
Verzonden: maandag 29 maart 2021 13:42**Aan:** 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>**Onderwerp:** FW: Voor akkoord 'bekostiging vaccinaties COVID-19 intramurale GGZ-instellingen (zaaknummer: 220202)'**Urgentie:** Hoog

Van: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>
Verzonden: maandag 29 maart 2021 13:23**Aan:** 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>
CC: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>;
Onderwerp: RE: Voor akkoord 'bekostiging vaccinaties COVID-19 intramurale GGZ-instellingen (zaaknummer: 220202)'**Urgentie:** Hoog

Hallo 5.1.2e

Bijgevoegde nota is per abuis niet langs DGLZ geweest. We hebben deze vanochtend nog voorgelegd. Zie hieronder de reactie van DGLZ (geel gemarkeerd). Kunnen jullie hierop reageren?

Zodra DGLZ ook akkoord is kan de nota pas door naar de bewindspersonen.

Alvast dank voor je reactie!

Vriendelijke groet,

5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

5.1.2e

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport

Parnassusplein 5, Den Haag

Postbus 20350 | 2500 EJ Den Haag

T 5.1.2e

E 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

Van: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>
Verzonden: maandag 29 maart 2021 13:07
Aan: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl> <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>;
Onderwerp: RE: Voor akkoord 'bekostiging vaccinaties COVID-19 intramurale GGZ-instellingen (zaaknummer: 220202)'

Tja

Als medewerkers anders naar GGD waren gegaan hadden ze geen kosten, dus dat is wel reeel.

En bij bewoners kunnen ze wel in wlz regelingen, dus tja dan moeilijk te zeggen dat hier niet kan, maken ze in wlz hier veel gebruik van?.

Hoe houden we de druk erop dat dit niet te gortig wordt.

Lastig is wel dat aan 5.1.2e en mij eerder had gevraagd of er wel meerkostenregelingen hiervoor moesten komen (liever niet) en we toen hebben aangegeven dat dat niet hoefde...

Want zsv moeten volgens mij nu aparte afspraken weer maken (of hoeft dat niet)?

5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>
Verzonden: maandag 29 maart 2021 10:58
Aan: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl> <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>;

Onderwerp: RE: Voor akkoord 'bekostiging vaccinaties COVID-19 intramurale GGZ-instellingen (zaaknummer: 220202)'

Onderwerp: FW: Voor akkoord 'bekostiging vaccinaties COVID-19 intramurlae GGZ-instellingen (zaaknummer: 220202)'

5.1.2e moet dit wel zien. Het is niet alleen wlz maar ook Zvw. Het zijn GGZ cliënten.
 Het wordt grotendeels betaald uit de ZvW maar het is een beetje raar om te doen.
 Ook omdat er als het goed is vaak artsen op locatie rondlopen, die kunnen prikken.
 Dus moet je eigenlijk paralel trekken met kleinschalige woonvoorzieningen voor ouderen en verpleeghuizen.

Grt

5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

Verzonden: maandag 29 maart 2021 10:06

Aan: 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>

Onderwerp: FW: Voor akkoord 'bekostiging vaccinaties COVID-19 intramurlae GGZ-instellingen (zaaknummer: 220202)'

5.1.2e

Bijgevoegde nota is niet afgestemd met 5.1.2e
 Schat jij in dat dat wel nodig is? Gezien het gaat over Wlz patiënten en kosten voor de wlz.

Groet,

5.1.2e



5.1.2e

[Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport](#) |

Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag |

* 06 5.1.2e

✉ 5.1.2e @minvws.nl | www.rijksoverheid.nl

Van: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

Verzonden: maandag 29 maart 2021 09:22

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

CC: 5.1.2e (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>

Onderwerp: FW: Voor akkoord 'bekostiging vaccinaties COVID-19 intramurlae GGZ-instellingen (zaaknummer: 220202)'

Goedemorgen 5.1.2e

De nota in de bijlage is per mail afgestemd met DGCZ. Ik heb daarom vanochtend de zaak doorgestuurd. Maar bij tweede check staat 5.1.2e wel op de nota, maar niet in de lijn. Dus na het doorzetten is de nota bij de digibalie al beland.

@ 5.1.2e klopt het dat 5.1.2e ook nog akkoord moet geven? Heb je deze ook per mail aan 5.1.2e voorgelegd?

@ 5.1.2e mocht je het niet herkennen zou jij de nota voor akkoord bij 5.1.2e willen voorleggen. Mocht je dat via 5.1.2e willen doen, dan kan je met de digibalie regelen dat die in behandeling wordt gezet.

@ 5.1.2e: zou jij deze nota nog even uit de tas kunnen houden?

Groeten,

5.1.2e

Van: 5.1.2e

Verzonden: vrijdag 26 maart 2021 18:01

Aan: 5.1.2e, 5.1.2e (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>

CC: 5.1.2e, 5.1.2e (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>

Onderwerp: Voor akkoord 'bekostiging vaccinaties COVID-19 intramurlae GGZ-instellingen (zaaknummer: 220202)'

Ha 5.1.2e

De nota in de bijlage staat nu bij DGV en wordt parallel aan jou voorgelegd. De nota komt van PDC en is afgestemd met CZ.

Samenvatting

DeNLggz heeft aangegeven aanvullende bekostiging te willen voor de personele en materiele kosten die zijn gemaakt tijdens het vaccineren van zorgmedewerkers en patiënten in een intramurale ggz setting.

Beslispunten:

- Bent u ermee akkoord dat de intramurale GGZ-instellingen bekostigd zullen worden voor het vaccineren van de patiënten/cliënten die verblijven in intramurale GGZ-instellingen?
- Bent u ermee akkoord dat de intramurale GGZ-instellingen (en crisisdiensten) ook bekostigd zullen worden voor het vaccineren van hun eigen zorgmedewerkers?

Geadviseerd wordt met deze beslispunten in te stemmen.

Financiële gevolgen

Voor het vaccineren van patiënten/cliënten met een Zvw-indicatie en het percentage medewerkers dat aan deze patiënten/cliënten kan worden toegeschreven moet de wijze van bekostiging vanuit de VWS-begroting nog worden geregeld. De bekostiging zal plaatsvinden vanuit het implementatiebudget Covid-19 vaccinatie van PDC-19.

Groet,

5.1.2e

Van: 5.1.2e 5.1.2e) <5.1.2e @minvws.nl>

Verzonden: vrijdag 26 maart 2021 15:19

Aan: 5.1.2e <5.1.2e @minvws.nl>

Onderwerp: Marjolein CC email: Intern of uitgaand stuk betreffende 'bekostiging vaccinaties COVID-19 intramurale GGZ-instellingen (zaaknummer: 220202)'

Hi 5.1.2e

Deze nota zet ik door naar dgv, misschien goed om parallel ook voor te leggen aan dgcz? Dan kan die daarna snel door naar de bwp. (DGCZ staat na DGV in de behandelgang.

Groeten,

5.1.2e

Beste Collega,

Bijgaand treft u ter informatie documenten / linkje naar de zaak aan, betreffende 'bekostiging vaccinaties COVID-19 intramurale GGZ-instellingen (zaaknummer: 220202)'

Indien de linkjes in dit emailbericht niet functioneren, is het mogelijk dat de stukken zich bevinden onder een vertrouwelijk dossier waarvan u geen dossierwerker bent. Neem in dat geval contact op met de dossiereigenaar.

[Klik hier om naar de zaak te gaan](#)

Met vriendelijke groet,

5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e)