

To: [5.1.2e] [5.1.2e]@gmail.com]
From: [5.1.2e] [5.1.2e]
Sent: Thur 3/25/2021 7:19:34 AM
Subject: RE: risicogestuurd coronabeleid, is het uitvoerbaar?
Received: Thur 3/25/2021 7:19:34 AM

Dag [5.1.2e] dank voor je bijdrage. Ik zal hem intern doorzetten. We krijgen veel van dit soort adviezen en we lezen ze allemaal en ze worden meegewogen. Maar het is voor ons helaas onbegonnen werk om met iedereen (telefonisch) terug te communiceren.

Met vriendelijke groet,

[5.1.2e] [5.1.2e]

[5.1.2e]

Van: [5.1.2e] [5.1.2e]@gmail.com>
Datum: woensdag 24 mrt. 2021 11:59 PM
Aan: [5.1.2e] [5.1.2e] <[5.1.2e]@minvws.nl>
Onderwerp: risicogestuurd coronabeleid, is het uitvoerbaar?

Beste [5.1.2e]

ik schrijf je dit met enige aarzeling omdat het idee van risicogestuurd coronabeleid niet zo goed gevallen is bij jouw minister, als ik tenminste zijn reactie op het Herstelplan mag geloven. En met aarzeling omdat het de vraag is of het nog de moeite loont met dit idee aan de slag te gaan, nu op afzienbare termijn iedereen uit de risicogroepen gevaccineerd zal zijn.

Toch doe ik een poging. Want voor mij zat 'm de charme van de herstelbeweging vooral in het oorspronkelijke stuk (december 2020) waarin werd geadviseerd om enkele beloftevolle ideeën over risicogestuurd coronabeleid op zijn merites en effecten uit te werken en door te rekenen. Dat is zowel constructief als prudent en niet bedreigend voor de beleidsmakers; het gaat immers in eerste instantie om een papieren exercitie. Daaruit kan blijken dat deze benadering in de praktijk geen haalbare kaart zal blijken te zijn, maar voor hetzelfde geld kan er wel een vertrouwenwekkend scenario uit voortkomen wat ook op de korte termijn nog soelaas kan bieden in de coronacrisis.

Hoe zou het kunnen, en wat zou er gebeuren als we het zo deden?

Nu Herstel een wat andere afslag heeft genomen heb ik zelf de handschoen maar eens opgepakt, door een praktische en zo concreet mogelijke uitwerking te maken van risicogestuurd beleid en een inschatting te maken van de effecten en de haalbaarheid van zo'n aanpak. Die is vervat in bijgaande notitie en in een 'weekrooster veilige zones'. 'Hoe zou het kunnen, en wat zou er gebeuren als we het zo deden', dat is de lijn van de notitie. Op deze manier wordt aanschouwelijker en scherper wat er bedoeld wordt en waar de dilemma's en complicaties optreden. Zo kan het gesprek erover in een wat zakelijker en inhoudelijker vaarwater terechtkomen. Ik zeg er direct bij, het is een eerste proeve. Die is er om de gedachten te bepalen en staat open voor elke bijstelling. Elk van de beschreven maatregelen is als een schuifje op een mengpaneel en kan dus ook worden verplaatst.

Kans van slagen, mits...

Mijn conclusie naar aanleiding van deze exercitie is dat risicogestuurd beleid kans van slagen heeft, mits twee kritische vragen consciëntieus en grondig worden doorgesproken met experts: die vragen betreffen de handhaafbaarheid van deze opzet en de effecten op het verminderen van sterfte en druk op de IC-capaciteit. Leiden die consultaties tot een positieve uitkomst dan biedt dat grote winst, want een goed doordacht alternatief scenario kan zeer van pas komen gezien de enorme maatschappelijke en economische kosten van het huidige coronabeleid en de toenemende druk uit de samenleving om te versoepelen. Dan heb je de mogelijkheid het publieke leven eerder op gang dan nu in het vooruitzicht wordt gesteld.

Ik hoef geen schriftelijke reactie op dit stuk; jouw medewerkers hebben het druk genoeg. Is het wel mogelijk telefonisch contact te hebben met een van jouw medewerkers om het te hebben over de merites van het verhaal?

Hoe dan ook hoop ik dat het jullie helpt in de gedachtevorming over de aanpak van de coronacrisis. Daar wens ik jou en je mensen veel sterkte en wijsheid bij.

Hartelijke groet,

5.1.2e

Pedagogisch Engagement

Rotterdam

www.pedeng.nl

06 5.1.2e