



(zvw). Is het nog een idee om die opdrachtverlening breed uit te zetten (zvw, wlz, wmo) en het dan dus uit meerkostenregeling Wlz te slopen?

Verder:

- er gaat gewerkt worden met landelijke aannames/verdeelsleutels over Wlz/Zvw/Wmo-cliënten. Hopelijk leidt dit in de uitvoering bij de individuele instellingen niet tot problemen in de rechtmatigheid straks bij de controles/jaarrekeningen achteraf, hoe werkt dat voor hen door? Er zouden dan ook duidelijke afspraken vooraf gemaakt moeten worden om achteraf niet in de knoei te komen bij de opdracht en de Wlz-verantwoording?

Groeten, 5.1.2e

**Van:** 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>

**Verzonden:** dinsdag 23 maart 2021 12:40

**Aan:** 5.1.2e, 5.1.2e (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>;

5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e @minvws.nl>;

5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

**CC:** 5.1.2e, 5.1.2e (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>

**Onderwerp:** RE: memo lijn vergoeding/compensatie meerkosten intramurale ggz

5.1.2e e.a.

T.a.v. medewerkers: zoals 5.1.2e opmerkt is voor wijkverpleging eerder (net als voor ouderen- en gehandicaptenzorg) een uitzondering gemaakt op de stelregel om geen vaccinatiekosten te vergoeden, omdat zij alleen op GGD-locaties konden worden geprikt en instellingen derhalve met reis- en absentiekosten te maken kregen. Dat is voor ggz-instellingen niet aan de orde. Ik begrijp overigens uit de bijlage 1 bij het memo dat "extra personeelskosten noodzakelijk voor veilig vaccineren van bewoners en/of medewerkers/vrijwilligers" wel onder de Wlz-beleidsregel meerkosten vallen...

T.a.v. cliënten/bewoners: ik lees dat het DNGGZ aanvankelijk niet was te doen om vaccinatie van bewoners/cliënten, omdat ze dat als onderdeel van hun zorgtaak zien. Daar lijken ze op terug te komen, omdat er toch instellingen zijn die met meerkosten te maken hebben. (Wat volgens mij niet hoeft te betekenen dat we die kosten ook zouden moeten compenseren...). Blijkbaar kunnen instellingen voor Wlz-cliënten de kosten kwijt in de meerkostenregeling Wlz, maar wil ZN niet meewerken aan een vergelijkbare route voor Zvw-cliënten. Ik begrijp de aarzeling van ZN wel, maar ze beroepen zich hier wel heel makkelijk op een eerdere afspraak over "geen precedentwerking" (die over vergoeding van vaccinkosten voor medewerkers ging). Daarom zoeken we nu een muizengaatje via de VWS-begroting. Zoals ik in m'n reactie eerder vanmorgen aangaf, is het van belang dat zo'n voorstel wordt getoetst op rechtmatigheid door WJZ. En of er dus met recht een beroep kan worden gedaan op de dwingendespoedbepaling.

Groeten van 5.1.2e

**Van:** 5.1.2e, 5.1.2e (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>

**Verzonden:** dinsdag 23 maart 2021 10:48

**Aan:** 5.1.2e, 5.1.2e (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>;

5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>;

5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e @minvws.nl>

**Onderwerp:** RE: memo lijn vergoeding/compensatie meerkosten intramurale ggz

Hoi 5.1.2e nog even een aanvulling: 5.1.2e hoeft niet bij het overleg te zijn, maar ziet wel graag de notitie in, die heb ik aan hem doorgestuurd. Groeten, 5.1.2e

**Van:** 5.1.2e, 5.1.2e (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>

**Verzonden:** dinsdag 23 maart 2021 10:47

**Aan:** 5.1.2e, 5.1.2e (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>;

5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e @minvws.nl>

5.1.2e @minvws.nl>

**Onderwerp:** RE: memo lijn vergoeding/compensatie meerkosten intramurale ggz

@ 5.1.2e in mijn aantekeningen heb ik staan dat 5.1.2e op 15/03 tijdens de werkgroep Bekostiging opmerkte dat de ZN-regeling voor vaccineren personeel wijk bijna klaar is. En dat dit nadrukkelijk een uitzondering is op de algemene regel dat vaccineren van personeel niet vergoed wordt door ZN omdat dit behoort tot 'goed werkgeverschap'. Wat de precieze reden is voor deze uitzondering voor de wijk weet ik niet. Volgens mij kwam dit voort uit de discussie rond vergoeding van de absentiekosten van personeel uit de wijk dat lang moest reizen om naar een vaccinatie locatie te komen.

@ 5.1.2e misschien kan jij bij ZN nog even navragen? Er is wel behoefte aan een overzicht/tabel van ZN-regelingen met variabelen: wijk/GGZ, vaccineren personeel/vaccineren medewerkers, 2020/2021, kleine/grote aanbieders. Zou jij hen kunnen vragen of zij een dergelijk overzicht hebben?

Groet,

5.1.2e

**Clusters Zorginkoop en Verzekeringsmarkt**  
**Directie Zorgverzekeringen (dZ)**  
**Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport**

Parnassusplein 5 | 2511 VX Den Haag | 5.1.2e  
 Postbus 20350 | 2500 EJ Den Haag

T (070) 5.1.2e  
 M 06 5.1.2e  
 5.1.2e @minvws.nl

**Van:** 5.1.2e, 5.1.2e, (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>

**Verzonden:** dinsdag 23 maart 2021 10:18

**Aan:** 5.1.2e, 5.1.2e, (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e, 1. (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>; Stuurwold, F.L. (Floor) <5.1.2e@minvws.nl>

**Onderwerp:** RE: memo lijn vergoeding/compensatie meerkosten intramurale ggz

Allen,

Wellicht wat vroeg maar hebben jullie hier al een blik op kunnen werpen?

Ik heb ondertussen in een andere mailwisseling al een vraag/reactie van 5.1.2e en 5.1.2e gezien:

- Als ik de redenering lees, vind ik heel eerlijk gezegd niet dat we een echt goed verhaal hebben. Onduidelijk blijft waarom zij hun mensen niet via de ggd konden doen en waarom ze dat zelf moesten doen. Wellicht heeft een van jullie wel scherp waarom die keuze destijds gemaakt is. Ze zullen bovendien vergelijking trekken met alle groepen zorgmedewerkers die afgelopen maanden wel door de ggd zijn gevaccineerd en niet op kosten van hun werkgever.
- gewetensvraag: hebben we voldoende op een rij wat we wel of niet geregeld hebben voor de andere sectoren? Ik heb dat overzicht niet. Dat moeten we woensdag paraat hebben om te voorkomen dat we huiswerk mee terug moeten nemen en het gesprek nog een derde bedrijf krijgt.

Zoals ik het zie is tav de vaccinatie van medewerkers een cruciaal punt in onze redenering dat dit valt onder 'goed werkgeverschap' en dat we dit bij alle sectoren zo doen. Voor de zekerheid een check bij jullie of deze bewering klopt? Volgens mij is de enige uitzondering de regeling van ZN bij de wijkverpleging. Ik kan me voorstellen dat dat het verhaal minder sterk maakt, maar ZN heeft daar bij de wijkverpleging zelf toe besloten. Of aan Wlz kant de vaccinatiekosten van personeel worden vergoed heb ik niet scherp, weet een van jullie dat?

Groet

5.1.2e

**Van:** 5.1.2e, 5.1.2e, (5.1.2e)

**Verzonden:** maandag 22 maart 2021 17:34

**Aan:** 5.1.2e, 5.1.2e, (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e, 1. (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>

**Onderwerp:** FW: memo lijn vergoeding/compensatie meerkosten intramurale ggz

Dag allen,

Zie memo over ggz. Als jullie nog opmerkingen of suggesties hebben, graag zsm/morgenochtend. Gaat morgen naar dgcz.

Groet

5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e

Dubbel

5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e

Dubbel