

Terugkoppeling DOC 9 maart

Beeld:

a. Media en Opiniebeeld:

- Het is duidelijk verkiezingstijd: vaccinatiesnelheid en sneltesten gratis beschikbaar maken speelt in media.
- Nieuws van 1Vandaag: draagvlak voor avondklok vermindert snel.
- Fieldlabs met maatwerk.
- Vakanties: Nederland boekt massaal herfst- en wintervakanties.
- Ongenoegen over verplichte coronatest voor automobilisten uit hoog-risicogebieden
- NS weet niet goed wat te doen met OMT-constatering dat het OV te vol is.
- RTL-specialist ziet een 'summer of love' aankomen.

b. Epidemiologisch beeld

- Aantal positieven is 5330. Hoogste aantal besmettingen in westelijke regio's; Groningen en Limburg-Zuid onderaan met laagste aantal besmettingen. Ziekenhuiscijfers staan op 36,3 IC-opnames per dag; 148,7 ziekenhuiscijfers. Besmettingspercentage ligt laag, op 7%. R staat op 0,98.

Herstelplannen (stuk PDGSC-19)

- PDGSC-19 ligt het stuk toe: in ACC vorige week besproken dat vanuit PDGSC-19 een overzicht wordt gemaakt van welke herstelplannen bij departementen leven. Procesvoorstel ligt nu voor, waarbij PDGSC-19 een lichte coördinerende rol heeft. PDGSC-19 gaat niet met een overkoepelend herstelplan komen, of zich bemoeien met de herstelplannen van de departementen.
- LNV: blij met de coördinerende rol van PDGSC-19, en pleit voor sterkere bemoeienis van PDGSC-19, zodat integrale plannen (zoals ook voorgesteld door planbureau's) worden gemaakt, en pleit voor meer samenhang tussen Rijk en regio.
- EZK: pleit voor het voorkomen van een extra regielaag. Prima dat PDGSC-19 een coördinerende rol heeft. En vraagt verder hoe het zich verhoudt tot LT1 en LT2.
- DEF: Wat levert het op om deze integrale verbanden te beschrijven?
- I&W: sluit aan bij EZK: wat is de relatie tot LT1 en LT2
- FIN: sluit aan bij van EZK, en verder vindt FIN het alarmerende inbreng. Wat is precies de opdracht die ACC heeft gegeven? Als FIN dit stuk goed begrijpt kan het leiden tot allerlei additionele claims waar geen ruimte voor is. Veel zorgen vanuit FIN, en verzoek vanuit FIN aan PDGSC-19 om direct te schakelen.
- BZK: instemmen. Aandachtspunt: neem Caribisch NL ook mee in de herstelplannen.
- VNG: steun voor het plan. Uiteraard ook met gemeentelijke en regionale autonomie.
- J&V: via welke ingangen bij departementen loopt dit?
- SZW: steun voor EZK. Extra vraag: hoe zien jullie dit op de middellange termijn? Hoe lang is het logisch deze coördinatie bij de PDGSC-19 te houden?
- Antwoord PDGSC-19 op bovenstaande opmerkingen: voelt dat er steun is voor de lichte coördinatie. Over de zorgen van FIN: we sluiten aan bij wat er loopt bij departementen en maken hier een overzicht van; hebben niet de intentie om nieuwe claims te doen. Over de samenhang met LT1 en LT2: in beiden zit ook al de herstelopgave in. Opdracht vanuit ACC is om deze plannen in kaart te brengen. Over tot wanneer PDGSC-19 deze rolt speelt: er is nog niet een einddatum in zicht, voor nu tot de zomer doen; goed idee om dit te expliciteren. Zoveel mogelijk gebruik maken van de lijnen en werkgroepen die reeds lopen. Caribisch NL wordt expliciet meegenomen is het stuk.
- Conclusie: doorgeleiden naar ACC (met aantekeningen van FIN)

Dashboard sociale impact corona (PDGSC-19)

- VNG heeft samen met PDGSC-19, departementen, ZonMW en VerweijJonkers het dashboard sociale impact corona gemaakt, om in kaart te brengen wat de grootste sociale impact van corona is en waar corona kwetsbare groepen geraakt worden. Het doel is beter en sneller in kaart te brengen wat er gebeurt en waar we sneller op moeten anticiperen. Het dashboard is op basis van landelijk beeld en regionale data. Planning is iedere twee maanden een nieuwe versie. Het beeld dat nu naar voren komt is een lichte toename in werkloosheid bij jongeren. In de cijfers zien we de zorgen over het mentale welzijn nog niet terug. Andere indicatoren zijn bijvoorbeeld Crisisopvang, toegang tot voedselbanken etc.
- PDGSC-19 was hier ook mee bezig en bleek dit dubbel te doen. Daarom besloten om krachten te bundelen.
- BZK: waar gaan deze indicatoren toe leiden, zitten er signaalwaardes in? Gaan we ze ook gebruiken voor de herstelplannen? Hoe verhoudt de monitor zich tot de plannen van de planbureau's?
- I&W: Wie is de doelgroep? Is het openbaar of alleen voor interne besluitvorming? Wat is de relatie met het landelijk Corona Dashboard? Wat betekent het voor de informatie die we nog nodig hebben?
- NKC: pleiten om dit dashboard openbaar te maken. [red. het is openbaar]. Ook pleiten voor een groeimodel. Wellicht is er een samenwerking mogelijk met het coronadashboard? Zo niet, advies om een ander woord voor dashboard te gebruiken.
- EZK: missen nog economische indicatoren; denken hier graag over mee.
- SZW: andere trajecten van inzichtelijke maken van sociale effecten lopen ook nog (met CBS en TNO).
- NCTV: drie opmerkingen: a) lijkt nuttig om met categorieën te werken (G4, G20, etc). b) pagina 3: aantal personen in bijstand lijkt vlak te gaan door te grote schaal. C) pagina 7: overige kerncijfers ongelukkig dat aantal suicides daar staan.
- Antwoord VNG: goede suggestie om te kijken naar signaalwaardes. Het is inderdaad de bedoeling dat het input kan zijn voor de herstelplannen op regionaal en nationaal niveau. Planbureaus maken grotendeels gebruik van dezelfde data en bronnen. Interactieve vorm wordt doorontwikkeld. Van plan om het dashboard door te ontwikkelen. Vullen het graag aan met economische indicatoren. Relatie met landelijke corona dashboard: hierover zijn gesprekken geweest, maar is gekozen voor verdere ontwikkeling los van elkaar.
- Conclusie: het dashboard wordt mondeling gemeld in de ACC via een annotatie; behoeft geen verdere doorgeleiding.

Inburgeringscursus (OCW/SZW)

- SZW licht het agendapunt toe: de juridische grondslag voor sluiting van onderwijs buiten reguliere sector blijkt te ontbreken, ookal zijn de instellingen sinds december gesloten. OCW/SZW zijn hierachter gekomen doordat ze erop zijn gewezen door een marktpartij. De juridische basis wordt nu geregeld met de spoedwet sluiting van publieke plaatsen.
- NCTV snapt de problematiek, maar heeft zorgen over de snelheid van het proces en acht het geen optie om aan te sluiten bij de spoedwet omdat er meer categorieën zijn die tussen wal en schip vallen
- LNV: sluit zich aan bij de NCTV
- BZK: pleit voor een precisieoplossing
- SZW in reactie op opmerkingen: belangrijk om aan te sluiten bij lopende initiatieven. Verder benieuwd hoe het zich verhoudt tot de avondklok.
- Discussie over wel of niet doorzetten en meenemen in het huidige spoedwetsvoorstel. LNV neemt bezwaren weer in na de nadere uitleg. Conclusie: wordt niet doorgezet naar de ACC van morgen. Nader overleg nodig en geen optie om mee te laten draaien in de spoedwet. VWS heeft hierover morgen een werkgroepje (over publieke plaatsen die tussen wal en schip vallen), daarin kan het terugkomen.