

**To:** [redacted] [redacted] [redacted] @rivm.nl; [redacted] [redacted] [redacted] @rivm.nl; [redacted] [redacted] [redacted] @rivm.nl  
**Cc:** [redacted] [redacted] [redacted] [redacted] @rivm.nl; [redacted] [redacted] [redacted] @rivm.nl  
**From:** [redacted] [redacted]  
**Sent:** Tue 3/23/2021 3:51:53 PM  
**Subject:** RE: 2021 03 22\_literatuurmemo concept\_5: een paar laatste punten voorafgaand aan opleveren  
**Received:** Tue 3/23/2021 3:51:54 PM  
[2021 03 22 literatuurmemo concept 5 MV.docx](#)

HOi [redacted]

Complimenten hoor voor het oppakken van deze spoedklus! Ik heb mijn comments erin gezet, niet schrikken, heb geprobeerd hier en daar de leesbaarheid wat te verbeteren, kijk maar even wat je ervan vindt. Het stuk over eenzaamheid is erg lang, zeker in verhouding tot de evidence die je hebt, en zou wat mij betreft sterk ingekort kunnen, tot het detail niveau een beetje matcht met het immuunstuk. Ik vraag me wel erg af in hoeverre je nog denkt dat confounding een rol speelt bij wat je vindt, misschien moet je daar nog een opmerking over maken (de actievelingen doen vast nog meer immuun bevorderende dingen bijvoorbeeld). Dus misschien iets meer info in het immuun deel en iets minder in het eenzaamheidsdeel.

Misschien zou je [redacted] [redacted] nog even kunnen laten meelezen.

Succes!

Groet, [redacted]

Ps: wat betreft je vragen ben ik het eens met [redacted] hoewel ik het altijd wel fijn vind om namen van auteurs te zien, in dit geval in ieder geval jij en [redacted]

---

**From:** [redacted] [redacted] <[redacted]@rivm.nl>  
**Sent:** maandag 22 maart 2021 12:43  
**To:** [redacted] [redacted] <[redacted]@rivm.nl>; [redacted] [redacted] <[redacted]@rivm.nl>; [redacted] [redacted] <[redacted]@rivm.nl>  
**Cc:** [redacted] [redacted] [redacted] [redacted] <[redacted]@rivm.nl>; [redacted] [redacted] <[redacted]@rivm.nl>  
**Subject:** 2021 03 22\_literatuurmemo concept\_5: een paar laatste punten voorafgaand aan opleveren

Beste [redacted]

Bijgaand de laatste versie van de literatuurmemo.

Afgelopen week heb ik een voorgaand concept ter info met VWS gedeeld.

Daarna nog een samenvatting toegevoegd (herhaling van wat er al in de memo stond, maar op deze manier wat duidelijker vindbaar)

+ punt over onderlinge vergelijkbaarheid toegevoegd bij 'eenzaamheid'

+ paar kleine tekstuele wijzigingen.

Er staan wat mij betreft nu nog een paar puntjes open voordat we de memo 'definitief' kunnen maken.

- Auteurs en meelezen: vermelden we namen of volstaan we met naam centrum + afdeling?
- Waar publiceren we de memo...? Op dezelfde pagina als de memo's van de gedragsunit (dit memo werd niet door de gedragsunit gemaakt en volgt (vanwege tijdpad) ook niet (volledig) de methodologie die door de gedragsunit wordt gebruikt; financiering is wel via P19), of op sportenbewegenincijfers.nl (zou op pagina 'verdiepend onderzoek' kunnen [Verdiepend onderzoek | Sport en bewegen in cijfers](#)).....of is er een locatie / andere wijze van publiceren die hangt aan P19?
- Na verhelderen bovenstaande kan het geheel de lijn in ter beoordeling en kan het opgeleverd worden?

Hoor het graag, zodat we de literatuurmemo verder kunnen afronden.

Groet,

[redacted]