

To: [5.1.2e] [5.1.2e @rivm.nl]; [5.1.2e] [5.1.2e @rivm.nl]
From: [5.1.2e]
Sent: Thur 3/4/2021 8:20:06 AM
Subject: RE: aangepaste powerpoint
Received: Thur 3/4/2021 8:20:06 AM

Graag even oppassen – wij zijn niet het NKC – en worden gevraagd om een gedragstoets. Door nu op de 1^e pagina het gros te clusteren als communicatie, doen we onszelf te niet

From: [5.1.2e] <[5.1.2e]@rivm.nl>
Sent: donderdag 4 maart 2021 09:16
To: [5.1.2e] <[5.1.2e]@rivm.nl>; [5.1.2e] <[5.1.2e]@rivm.nl>
Subject: RE: aangepaste powerpoint

Dank weer [5.1.2e] goed werk.

Ik stuur de slides 1 vboor 1 door voor efficiëntie.

1^e slide: veel overlap in communicatie deel en inhoudelijk niet geheel accuraat. Intensivering communicatie betreft primair inzetten op basis maatregelen. Dat zeker herhalen hier. De distributieve en procedurele rechtvaardigheid is een toevoeging aan die communicatie, omdat die nu niet echt gebeurt.

Met hartelijke groet,

[5.1.2e]



[5.1.2e] | Gedragswetenschapper

RIVM Centrum Gezondheid en Maatschappij | Corona Gedragsunit – wetenschappelijke basis
 Antonie van Leeuwenhoeklaan 9 | 3721 MA Bilthoven / Postbus 1 [5.1.2e] | 3720 BA Bilthoven

T +31 [5.1.2e] | M +31 [5.1.2e] | E [5.1.2e]@rivm.nl | Tw @ [5.1.2e]

RIVM De zorg voor morgen begint vandaag

From: [5.1.2e] <[5.1.2e]@rivm.nl>
Sent: donderdag 4 maart 2021 09:01
To: [5.1.2e] <[5.1.2e]@rivm.nl>; [5.1.2e] <[5.1.2e]@rivm.nl>
Subject: aangepaste powerpoint

Hoi allebei,

Bij deze weer een aangepaste powerpoint: Hieronder staan per slide kern van bespreekpunten/ aanpassingen.

Slide 1

- Suggestie van will overgenomen om risicomangement nu niet te noemen en daar volgende keer nog wat meer op door te praten, mee eens?
- **Bevordering basismaatregelen.** Urgentie neemt extra toe bij het loslaten van bestaande effectieve maatregelen en bij toename van de R.Nu weggelaten nav opmerkingen, akkoord?
 - [5.1.2e]: ik vind de toevoeging (*virusverspreiding vs. ernst van het maatschappelijke probleem waaraan een bijdrage aan de oplossing geleverd moet worden*) niet duidelijk. Volgens mij gaat het erom de afweging uit te leggen tussen virusverspreiding, economisch belang, en welzijn
- Suggestie van [5.1.2e] overgenomen: **eerlijke verdeling van lusten en lasten en duidelijke uitleg** van hoe geprobeerd wordt die verdeling zo eerlijk mogelijk te houden. De ervaren rechtvaardigheid neemt af. Bij afweging van maatregelen is eerlijke en duidelijke verdeling van lusten en lasten van belang: impact op de zorg, op financiën en op welbevinden. Ook is het belangrijk om goed uit te leggen hoe bij de afweging van maatregelen rekening is

gehouden met een eerlijke verdeling.

Slide 2

- Ivm ruimtegebrek geen cijfers toegevoegd
- 5.1.2e, avondklok: we hadden het er ook over dat de avondklok ook gehandhaafd zou kunnen blijven als dat het mogelijk maakt om andere maatregelen te versoepelen, als een uitruil (bijv. de terrassen open maar wel vanaf 9 uur thuisblijven). Dat zie ik nu niet terug. Wellicht heb ik een draai in de opinie gemist omdat ik aan het eind afgeleid werd door een andere kwestie? Staat er wel een beetje maar term uitruil wordt niet gebruikt, veranderen?
- Suggestie van wil overgenomen: Ik zou de volgende nieuwe bezoeksregeling willen voorstellen: *vanaf nu weer twee personen toegestaan mits afkomstig uit één huishouden*. Op die manier voorkom je dat complete gezinnen zich weer gelegitimeerd voelen erop uit te trekken. 5.1.2e vond: : thuisbezoek verhogen: ik vind alleen 1 huishouden ipv 1 persoon simpel.
- 5.1.2e >): Ik zou zeggen dat elke aanpassing gepresenteerd moet worden als reparatie/probleemoplossen ipv versoepeling. Doordat de zin begint met 'Eventueel' lijkt dat ook te slaan op het tweede deel. Wellicht daarover toch weer een algemene aanbeveling toevoegen. Dit gedaan
- 5.1.2e, ik vond het punt belangrijk dat het probleem voor een deel veroorzaakt wordt omdat mensen die niet mogen werken onvoldoende of geen financiële hulp krijgen. Ik zou graag iets opgenomen zien waarbij dat als alternatief wordt geboden voor het versoepelen van maatregelen die de verspreiding van het virus tegengaan. Dat stond in de vorige brief ook aangegeven, hoewel iets minder expliciet. Hier iets mee doen?

Slide 3

- 5.1.2e vindt te vroeg om nu over risicomanagement te communiceren; weglaten? *Communiceren over risicomanagement (verschuiving van inzetten op beheersen besmettingen naar inrichten samenleving om duurzaam te leven met virus)*
- Suggesties van wil overgenomen mbt communicatie, tekst is daardoor wat anders geworden,
- 5.1.2e: : ik zou ervoor pleiten om wel iets te zeggen over het gat in communicatie; ik zie dat als een van de grote kwesties momenteel en het zou een gemiste kans zijn daar niet iets over mee te geven; of daar iets mee gebeurt is niet aan ons dus ik denk niet dat we op de verkeerde stoel gaan zitten. Wat nu in de tekst staat is een vraag aan onszelf en volgens mij laat die zich makkelijk omzetten in een begrijpelijke zin voor de NCTV die binnen ons mandaat blijft. Dit lijkt aan te sluiten bij onderstaande toevoeging van 5.1.2e voldoende zo?
- 5.1.2e heeft 1 nieuw punt toegevoegd; twijfel hierover:
 - o De afgelopen periode lijkt in de communicatie naar het algemene publiek de overheid steeds meer afwezig, en de wel aanwezige communicatie zich teveel te beperken tot uitleg en herhaling van de inmiddels wel bekende maatregelen. Hierdoor ontstaat ruimte voor groeiende twijfel en tegengeluiden over de juistheid en rechtvaardigheid van de gekozen koers, en krijgen critici relatief weinig weerwoord. Het verteouwen in de regeringsaanpak neemt gestaag af.

=====

5.1.2e

Centrum voor Voeding, Preventie en Zorg
Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu
Postbus 1
3720 BA Bilthoven

5.1.2e

email 5.1.2e @rivm.nl

5.1.2e

5.1.2e, PhD

Centre for Nutrition, Prevention and Health Services
National Institute for Public Health and the Environment
P.O. Box 1, 3720 BA
Bilthoven, The Netherlands

5.1.2e

E 5.1.2e @rivm.nl

