

**To:** [5.1.2e] ([5.1.2e]@minvws.nl); [5.1.2e] ([5.1.2e]@minvws.nl)  
**From:** [5.1.2e]  
**Sent:** Thur 3/18/2021 3:30:25 PM  
**Subject:** RE: Afstemmen afspraken meerkosten gemeentelijk vervoer voor verhogenvaccinatiebereidheid  
**Received:** Thur 3/18/2021 3:30:25 PM

Ja klopt zo had ik m ook begrepen, lijkt mij prima oplossing. Misschien goed om alvast even aan te kondigen bij [5.1.2e]  
 [5.1.2e]

---

**Van:** [5.1.2e] <[5.1.2e]@minvws.nl>  
**Verzonden:** donderdag 18 maart 2021 15:49  
**Aan:** [5.1.2e] <[5.1.2e]@minvws.nl>; [5.1.2e] <[5.1.2e]@minvws.nl>  
**Onderwerp:** RE: Afstemmen afspraken meerkosten gemeentelijk vervoer voor verhogen vaccinatiebereidheid

Ik sprak [5.1.2e] nog even onderhands hierover net. Het probleem voor FIN zit 'm niet op het inhoudelijke (zo goed als alles wat met vaccinatiegraad te maken heeft wordt gehonoreerd), maar vooral op het onderbrengen in de meerkostenregeling; deze moet opengebroken worden, dat moet weer afgestemd worden, kan precedent zijn voor verdere wijzigingen et cetera. Ik kan me hier op zich goed in vinden. [5.1.2e] stelde voor om – als we de cijfers van DMO hebben – een claim op de coronaplaat op te nemen. Vanuit de redenering dat anders vervoer van het Rode Kruis als noodoplossing ingezet moet worden (wat duurder is) en mits het geen buitensporig bedrag is heeft deze dan goede kans gehonoreerd te worden.

---

**Van:** [5.1.2e] <[5.1.2e]@minvws.nl>  
**Verzonden:** maandag 15 maart 2021 18:13  
**Aan:** [5.1.2e] <[5.1.2e]@minvws.nl>; [5.1.2e] <[5.1.2e]@minvws.nl>  
**Onderwerp:** RE: Afstemmen afspraken meerkosten gemeentelijk vervoer voor verhogen vaccinatiebereidheid

Heren,

Dank.

Ik heb met DMO gebeld hierover. Zij gaan alsnog een poging wagen om een indicatie te geven van de (maximale) kosten die dit met zich meebrengt. Ik kan mij namelijk wel voorstellen dat een indicatie hiervan nodig is om FIN het nodige comfort te geven.

Het punt dat de meerkostenregeling wellicht niet het juiste instrument is, vind ik wat minder sterk van IRF. Immers hebben we iets vergelijkbaars bij de Wlz ook gedaan bij de inzet van het Pfizer vaccin. Bovendien hebben wij als Rijk reeds besloten dat deze mensen niet met het openbaar vervoer naar de vaccinatie locatie mogen afreizen (of wordt hen dat sterk ontraden), ivm de risico's die deze doelgroep loopt.

Dus met wat cijfers bij de hand wil ik hier nog wel op terugduwen.

Gr [5.1.2e]

---

**Van:** [5.1.2e] <[5.1.2e]@minvws.nl>  
**Verzonden:** maandag 15 maart 2021 10:49  
**Aan:** [5.1.2e] <[5.1.2e]@minvws.nl>  
**CC:** [5.1.2e] <[5.1.2e]@minvws.nl>  
**Onderwerp:** FW: Afstemmen afspraken meerkosten gemeentelijk vervoer voor verhogen vaccinatiebereidheid

[5.1.2e]

Tijdens ons PO had ik het over ondergenoemde casus (zie ook bijlage). FIN is voorsnog niet akkoord. We concludeerden in ons PO dat dit wel inhoudelijk verdedigbaar is. Bijkomende complicatie is dat beleid – zonder afstemming – eerder al ("in alle haast") aan de VNG heeft aangegeven dat het Rijk dit compenseert.. Dit document, dat op de VNG-site moet landen, is een explicitering daarvan. Ik snap de argumentatie van FIN dat de kosten onduidelijk zijn, maar dat gaat beleid niet boven water krijgen: gemeenten hebben elk hun eigen beleid. Goed om even te kijken wat we hiermee kunnen. @ [5.1.2e] bij DMO komt uit de koker van [5.1.2e] [5.1.2e] (zie bijlage voor eerdere mailwisseling).

Groet

---

**Van:** [5.1.2e] (IRF/VWS) <[5.1.2e]@minfin.nl>  
**Verzonden:** zondag 14 maart 2021 19:52  
**Aan:** [5.1.2e] <[5.1.2e]@minvws.nl>  
**CC:** [5.1.2e] (IRF/VWS) <[5.1.2e]@minfin.nl>; [5.1.2e] (IRF/VWS) <[5.1.2e]@minfin.nl>  
**Onderwerp:** RE: Afstemmen afspraken meerkosten gemeentelijk vervoer voor verhogen vaccinatiebereidheid

2 - 2

Dubbel