

To: [5.1.2e], [5.1.2e], [5.1.2e] [5.1.2e@minvws.nl]; [5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e] [5.1.2e] [5.1.2e@minvws.nl]; [5.1.2e], [5.1.2e]
[5.1.2e] [5.1.2e@minvws.nl]
Cc: [5.1.2e], [5.1.2e], [5.1.2e], [5.1.2e] [5.1.2e@minvws.nl]
From: [5.1.2e], [5.1.2e], [5.1.2e] [5.1.2e]
Sent: Fri 3/19/2021 3:34:45 PM
Subject: QA Nederlanders in het buitenland 18-3 [5.1.2e]
Received: Fri 3/19/2021 3:34:47 PM
[QA Nederlanders in het buitenland 18-3 \[5.1.2e\].vcx](#)

[5.1.2e]

Eens met je suggestie mbt slotzin verwijderen
Ergens nog een t vergeten zie track change

Voor nu is dit de beschikbare info en als er vanmiddag iets online moet lijkt me dit passend.

Het grote onderliggende punt wat hier speelt waar ik eerder met [5.1.2e] over heb gehad, is dat er in de strategie duidelijkheid is voor mensen in Nederland, Nederlanders in andere EU lidstaten en diplomaten/militairen. Maar de groep mensen met NL paspoort, niet meer ingeschreven in NL én woonachtig buiten de EU (daarmee geen EMA beoordeeld vaccin binnen bereik) vraagt nog een expliciete uitspraak.
Ze zouden via 'minimaal een maand in NL' aanspraak kunnen maken op een vaccin (want dan onderdeel van het maatschappelijke verkeer etc, analoog aan iedereen die hier langer dan een maand verblijft). Maar naast een gezondheidstechnische redenering tav Nederland en ieder die daar onderdeel van is/rondloopt, speelt hier ook een politieke vraag: hoe NL wil omgaan met mensen met een NL paspoort in dergelijke andere landen. Daarover zet [5.1.2e] nu kort wat op papier tbv een komend PO DGV (en mogelijk Min), na ook inschatting van omvang groep en voors en tegens. Als nog nodig kunnen we daar overigens ook in meenemen hoe om te gaan met Nlers die bijv in China een Chinees vaccin krijgen aangeboden (niet beoordeeld door EMA want daar nog niet aangeboden) en of dat een groene score zal geven in de reisapp.

Groet, [5.1.2e]