

Sent: donderdag 11 maart 2021 11:02

To: 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@uu.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@fsw.leidenuniv.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@ggdghor.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>
 Cc: 5.1.2e <5.1.2e@gmail.com>
 Subject: RE: Draagvlak publicatie meeting

- Voor mij is datareductie ook belangrijke overweging, maar eens met aanvullingen 5.1.2e op dit punt dat ik samenvat als dat dit geen vooropgezet doel was. Dus single items kan uiteraard ook. Voor mij is criterium wat goed artikel oplevert en dan is schrappen vaak beter dan volledigheid. Voor beleidsrapport kan volledigheid weer beter zijn.
- Eens met 5.1.2e ik ben voor conceptuele clustering die empirisch wordt getoetst of het ook kan. Bij deze data wel fijn dat conceptuele en empirische clustering goed overeenkomen.
- Handhygiene. Eens dat dit heel belangrijk is, zeker handen wassen, maar vraag voor mij is of handen schudden moet worden meegenomen omdat die verschillend cluster bij "nu" en "zes mnd.". Als het echter ook goede schaal oplevert bij "nu" kan het daar zeker mee denk ik.
- Ik vind "zes mnd." vragen lastig interpreteerbaar, want je moet die periode denk ik niet letterlijk nemen, het zegt denk ik vooral iets over gevoelens eromheen en of men denkt het te kunnen volhouden, dus voorspeller van verandering, maar dat kan dan ook over drie weken al veranderen. Om die reden vind ik "nu" beter te interpreteren.

From: 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>

Sent: donderdag 11 maart 2021 10:31

To: 5.1.2e <5.1.2e@uu.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@uva.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@fsw.leidenuniv.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@ggdghor.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>
 Cc: 5.1.2e <5.1.2e@gmail.com>
 Subject: RE: Draagvlak publicatie meeting

Ja eens met aantal cluster van tevoren al kunnen benoemen (hygiene, wat te doen bij klachten, etc), maar ik zie dus ook geen kwaad in single items omdat dit nu eenmaal design vd vragenlijst is.

Met hartelijke groet,

5.1.2e



RIVM Centrum Gezondheid en Maatschappij | Corona Gedragsunit – wetenschappelijke basis
 Antonie van Leeuwenhoeklaan 9 | 3721 MA Bilthoven / Postbus 1 5.1.2e | 3720 BA Bilthoven

T +31 5.1.2e | E 5.1.2e@rivm.nl | Tw 5.1.2e

RIVM De zorg voor morgen begint vandaag

From: 5.1.2e <5.1.2e@uu.nl>

Sent: donderdag 11 maart 2021 10:22

To: 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@uva.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@fsw.leidenuniv.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@ggdghor.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>
 Cc: 5.1.2e <5.1.2e@gmail.com>
 Subject: Re: Draagvlak publicatie meeting

Heel goed om deze gedachtewisseling te hebben.

Voor mij was data reductie een belangrijke reden om te denken aan clustering, zodat de hoeveelheid informatie behapbaar blijft voor onderzoekers en lezers.

Dat kan ook goed door de belangrijkste items te kiezen, als we het daar over een kunnen worden.

Voor mij hoeft clustering niet empirisch en mag het ook conceptueel, als we het daarover eens kunnen worden en mits het dan intern consistente componenten oplevert.

Als we empirisch te werk gaan dan kan het natuurlijk zo zijn dat we verschillende componenten krijgen voor NU en 6md. Als we dan beide in eenzelfde publicatie gebruiken is mijn zorg dat de clustering dan veel aandacht gaat vragen en de inhoudelijke verschillen uitgelegd moeten worden. Ik zie de clustering als een eenvoudig middel en dat doel zouden we dan voorbijschieten. In dat geval opteer ik voor enkele items of conceptuele clustering.

Overigens is er best een punt maken dat de specifieke gedragingen indicatoren zijn van een of meer latente factoren, wat dan precies de reden is om naar clusters te (willen) kijken.

5.1.2e

5.1.2e

Public Health; Dept. of Interdisciplinary Social Science, Utrecht University

Van: 5.1.2e <5.1.2e> <5.1.2e> <5.1.2e> @rivm.nl>

Verzonden: donderdag 11 maart 2021 10:05

Aan: 5.1.2e <5.1.2e> <5.1.2e> <5.1.2e> <5.1.2e> <5.1.2e> <5.1.2e> <5.1.2e> <5.1.2e> @uva.nl>; 5.1.2e <5.1.2e> <5.1.2e> <5.1.2e> <5.1.2e> <5.1.2e> <5.1.2e> <5.1.2e> @rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e> <5.1.2e> <5.1.2e> <5.1.2e> <5.1.2e> <5.1.2e> <5.1.2e> @uu.nl>; 5.1.2e <5.1.2e> <5.1.2e> <5.1.2e> <5.1.2e> <5.1.2e> <5.1.2e> <5.1.2e> @uu.nl>; 5.1.2e <5.1.2e> <5.1.2e> <5.1.2e> <5.1.2e> <5.1.2e> <5.1.2e> <5.1.2e> @rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e> <5.1.2e> <5.1.2e> @fsw.leidenuniv.nl>; 5.1.2e <5.1.2e> <5.1.2e> <5.1.2e> @ggdghor.nl>; 5.1.2e <5.1.2e> <5.1.2e> <5.1.2e> @rivm.nl>

CC: 5.1.2e <5.1.2e> <5.1.2e> <5.1.2e> @gmail.com>

Onderwerp: RE: Draagvlak publicatie meeting

AANVULLINGEN OP 5.1.2e ONDER MET WAT ANDERE PERSPECTIEVEN.

IK DENK TROUWENS DAT WE HIER NIET MOETEN KIJKEN NAAR DE CLUSTERING MET DE BRIL 'IS DIT EEN MULTIPLE ITEMS SCHAALTJE DAT OOK INTERN CONSISTENT IS?'. WE HEBBEN HET IN PRINCIPE OVER SINGLE ITEM PER GEDRAG OM EEN CONSTRUCT TE METEN. Dit WEGENS RUIMTEGEBREK IN DE VRAGENLIJST. WE HADDEN IN THEORIE OOK MULTIPLE ITEM PER GEDRAG KUNNEN MAKEN OM DRAAGVLAK TE METEN, EN DAN HAD JE VERWACHT/DE HYPOTHESE GEHAD DAT DIE SAMEN EEN LATENT CONSTRUCT METEN (NAMELIJK DRAAGVLAK).

IN DIT GEVAL: ALS ER CLUSTERING OPTREEDT, IS DAT NIET PER SE DE VERWACHTING MAAR EEN BEVINDING. BLIJKBAAR CLUSTEREN MENSEN PSYCHOLOGISCH/MOTIVATIONAAL EEN AANTAL VERSCHILLENDE GEDRAGINGEN. ALSOF WE ERACHTER KOMEN DAT MENSEN DIE DE ATTITUDE VAN MENSEN VERGELIJKBAAR IS MBT SPORTEN, VOEDING EN ROKEN.

Kijkend naar je drie issues:

- Ik vind geen handen schudden inhoudelijk niet goed in het cluster Contact beperken passen. Zelf vind ik het eigenlijk meer hygiene omdat het niet echt de contacten beperkt, maar in dat specifieke rijtje is het ook beetje vreemde eend.
- In plaats van apart analyseren, kunnen we Handen schudden ook helemaal weglaten, want is (i.e., vind ik) niet het meest interessante item. Wellicht alleen voor beleidsstuk wel meenemen, maar niet voor wet.stuk!

EENS MET HW NIET BIJ CONTACT BEPERKEN. HANDEN WASSEN MEENEMEN ALS LOS ITEM, ALS DIE NIET BIJ HYGIENE PAST QUA PCA, ZOU MIJN VOORSTEL ZIJN

WEGLATEN NIET MEE EENS. INTERNATIONAAL VEEL AANDACHT VOOR HANDHYGIENE, OOK IN PERSCO'S EN GISTEREN IN NU.NL VRAGENESSIE OOK EXPLICIET BENOEMD DOOR VAN DISSEL (IK DACHT ZELF IDD OOK DAT HW NIET MEGA BELANGRIJK WAS MAAR GEZIEN DEZE FACTOREN ZOU IK HET ZEKER MEENEMEN)

- Reis niet naar buitenland. Idem. Eens dat het inhoudelijk niet goed bij past bij label Quarantaine. Ook dit item eventueel niet meenemen, omdat we niet perse alles hoeven te analyseren wat we hebben. Het moet ook communiceerbaar blijven.

REIZEN BUITENLAND IS SLEUTEL FACTOR BIJ IMPORTEREN NIEUWE VARIANTEN. DE EERSTE EN 2^E GOLF ZIJN VOOR DEEL TOEGESCHREVEN AAN GEIMPORTEERDE VIRUSSEN VIA REIZEN. EN REIZEN BEPERKEN/ QUARANTAINES IS EEN CRUCIAAL ONDERDEEL BIJ LANDEN DIE VOOR ZERO COVID GAAN.

IK ZIE ZELF MINDER IN ELLEBOOG, ZAKDOEK, HANDEN SCHUDDEN; MAAR OMDAT DIE MOOI CLUSTEREN KUNNEN ZE NET ZO

GOED MEE

- Je issue over minder rondes als we somscores gebruiken, doorzie ik niet helemaal. Dwz., ik doorzie niet waarom dat anders zou zijn bij gebruik van gemiddelde itemscore of dichotoom, de twee alternatieven die je noemt in de ppt.

Ik doorzie wel dat als je blijf zoveel mogelijk thuis buiten beschouwing laat, in het cluster Contact beperken meer rondes kunnen worden meegenomen. Ik ben wel voorstander om items te gebruiken die verspreid over alle tien rondes (af en toe) worden gebruikt, in ieder geval vanaf moment dat ze relevant worden (bv. quarantaine logischerwijs pas vanaf Ronde 6).
[Overigens in antwoord op 1 van je vragen, heb ik voorkeur voor Gemiddelde itemscore]

BLIJF ZOVEEL MOGELIJK THUIS VIND IK OOK NIET ZO'N DUIDELIJKE: DAT IS EIGENLIJK OPGEBOUWD UIT BEZOEK BEPERKEN EN NIET WERKEN ETC? DIE EVENTUEEL ERUIT LATEN?

Verder:

- In ppt heb je bij 6 mnd 1 cluster gemaakt van Quarantaine en Klachten. Op zich zou het mooi zijn als dat bij elkaar blijft, ook bij "nu". Is de alpha te laag als je het ook daar samenvoegt?
Voordeel daarvan is dat het meer ruimte geeft voor suggestie van Denise om te laten testen bij verkoudheidsklachten apart te onderzoeken. Met 'meer ruimte' bedoel ik dat ik altijd wel fijn vind als indien mogelijk een schaalteje minstens drie items heeft. (alleen bij Mondkapje is dat helaas niet haalbaar).

HET DESIGN IS DAT HET SINGLE ITEM VRAGEN ZIJN OM EEN CONSTRUCT TE BEPALEN PER GEDRAG. DUS HOEWEL IK OOK LIEFST MEERDERE ITEMS PER CONSTRUCT GEBRUIK, IS HIER VOLGENS MIJ NIET DE VERWACHTING NOCH EEN VOORWAARDE DAT ZE 1 CONSTRUCT VORMEN. EEN SELF EFFICACY ITEM VOOR ROKEN EN BEWEGEN EN 2 APPELS PER DAG ETEN VERWACHT JE OOK NIET SAMEN TE VALLEN. DAT MOETEN WE DENK IK ALS EEN LIMITATIE VAN DE VRAGENLIJST BESCHOUWEN.

DAT WE NU CLUSTERS ZIEN IS NIET OMDAT DIT ZO ZOU MOETEN ZIJN, MAAR OMDAT WE ERACHTER KOMEN DAT ER BLIJKBAAR IN DEZELFDE MATE DEZELFDE PSYCHOLOGISCHE PROCESSEN ACHTER DIE GEDRAGINGEN ZITTEN. DAARMEE IS DE INTERPRETATIE ANDERS (NIET: INTERNE CONSISTENTIE VAN EEN SCHAAL MAAR PSYCHOLOGISCHE/GEDRAGSMATIGE CLUSTERING VAN PREVENTIE GEDRAGINGEN).

IK ZIE ZELF NOG NIET ZO IN WAAROM WE NU EN 6 MND ZOULDEN MOETEN NEMEN. PCA ANALYSES LIETEN ZIEN DAT CLUSTERS HETZELFDE ZIJN MAAR ZICH DUIDELIJKER AFTEKEKEN ALS WE MENSEN VRAGEN DIE LANGER VOOR ZICH TE ZIEN. WE ZOULDEN DAAROM OOK 6MND KUNNEN GEBRUIKEN EN NU IN EEN BIJLAGE KUNNEN DOEN?

TESTEN BIJ KLACHTEN LIJKT ME CONCEPTUEEL PRIMA ALS SINGLE ITEM; HOEWEL JE OOK ZOU VERWACHTEN DAT THUISBLIJVEN BIJ KLACHTEN EN TESTEN BIJ KLACHTEN 1 LATENT CONSTRUCT VORMT 'WAT TE DOEN BIJ KLACHTEN?'

- Hoewel ik in het algemeen voorstander ben van schaaltes boven losse items, ben ik het wel eens met 5.1.2e dat 1.5 meter zo dominante rol speelt in de discussies, het interessant is om dat apart te bekijken.

ZIE EERDERE PUNT: DIT ZIJN GEEN SCHAALTJES MAAR SINGLE ITEMS PER GEDRAG DIE IN PRINCIPE HELEMAAL NIET ZOULDEN HOEVEN CORRELEREN. HET IS GEWOON EEN BEPERKING VAN DE VRAGENLIJST DAT WE SINGLE ITEMS VOOR EEN CONSTRUCT PER GEDRAG HEBBEN

- Als "Max toegestane bezoeker" wordt toegevoegd aan cluster Contact beperken, wordt de alpha dan te laag?
[ik snapte van je ppt niet wat je bedoelde dat bij ronde-specifieke "max aantal" gasten zijn samengevoegd in 1 variabele. Ik interpreteer dit als er verschillende items zijn samengevoegd, maar welke? Ik kan zelf alleen bedenken dat max. aantal gasten dat is toegestaan is veranderd].

DIT IS ECHT EEN REGEL MET EEN EIGEN LEVEN DIE REGELMATIG IS VERANDERD OVER TIJD. ZOU IK APART HOUDEN.

Groet,

5.1.2e

From: 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>

Sent: 10 March 2021 18:16

To: 5.1.2e <5.1.2e@uu.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@uu.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@fsw.leidenuniv.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@ggdghor.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@uva.nl>

Cc: 5.1.2e <5.1.2e@gmail.com>

Subject: RE: Draagvlak publicatie meeting

Ha 5.1.2e

Dank voor jullie input.
De clusters zijn gebaseerd op PCA's.

Draagvlak: items die ook apart kunnen bekeken	
Bij verkoudheidsklachten: laat u testen.	Klachten
Houd 1,5 meter afstand (2 armlengtes) van anderen.	Contact beperken
Werk zoveel mogelijk thuis.	Contact beperken

From: 5.1.2e <5.1.2e@uu.nl>
 Sent: dinsdag 9 maart 2021 19:24
 To: 5.1.2e <5.1.2e@uu.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@fsw.leidenuniv.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@ggdghor.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@uva.nl>
 Cc: 5.1.2e <5.1.2e@gmail.com>
 Subject: Re: Draagvlak publicatie meeting

Hi 5.1.2e

Dank voor het mooie werk en het overzicht daarvan.

Als ik het goed begrijp zijn geven de overzichten van cluster namen in kleur op dia's 6, 8 en 10 weer welke van de variabelen op de bijbehorende rijen tot een voorgesteld cluster gerekend worden?

Aansluitend bij een opmerking van 5.1.2e is me niet helemaal duidelijk hoe die clusters tot stand zijn gekomen. Op dia 3 lees ik dat 'De clusters zijn gebaseerd op de PCA uitkomsten, maar óók of ze conceptueel onderscheidend genoeg zijn'. Betekent dat dat de clusters een aanpassing zijn van wat er uit de PCA komt? Dat lijkt me lastig uit te leggen. Zijn de illustraties linksonder op dia's 6, 8 en 10 dan en weergave van de uitkomsten van de PCA? Ze zien er mooi uit, maar ik vind ze vooralsnog lastig te lezen.

Wat betreft de clusterindeling: het lijkt me wenselijk om de clusterindeling voor draagvlak nu en voor nog 6 maanden gelijk te houden. Kijkend naar de voorgestelde indeling verschilt alleen de toewijzing van 'blijf zoveel mogelijk thuis' (bij zelf hygiëne respectievelijk contact beperken) en van 'schud geen handen' (bij contact beperken respectievelijk zelf hygiëne). Conceptueel zou ik geneigd zijn deze twee items bij elkaar te houden en samen te (blijven) nemen met 'houd 1,5 m afstand', vermijd drukte, en werk zoveel mogelijk thuis. Samen is dat volgens mij een inhoudelijk helder cluster van basisregels, naast de andere heldere clusters.

Begrijp ik het goed dat 'max toegestane bezoekers' niet in een cluster in te delen is? Op grond van de PCA? Inhoudelijk sluit het aan bij contact beperken.

Groet,

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

Public Health; Dept. of Interdisciplinary Social Science, Utrecht University

Van: 5.1.2e <5.1.2e@uu.nl>
 Verzonden: dinsdag 9 maart 2021 17:22
 Aan: 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@fsw.leidenuniv.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@uu.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@ggdghor.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@uva.nl>
 CC: 5.1.2e <5.1.2e@gmail.com>
 Onderwerp: RE: Draagvlak publicatie meeting

Beste 5.1.2e

De clusters zien er wat mij betreft goed uit. Begrijp ik goed dat dit de conceptuele indeling is en niet een die voortkomt uit pca?

Een paar kleine opmerkingen:

- 1 Het test item staat nu onder klachten maar moet misschien (vooralsnog) apart bekeken worden
- 2 Ik zou afstand houden ook apart houden (staat nu onder contact beperken) maar dit is zo centraal in het hele beleid dat het wel (vooralsnog) apart bekeken zou mogen worden
- 3 ik zie dat thuis werken ook onder contact beperken staat maar thuis werken is niet iets wat je zelf in de hand hebt (hangt af van je beroep en van je werkgever) en zou ik om die reden (vooralsnog) ook apart houden

Deelnemen via vergaderingsnummer

Vergaderingsnummer (toegangscodes): 5.1.2e

Wachtwoord voor vergadering: 5.1.2e (op telefoons)

Tik om deel te nemen vanaf een mobiel apparaat (alleen deelnemers)

5.1.2e

Netherlands Toll

Netherlands Toll 2

Enkele mobiele apparaten vragen deelnemers mogelijk om een numeriek vergaderingswachtwoord in te voeren.

Deelnemen via telefoon

5.1.2e

Netherlands Toll

Netherlands Toll 2

[Algemene inbelnummers](#)

Deelnemen via een videosysteem of -toepassing

Kies 5.1.2e @rivm-nl.webex.com

U kunt ook 5.1.2e kiezen en uw vergaderingsnummer invoeren.

Deelnemen met Microsoft Lync of Microsoft Skype voor Bedrijven

Kies 5.1.2e @lync.webex.com

Als u een host bent, [klik dan hier](#) om hostgegevens weer te geven.

Hulp nodig? Ga naar <https://help.webex.com>

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is verzonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het RIVM aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

www.rivm.nl *De zorg voor morgen begint vandaag*

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. RIVM accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

www.rivm.nl/en Committed to *health and sustainability*

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is verzonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het RIVM aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

www.rivm.nl *De zorg voor morgen begint vandaag*

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. RIVM accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

www.rivm.nl/en Committed to *health and sustainability*

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is verzonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het RIVM aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

www.rivm.nl *De zorg voor morgen begint vandaag*

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. RIVM accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

www.rivm.nl/en Committed to *health and sustainability*

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is verzonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het RIVM aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

www.rivm.nl *De zorg voor morgen begint vandaag*

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. RIVM accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

www.rivm.nl/en Committed to *health and sustainability*