

**To:** [redacted] [redacted] [redacted] [redacted] @rivm.nl]  
**Cc:** [redacted] [redacted] [redacted] [redacted] @rivm.nl]  
**From:** [redacted] [redacted]  
**Sent:** Wed 3/17/2021 4:18:17 PM  
**Subject:** slides 2  
**Received:** Wed 3/17/2021 4:18:18 PM  
[20210317Concept gedragsreflecties expertsessie slides versie 2.docx](#)

Hoi [redacted]

Bij deze aangepaste versie. Ik heb wat bespreekpunten in de kantlijn gezet. Een paargaan over de suggesties van [redacted]. Hij kon er niet bij zijn vanochtend. Ik heb zijn mail hieronder even gekopieerd.

Groetjes

[redacted] [redacted]

Besten,

*Ik had niet eerder tijd om nog heel even in de pen te klimmen. Ik onderschrijf zeer wat [redacted] schrijft. Het wordt erg lastig als je keer op keer een soort van belofte (ik weet het er waren van al aan mitsen en maren – maar toch) niet nakomt. Daar toch wat mee doen lijkt me wijs. Komt bij per 28 maart zomer tijd en blijft het langer licht. Stel ook warmer weer dan krijg je toch al veel meer mensen buiten. Reguleer dat dan beter op die plekken met kleine terrassen (dat wel dus). Het blijft aan de andere kant wel zorgelijk omdat eigenlijk dit nu niet zou moeten. Maar goed, ik vrees ook dat je zeer je eigen tegenkrachten aan het organiseren bent. Een mix van wel iets doen en tegelijk strak vasthouden aan nog volhouden lijkt me raadzamer en motiverender.*

*Wat al meen ik door [redacted] werd opgemerkt is ook helder – de verkiezingen zijn geweest dus dat scheelt in hoe men het aanpakt.*

*Ik ben het ook eens met niet zozeer te spreken van versoepelingen maar aanpassingen. Daarbij lijkt me dat die routekaart ook wat moet voorstellen en dat terugschakelen ook betekenis moet krijgen voor regio's (besmettingen bv onder de 150 per 100.00 per week). Het is nu nogal amorf het beleid voor de gemeenschap. Meer 'ownership' voor je eigen regio lijkt me helpen in het motiveren van mensen. Dat dan koppelen aan kleine aanpassingen. Dat past ook bij wat ze steeds zeggen 'dat heeft u zelf in de hand'.*

*Dan nog iets over de vaccinatie. Dat komt nu in een gevaarlijk vaarwater met de AstraZeneca toestanden (vertrouwen niet willen hebben straks). Ik zou om die reden maar ook vanwege het steeds weer vragen om 'volhouden' ook goed vinden als de overheid zelf veel meer urgentie uitstraalt. Bij de persconferentie steeds zeggen 1.5 meter, handenwassen en al die dingen meer (moet – zeker dus OK) maar is onvoldoende. Je vraagt iets van mensen maar je mag ook meer laten zien wat je er zelf als overheid aan doet. Het komt erg ambtelijk over met de vaccinatie en het 'gedrag' van de GGD top. Je ziet dat bv terug in het feit dat de chef daar van preventieve gezondheidszorg niet als taak voor de GGD-en ziet (sic!). Want men wil preventief testen niet doen. Hoe is het in godsnaam mogelijk. Daar worden nu nieuwe teststraten voor opgezet.*

*Als de overheid van de bevolking wat vraagt (of eigenlijk heel erg veel al heel lang), laat dan in je eigen gedrag ook de urgentie zien. De Jonge wordt boos op [redacted] in plaats van te zeggen – we doen blijkbaar iets niet goed als mensen ongeduldig worden en nergens een goed antwoord krijgen. Dus – je moet gewoon op je beurt wachten. Maar maak dan meer inzichtelijk en motiveer mensen daar mee.*

*Met de vaccinatie zou ik denken dat je als tegenwicht tegen ontbreken van AstraZeneca en met het oog op het uitstralen van urgentie en om de aantallen mensen die ernstig ziek kunnen worden te drukken bv extra op Pfizer kan inzetten. Iedereen kan zien dat het gat tussen de voorraden en het 'prikken' groot zijn en alleen maar toenemen voor Pfizer. Daar komt bij dat half april de voorraden heel veel groter worden. Ik snap dus niet waarom men nu niet extra gaat vaccineren met Pfizer. Of de getallen kloppen niet en het beeld klopt dus niet of het is de ambtelijke aanpak die hier speelt. We hebben een plan en dat rollen we rustig uit. Straal urgentie uit. Doe iets zou ik zeggen.*

*Misschien niet helemaal goed aansluitend op jullie vragen – maar goed, toch maar even. Ik zal de volgende keer bij de vragen blijven 💎*

Groet,

[redacted]

=====

5.1.2e 5.1.2e

Centrum voor Voeding, Preventie en Zorg  
Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu  
Postbus 1  
3720 BA Bilthoven

5.1.2e

email 5.1.2e @rivm.nl

5.1.2e

-----

5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e

Centre for Nutrition, Prevention and Health Services  
National Institute for Public Health and the Environment  
P.O. Box 1, 3720 BA  
Bilthoven, The Netherlands

5.1.2e

E 5.1.2e @rivm.nl