

To: [5.1.2e] [5.1.2e] @rivm.nl]; [5.1.2e] [5.1.2e] @rivm.nl]; [5.1.2e]
 [5.1.2e] [5.1.2e] @rivm.nl]; [5.1.2e] [5.1.2e] @rivm.nl]
Cc: [5.1.2e] [5.1.2e] @rivm.nl]
From: /O=RIVM ORGANIZATION/OU=EXCHANGE ADMINISTRATIVE GROUP
 (FYDIBOHF23SPDLT)/CN=RECIPIENTS/CN=EFA3D172A3DF436A9617CD1BE69323E1 [5.1.2e]
Sent: Sat 3/20/2021 10:16:43 PM
Subject: RE: ter review - concept MEMO LCC-dashboard en inzet van Tibco-platform en reportservers Power BI - knelpunten -
 memo stuurgroep
Received: Sat 3/20/2021 10:24:00 PM
[Memo-SG LCC dashboard - inzet Tibco v02 md.docx](#)
[20210310 Management info kickoff v0.5.pptx](#)

Hoi,

Hierbij mijn reactie op het concept-memo. Graag jullie aanvullingen. Ik hoop dat een aantal vragen al beantwoord kan worden, dan kan het in afgeslankte vorm naar de stuurgroep.

[5.1.2e] ik begrijp uit je mail dat nog steeds onduidelijk is hoe de lijnen lopen voor dit project. Bijgevoegd de kick-off presentatie. Ik hoop dat die helderheid geeft. [5.1.2e] en [5.1.2e] waren uitgenodigd en [5.1.2e] was zeker aanwezig. Van [5.1.2e] weet ik het niet. Mijn rol is die van gedelegeerd opdrachtgever (opdrachtgever is [5.1.2e] [5.1.2e]) en daarmee voorzitter van de werkgroep en in mijn rol als vertegenwoordiger van de gebruiker LCC ben ik lid van de gebruikersgroep.

Tot vorige week dachten we dat Tibco/Power-BI geen apart aanspreekpunt vereiste, maar dat blijkt nu gegeven de punten in het memo niet zo te zijn. Het werk valt naar ik begreep buiten het IV-project van [5.1.2e], maar moet wel aangestuurd worden. Ik hoop dat jij (in ieder geval tot duidelijk is hoe e.e.a. georganiseerd is) de missing link kan zijn voor Tibco in de werkgroep management Info Covid vaccinatieprogramma, zoals [5.1.2e] voorstelt. Ik snap dat je agenderen in de stuurgroep niet handig vindt. Onder normale omstandigheden zou ik dat ook niet zo snel doen en meer tijd nemen om het uit te zoeken, maar we hebben die tijd nu helaas niet. Het is even de enige manier om zaken snel helder en geregeld te krijgen.

Groet,

[5.1.2e]

Van: [5.1.2e] <[5.1.2e]@rivm.nl>

Verzonden: vrijdag 19 maart 2021 18:21

Aan: [5.1.2e] <[5.1.2e]@rivm.nl>; [5.1.2e] <[5.1.2e]@rivm.nl>; [5.1.2e] <[5.1.2e]@rivm.nl>; [5.1.2e] <[5.1.2e]@rivm.nl>; [5.1.2e] <[5.1.2e]@rivm.nl>; [5.1.2e] <[5.1.2e]@rivm.nl>

Onderwerp: ter review - concept MEMO LCC-dashboard en inzet van Tibco-platform en reportservers Power BI - knelpunten - memo stuurgroep

Urgentie: Hoog

Hoi allemaal.

Bijgaand de memo in concept

Om [5.1.2e] te informeren en vast vragen op te halen had ik hem de tekst al eerder gestuurd. Hieronder ook zijn opmerkingen. Helaas nog niet inhoudelijk. Ik heb tjitte gevraagd om ma-ochtend met [5.1.2e] te schakelen.

Wellicht een idee om [5.1.2e] toe te voegen aan de werkgroep als hij de sleutelfiguur voor Tibco en PowerBI blijft.

Met vriendelijke groet,

[5.1.2e]
 [5.1.2e]
 telnr: (030) [5.1.2e]
 mobiel: (06) [5.1.2e]
 email: [5.1.2e]@rivm.nl

From: [5.1.2e] <[5.1.2e]@rivm.nl>

Sent: vrijdag 19 maart 2021 17:29

To: [redacted] <[redacted]@rivm.nl>

Cc: [redacted] <[redacted]@rivm.nl>; [redacted] <[redacted]@rivm.nl>

Subject: RE: LCC-dashboard en inzet van Tibco-platform en reportservers Power BI - knelpunten - memo stuurgroep

Importance: High

Hoi [redacted],

Zoals je deze week hebt kunnen zien hebben we vanuit ons team zeker oog voor de prioriteiten voor het LCC Dashboard en hebben we alles in het werk gesteld om op tijd de gevraagde data aan te leveren.

Normale gang van zaken lijkt me dat we over eerst een overleg hebben en de punten met de juiste mensen bespreken, alvorens er memo's richting een stuurgroep gaan.

Mijn ervaring is dat bij de DVP trajecten n.l. veel communicatie via memo's aan stuurgroepen gaat, vaak voordat er een fatsoenlijke communicatie via de reguliere kanalen heeft plaatsgevonden.

Dat is niet bevorderlijk voor de onderlinge verhoudingen en erger nog, heeft ook niet altijd tot gevolg dat de juiste oplossing gekozen wordt of de snelste oplossing.

Een oplossing die er wel geweest zou zijn geweest als de normale afstemming wél had plaatsgevonden.

Hier speelt dat ook. De problemen van afgelopen week zijn het directe gevolg van onvoldoende communicatie en afstemming onderlinge (van meerdere kanten, ik bedoel het niet als eenzijdig verwijt).

Hierbij merk ik dat voor ons team de lijnen in het LCC traject onduidelijk zijn.

Voor mijn gevoel komt de aansturing van jou, [redacted]. Alles met hoge prioriteit en alles 'buitelt' een beetje over elkaar heen.

Het lijkt mij verstandig hier heldere afspraken over te maken en afspraken maken wie er over welke typen onderwerpen afstemt.

Kunnen we direct de openstaande vragen (ik zie niet zoveel problemen gelukkig) bespreken kijken hoe we daar mee omgaan.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted]

.....
SSC-Campus

Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport

Postbak 86 | Postbus 1 | 3720 BA Bilthoven

.....
T +31 [redacted]

E-mail : [redacted]@rivm.nl

<http://www.ssc-campus.nl>

From: [redacted] <[redacted]@rivm.nl>

Sent: vrijdag 19 maart 2021 15:07

To: [redacted] <[redacted]@rivm.nl>

Cc: [redacted] <[redacted]@rivm.nl>

Subject: LCC-dashboard en inzet van Tibco-platform en reportservers Power BI - knelpunten - memo stuurgroep

Hoi [redacted]

Volgens mij ben je meestal vrij op vrijdag, dus vandaar even per mail

Als je toch "belbaar" bent, laat me dan even weten ... vind ik prettiger afstemmen..

Rond COVID/LCC-dashboard en inzet van Tibco-platform en reportservers Power BI voorzien we, ondanks de voortvarende inzet van jullie, nog een aantal knelpunten.

Insteek is om hiervoor een memo op te stellen richting stuurgroep met als doel een aantal van die knelpunten op te kunnen lossen zodat we de gestelde deadlines kunnen halen.

Het gaat om de volgende punten:

- Het niet 1:1 kunnen doorzetten van (XLS-)bestanden.

Dat geeft een aantal knelpunten:

- o niet eenduidig dataflow kunnen monitoren: doordat een deel van de afhandeling van de dataflow buiten het platform om plaatsvindt is er geen mogelijkheid om de flow van bron tot publicatie te monitoren. Fouten in de aanlevering voor het dataplatform worden hiermee niet gedetecteerd. Deze detectie is cruciaal voor een betrouwbare datalevering, zeker gezien het aantal handmatige XLS-en dat wordt gehanteerd
- o extra onderhoud en beheer in Tibco: Voor bronbestanden is aanpassen van schema's in Tibco niet het probleem. Dat geldt wel voor de bestanden die van Dataplatform via Tibco naar de Reportservers moeten. We voorzien vooral in de beginperiode dagelijks de nodige aanpassingen. Dit is op te lossen door TIBCO-ontwikkelaars aan het DEVOP-teams toe te voegen, maar levert veel extra werk op, wat we nu eigenlijk niet kunnen handlen.

- Het verplicht vertalen naar engelse veldnamen.

Dat betekent dat veldnamen en schema's in diverse stappen vertaald moeten worden:

- o Laden bronbestand via Tibco: van NL -> EN
- o Doorzetten van Tibco naar dataplatform: EN -> NL
- o Doorzetten van dataplatform naar Tibco: NL -> EN
- o Van Tibco naar Dashboard in Reportserver: EN -> NL

Uiteraard kan dit worden opgelost door alles wat nu ontwikkeld is NU om te zetten naar Engels, maar dat betekent dat aan het einde van de rit in het PowerBI-rapport de omzetting plaats moet vinden.

Dat betekent dat bij elke raadpleging/refresh die omzetting wordt uitgevoerd. Dit kan leiden tot performance issues. Ook dit kan onderzocht worden, echter de tijd ontbreekt hiervoor.

Beide bovenstaande knelpunten zijn het gevolg van het (verplicht) volgen van de richtlijnen. Deze richtlijnen zijn m.i. opgesteld met als doel een eenduidige beschikbaarstelling van data aan interne en externe partners. Vooral voor de externe partners is engelse veldnamen van belang. De data die we hier verwerken dienen echter een ander doel: doorlevering aan Dashboards die juist (verplicht) in het nederlands zijn opgezet.

Daarom geldt hier volgens ons een andere rationale, namelijk inzet van het Tibco-plattform voor doorvoer van data, waarbij de verplichting dus niet van toepassing zou zijn en sprake kan zijn van 1:1 doorlevering. We gebruiken dan de architectuur, zodat we geen routes "buitenom" hoeven te organiseren.

Ik kan me hierbij wel voorstellen dat data die vanuit het dataplatform direct via Tibco aan derden (intern/extern) beschikbaar (moeten) worden gesteld opgenomen worden in het dataschema cfm de richtlijnen zoals je hebt aangegeven (incl naamgevingsconventies).

- Beheer en status van Tibco is voor ons nog onduidelijk.

Is het al een volwaardige dienst, met een ingericht beheer en ownership? Is er een ontwikkelomgeving beschikbaar?

Is er een Gebruikersgroep: wie zitten hier in, wanneer komen die bij elkaar?

Voor zover ik heb begrepen worden [5.1.2e] toegevoegd aan het team van [5.1.2e] (PO-LCC), maar hoe is het beheer verder geregeld? Bv Wat is de rol van [5.1.2e] en [5.1.2e]?

Is er een overzicht van wie en welke componenten betrokken zijn bij Tibco en hoe het zit met eigenaarschap en beheer?

- Beheer en status van ReportServer PowerBI (DVP) is voor ons nog onduidelijk.

idem als bovenstaande vragen

Ander knelpunt is dat ik volgende week afwezig ben, dus niet in staat ben om e.e.a. met je voor te bespreken.

Indien je al antwoorden hebt op bovengenoemde, stuur die dan svp vast naar [5.1.2e], dan kan hij de memo aanpassen op de nieuwe info

Ik verwacht dat de memo begin volgende week naar de stuurgroep van het COVID-programma gaat. Het zou mooi zijn als jouw input daarbij mee kan.

Met vriendelijke groet,

[5.1.2e]

[5.1.2e]

telnr: (030) [5.1.2e]

mobiel: (06) [5.1.2e]

email: [5.1.2e] @rivm.nl

