

5.1.2i

From: 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>

Sent: vrijdag 5 maart 2021 09:57

To: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>

Subject: RE: Implicaties CIMS

Hallo 5.1.2e

Het volgende van mij:

- Het is heel goed om het landschap van de aanlevering te schetsen. Ik overwoog om dit ook in sheet 14 toe te voegen, maar die is prima. Dit is de reden waarom ontsluiting van gegevens uit CIMS logisch is. Anders zouden nogmaals 28 koppelingen gerealiseerd moeten worden. De huidige aanlevering heeft al heel veel voegen in de aarde.
- Sheet 6: registratie kan ook zonder BSN plaatsvinden voor doelgroepen die hier niet over beschikken.
- Sheet 14 moet naar voren in de presentatie. Hier wordt de scope van het RIVM in het landschap geplaatst. Dat is belangrijk voor het gesprek daar. Het past bij sheets 8-10.
- De interne kant van het RIVM is veel minder belangrijk en kan wat mij betreft naar de bijlagen of er geheel uit (sheets 12 en 15)
- De toelichting van sheet 13 hoort bij de plaat van sheet 14. Overigens mooi gecombineerd op één sheet.
- Het is noodzakelijk een korte schets van CIMS te geven. Het is daarom goed met CIMS, de inhoud, de doelstellingen en de koppelingen te beginnen. Maar zijn sheets 3-7 niet teveel? Ons discussiestuk is eigenlijk 8-14. Als we met 3-7 in discussies belanden, bestaat het risico dat onze boodschap niet over het voetlicht komt.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e

Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu
Ministerie voor Volksgezondheid, Welzijn en Sport
A. van Leeuwenhoeklaan 9 | 3721 MA | Bilthoven

Postbus 1| 3720 BA Bilthoven

M: 5.1.2e
E: 5.1.2e @rivm.nl

Van: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @rivm.nl>

Verzonden: vrijdag 5 maart 2021 09:11

Aan: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @rivm.nl>; 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @rivm.nl>; 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e
<5.1.2e @rivm.nl>; 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @rivm.nl>; 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @rivm.nl>

Onderwerp: RE: Implicaties CIMS

Hallo allen,

Dank voor de feedback.

5.1.2e - Ik ben het eens met je feedback, het doel is inderdaad om dergelijke structuur te gaan gebruiken. Echter, wil ik vooral met de huidige structuur laten zien waar CIMS voor gebruikt kan worden en waar het initieel voor bedoel is. Voor jouw voorgestelde hoofdstuk 1 tot 3 zijn er nog veel vragen en is dit kader nog niet duidelijk. Ik zal "placeholders" toevoegen om ook naar VWS duidelijk te kunnen aangeven dat er duidelijkheid moet komen op de doelstellingen, juridische grondslagen en uitgangspunten. Al begreep ik van 5.1.2e dat dit in de workshop van maandag ook uitgebreid besproken zal gaan worden.

5.1.2e - Mijn bedoeling was voornamelijk om de bron hoe ik aan mijn informatie ben gekomen toe te voegen. Maar ik begrijp je opmerking. Ik zal de namen mbt de architectuur platen vervangen voor "RIVM IT architecten".

Uiterlijk vandaag einde dag zal ik een vernieuwde versie sturen, welke Wim en ik maandag mee kunnen nemen naar de workshop met VWS.

Groeten,

5.1.2e 5.1.2e
Projectbureau Covid-19 vaccinatie
5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e
5.1.2e @rivm.nl

Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu
Programma Covid-19 vaccinatie

From: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @rivm.nl>

Sent: vrijdag 5 maart 2021 08:50

To: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @rivm.nl>; 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @rivm.nl>; 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e
<5.1.2e @rivm.nl>; 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @rivm.nl>; 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @rivm.nl>

Subject: RE: Implicaties CIMS

Hey allen,

Inderdaad een mooi verhaal. Ik zie dat ook mijn bedenkingen er in terecht zijn gekomen, fijn.

Toch een kritische noot op een punt wat mij al vaker in het CIMS traject is opgevallen. Ik zie dat hier bijvoorbeeld bij één plaat credits gegeven wordt (bronvermelding) aan 5.1.2e 5.1.2e. Met alle respect voor de kennis, kunde en energie die 5.1.2e in die plaat gestopt heeft (hij is overigens niet als enige met dergelijke platen bezig geweest en in

andere presentaties waren het andere namen), merk ik op dat dit bij andere platen duidelijk niet is gebeurt (de figuur op slide 14 is bijvoorbeeld van [5.1.2e] [5.1.2e] [5.1.2e] [5.1.2e]). Niet dat ik nu een veer in mijn r**t of in die van een ander wil stoppen maar ik ben wel van mening dat als bij één, dan ook bij alle platen namen van de personen die er aan gewerkt hebben moeten staan. Ik weet niet hoe dat er nu in terecht is gekomen en dat maakt ook niet uit. De effort van de platen is van meerdere personen, het gedachtegoed daarachter is bij nog meer architecten van het RIVM getoetst en door hen gedragen. Dat betreft bijna de volledige architectuurcommunity van het RIVM.

Excuus hiervoor, maar het moest een keer gezegd.

Met vriendelijke groet,

[5.1.2e]

Van: [5.1.2e] [5.1.2e] <[5.1.2e]@rivm.nl>

Verzonden: vrijdag 5 maart 2021 07:21

Aan: [5.1.2e] [5.1.2e] <[5.1.2e]@rivm.nl>; [5.1.2e] [5.1.2e] [5.1.2e] [5.1.2e] <[5.1.2e]@rivm.nl>; [5.1.2e] [5.1.2e] <[5.1.2e]@rivm.nl>; [5.1.2e] [5.1.2e] <[5.1.2e]@rivm.nl>; [5.1.2e] [5.1.2e] <[5.1.2e]@rivm.nl>

Onderwerp: RE: Implicaties CIMS

[5.1.2e]

Presentatie ziet er goed uit.

Ik zou zelf andere opbouw hebben gekozen:

1. Doel(en) van het vaccinatiebewijs
2. Grondslagen/ juridisch kader voor zowel het vaccinatiebewijs als de landelijke registratie;
3. Uitgangpunten voor de landelijke registratie;
4. Ontsluiting van de landelijke registratie:
 - a. Cliëntportaal
 - b. Vaccinatiebewijs
 - c. PGO
 - d. Berichtenbox
5. Rol van de bronsystemen m.b.t. ontsluiten van registraties
6. Architectuur (in ieder geval m.b.t. ontsluiten landelijke registraties, wellicht ook landelijke architectuur)
7. Aannames, discussiepunten

Met vriendelijke groet,

[5.1.2e] [5.1.2e] [5.1.2e] [5.1.2e] [5.1.2e]
[5.1.2e] [5.1.2e] [5.1.2e]
[5.1.2e] [5.1.2e] [5.1.2e] [5.1.2e] [5.1.2e]

RIVM Postbus 1 | 3720 BA Bilthoven

T: [5.1.2e]

Aanwezig: [5.1.2e]

From: [5.1.2e] [5.1.2e] <[5.1.2e]@rivm.nl>

Sent: donderdag 4 maart 2021 18:38

To: [5.1.2e] [5.1.2e] [5.1.2e] [5.1.2e] <[5.1.2e]@rivm.nl>; [5.1.2e] [5.1.2e] <[5.1.2e]@rivm.nl>; [5.1.2e] [5.1.2e] <[5.1.2e]@rivm.nl>; [5.1.2e] [5.1.2e] <[5.1.2e]@rivm.nl>; [5.1.2e] <[5.1.2e]@rivm.nl>; [5.1.2e] [5.1.2e] <[5.1.2e]@rivm.nl>

Subject: RE: Implicaties CIMS

Hallo [5.1.2e]

Hartelijk dank voor de slides. Helder.

Ik ben zo vrij geweest om deze in het discussie document op te nemen (zie bijgevoegd).

Hierin heb ik ook een voorzet gemaakt om de scope van het RIVM in deze verkenning helder te krijgen.

@ [5.1.2e] zou jij de sectie bij slide 17 kunnen aanvullen?

Ik zal de bijlagen nog verder aanvullen obv de ontvangen input.

Laten we hier morgen even over schakelen.

Groeten,

5.1.2e 5.1.2e
Projectbureau Covid-19 vaccinatie
5.1.2e 5.1.2e

0
5.1.2e
5.1.2e @rivm.nl

.....
Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu
Programma Covid-19 vaccinatie
.....

From: 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @rivm.nl>

Sent: donderdag 4 maart 2021 14:49

To: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @rivm.nl>; 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @rivm.nl>; 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @rivm.nl>; 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @rivm.nl>

Subject: RE: Implicaties CIMS

Hoi 5.1.2e

Het eerste uitgangspunt dat je noemt, geeft echter aan dat de plaat verkeerd is: de bewijsmaker zou moeten praten met de bronsystemen. De keuze voor CIMS als (afgeleide) bron komt dan voort uit het praktische feit dat je in één keer het overgrote deel van de bevolking kunt bedienen. Dit moet toegevoegd, m.i.

Groet,

5.1.2e

Van: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @rivm.nl>

Verzonden: donderdag 4 maart 2021 14:45

Aan: 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @rivm.nl>; 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @rivm.nl>; 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @rivm.nl>; 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @rivm.nl>; 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @rivm.nl>

Onderwerp: RE: Implicaties CIMS

5.1.2e

Prima opzet.

Ik stel voor om te starten met een slide met uitgangspunten.

Uitgangspunten landelijke registratie:

1. Registratie aan de bron (eenmalige registratie, meervoudig gebruik). De bron is het informatiesysteem van de vaccinatoediener.
2. De vaccinatoediener is verantwoordelijk voor juistheid en compleetheid van de registratie aan de bron, en voor tijdig aanleveren van de gegevens.
3. Het landelijk register is geen bronsysteem voor de registratie.
4. xxx

Ook:

1. NIET alle vaccinaties zijn geregistreerd in het landelijk register
2. NIET alle vaccinatiedata is correct aangeleverd
3. NIET alle persoonsdata (de identificerende data) is correct. Het BRP is leidend.
4. xxx

Met vriendelijke groet,

5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e

RIVM Postbus 1 | 3720 BA Bilthoven

T: 5.1.2e

Aanwezig: 5.1.2e

From: 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>

Sent: donderdag 4 maart 2021 14:29

To: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>

Subject: RE: Implicaties CIMS

Beste mensen,

Bijgaand een voorzet voor de presentatie van a.s. maandag in het overleg van VWS. Tegelijkertijd is dit een document voor interne afstemming. Vanmorgen hebben 5.1.2e en ik er uitgebreid over gesproken en hun inbreng is hierin verwerkt. Van jullie allen graag reactie op het stuk. Enkele vragen die ik zelf heb:

- Er worden op VWS-niveau vragen gesteld over de schaalbaarheid en informatiebeveiliging van CIMS. De boodschap maandag is: we maken de PSA om te zorgen dat we hierop voorbereid zijn. En met de uitgangspunten die we hier weergeven, achten we het goed haalbaar.
- Er is wens om dingen te laten weten over informatiebeveiligingsmaatregelen. Maar volgens mij moeten we daar eigenlijk alleen procedureel op antwoorden, in de zin dat we voor het Clientportaal een IB-traject doorlopen waarin de gebruikte componenten getoetst worden. Voor deze api zal dat soortgelijk gebeuren, waarbij overigens de nodige componenten gedeeld worden.
- De laatste sheet wel of niet toevoegen.

Graag jullie reactie op dit stuk. Morgen kan ik het nog prima bijstellen.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e

Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu
Ministerie voor Volksgezondheid, Welzijn en Sport

A. van Leeuwenhoeklaan 9 | 3721 MA | Bilthoven
Postbus 1 | 3720 BA Bilthoven

M: 5.1.2e

E: 5.1.2e@rivm.nl

Van: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>

Verzonden: donderdag 4 maart 2021 10:33

Aan: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>

CC: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>

Onderwerp: RE: Implicaties CIMS

Hallo 5.1.2e

Fantastisch, mocht ik ergens bij kunnen helpen hoor ik het graag.

Groeten,

5.1.2e 5.1.2e
 Projectbureau Covid-19 vaccinatie

5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e @rivm.nl

Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu
 Programma Covid-19 vaccinatie

From: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @rivm.nl>

Sent: donderdag 4 maart 2021 10:31

To: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @rivm.nl>

Cc: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @rivm.nl>; 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @rivm.nl>; 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @rivm.nl>

Subject: RE: Implicaties CIMS

Goedemorgen 5.1.2e

Onderstaande is juist. De database kan/mag niet met grote aantallen tegelijk bevroegd worden. Op dit moment is de grens 300.000 bevroegingen/ uur, zonder fouten en responstijd 6 seconden.

CIMS is veel meer dan een database, het is een landschap met veel componenten. 5.1.2e is architect en gaat na of er in het ontwerp van het landschap componenten moeten/kunnen komen waardoor groot volume wel geleverd kan worden, specifiek voor het vaccinatiebewijs. 5.1.2e houdt hierover contact met andere architecten binnen RIVM. 5.1.2e bereidt een presentatie voor met oplossingsrichtingen.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e
 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e
 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e

RIVM Postbus 1 | 3720 BA Bilthoven

5.1.2e

Aanwezig: 5.1.2e

From: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @rivm.nl>

Sent: donderdag 4 maart 2021 09:58

To: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @rivm.nl>; 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @rivm.nl>; 5.1.2e 5.1.2e

<5.1.2e @rivm.nl>

Cc: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @rivm.nl>

Subject: Fw: Implicaties CIMS

Hi 5.1.2e

In aanvulling op mijn email van gisteravond, zie onderstaande de specifieke zorgen van 5.1.2e waar we een reactie op kunnen geven.

Groeten,

5.1.2e 5.1.2e

M 5.1.2e

From: 5.1.2e <5.1.2e> <5.1.2e@PACONSULTING.COM>**Sent:** Thursday, 4 March 2021 09:26**To:** 5.1.2e 5.1.2e**Subject:** FW: Implicaties CIMS

Hi 5.1.2e

Hierbij alvast de implicaties vanuit 5.1.2e over CIMS, ik heb ook nog hetzelfde opgevraagd bij zowel 5.1.2e 5.1.2e om ook hun zorgen op de mail te zetten. Dan kan er vanuit RIVM een reactie komen dat de genoemde risico's niet bestaan, zijn opgelost, dan wel in zicht zijn en er een oplossing zal worden gezocht.

Groeten,

5.1.2e

From: 5.1.2e <5.1.2e@webweaving.org>**Sent:** Wed 03 March 2021 7:48 PM**To:** 5.1.2e <5.1.2e> <5.1.2e@PACONSULTING.COM>**Subject:** Re: Implicaties CIMS

Zoals eerder gezegd - lijkt me buitengewoon onverstandig om dit zo met hun op te nemen - maar als gezicht - zou zorgen dat je een dialoog hebt met zowel hun management als de mensen die het doen.

Anders krijg je een antwoord op een *andere* vraag dan die je stelt (kan ik CIMS gebruiken hiervoor nu).

Maar als bullet point (en sorry dat ik die mail van een paar dagen geleden wat herhaal/quote):

*) CIMS is in essentie een IIS [1,2] - een informatie en monitoring systeem voor de publiek gezondheid.

Het is dus niet gemaakt voor het ondersteunen van patiënten - maar om het algemeen goed te dienen.

Denk daarbij aan dingen als:

- *bijhouden hoeveel mensen gevaccineerd zijn (per cohort of sensible groups)*
- *de veiligheid bewaken van het vaccin*
- *bulk issues zien of juist meten hoe goed het vaccin werkt*
- *en of andere pandemie onder controle houden.*

En waarbij je relatief infrequent complexe vragen gestelt.

Het is dus niet primair een systeem om te zien of patient X inge-ent is. (Authoratief, met zekerheid). En die vraag met hoge redundantie 100 duizend keer per dag vragen.

Hier is het niet voor ontworpen (afgezien nog dat je 'opt out' hebt en er dus soms niet in zal staan).

Het is dus beslist geen 'Bron' systeem - dat betrouwbaar individueel antwoord kan geven.

Of korter:

* CIMS is niet ontworpen als redundant bron systeem om elk en iedere burger onder alle omstandigheden 24x7 authoratief (en op grote schaal) te voorzien van haar intentingsstatus; test status en of hij/zij immuniteit heeft.

* CIMS is cruciaal voor een brede reeks volksgezondheid gerelateerde taken (zoals kijken naar vaccin veiligheid, cohorts, pandemie controle taken), etc.-

En taken welke **niet** secundair gemaakt kunne worden aan gebruik als bronregister voor deze certificaten.

En als CIMS je bron systeem wordt - dan wordt exact dat WEL secundair. En kan je die taken die nu primair zijn niet meer goed uitvoeren.