

To: [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e @rivm.nl]
From: /O=RIVM ORGANIZATION/OU=EXCHANGE ADMINISTRATIVE GROUP (FYDIBOHF23SPDLT)/CN=RECIPIENTS/CN=8A79783AC90842B28E774F1C14941278-SANDER
Sent: Thur 3/11/2021 4:12:50 PM
Subject: RE: WHO advies
Received: Thur 3/11/2021 4:16:00 PM
[WHO-2019-nCoV-vaccines-SAGE-recommendation-AZD1222-2021.1-eng.pdf](#)

AAhhh, ik lees nog eens. Het gaat niet om een of twee prikken, eigenlijk. Er staat wat cryptischer dat **vooraf testen** **viraal of serologisch geen toegevoegde waarde heeft in beslissingen rondom vaccinatie.** (Maar ze bedoelen: je mag wel vaccineren ondanks dat iemand al COVID-19 heeft gehad. Dus niet helemaal toepasbaar, maar soit)
https://www.who.int/publications/i/item/WHO-2019-nCoV-vaccines-SAGE_recommendation-AZD1222-2021.1

Blz 4

From: [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @rivm.nl>
Sent: donderdag 11 maart 2021 16:52
To: [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @rivm.nl>
Subject: WHO advies
Importance: High

Ha [redacted] 5.1.2e

Had jij in ons overleg gister paraat dat de WHO ook een advies heeft uitgebracht dat eerste serologisch testen om te zien of iemand COVID19 heeft doorgemaakt, om te bepalen 2 ipv 1 prik, te omslachtig is en ook te weinig oplevert voor de praktijkuitvoering?

Heb het even net paraat, dus even deze korte vraag aan jou naar een link, mocht je dit snel hebben?
Anders zoek ik verder.

Groet,

[redacted] 5.1.2e