

To: [redacted] @minvws.nl [redacted] @minvws.nl
Cc: [redacted] [redacted] [redacted] @rivm.nl
From: [redacted] [redacted] [redacted]
Sent: Fri 3/12/2021 8:02:34 AM
Subject: FW: Doorst: Spoed: Vraag van Hugo over effectiviteit van de vaccins
Received: Fri 3/12/2021 8:03:00 AM

Hi [redacted]

Zie onderaan de mails een tabel met dank aan [redacted] [redacted] [redacted]

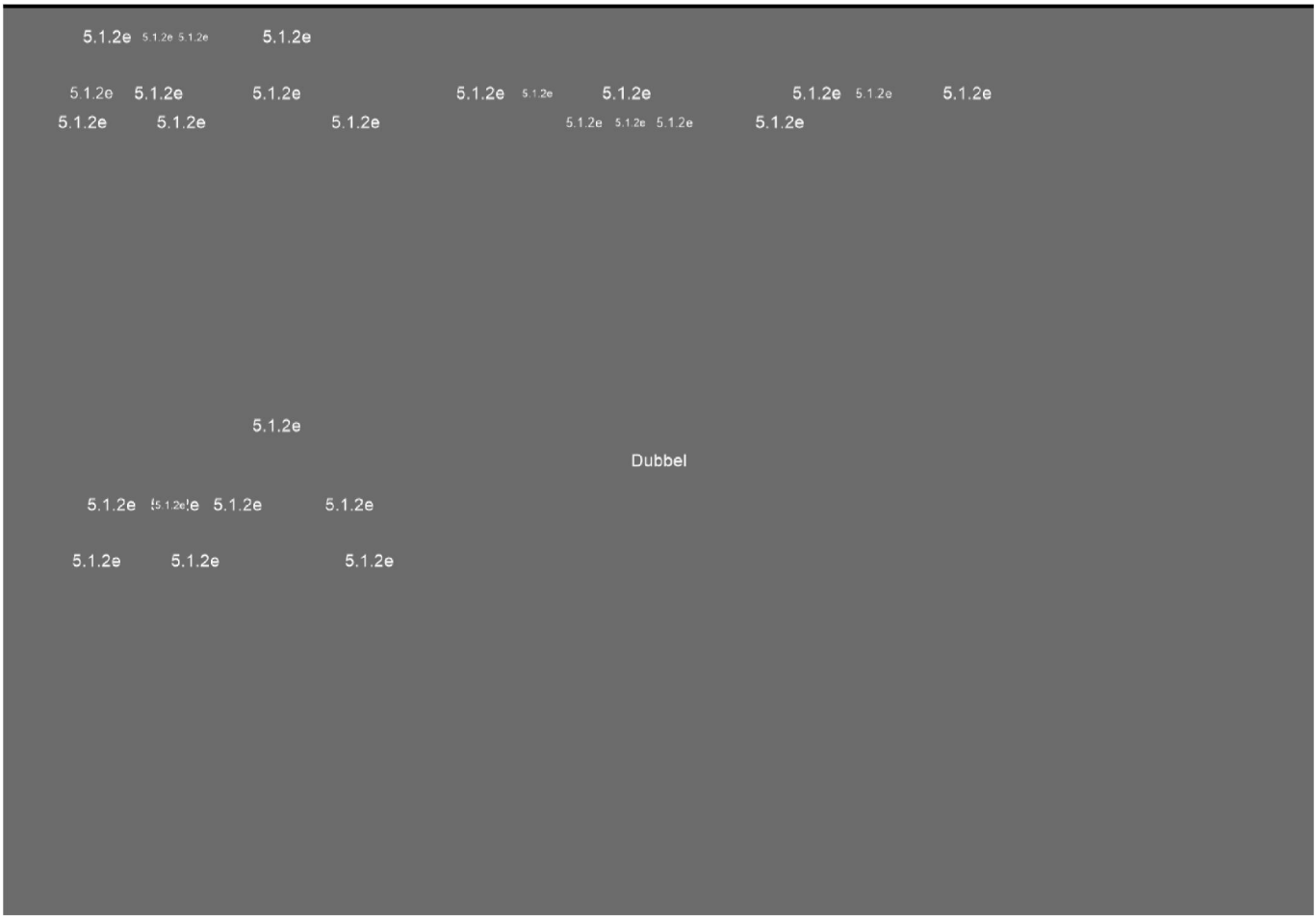
Maar zoals je zelf al aangaf, onderstaande tabel is echt niet zomaar te lezen, vanwege verschillende studies met andere doelgroepen, leeftijden, settings (Zuid Afrika, Europa, Noord- Amerika of landen in Zuid-Amerika, uitkomsten, virusvarianten, epidemiologie etc.) Dus eigenlijk mag je de studies niet zo naast elkaar zetten. Daarom is zo'n tabel onder de arm eigenlijk ongeschikt en moet je zeer voorzichtig data interpreteren.

Het kan hoogstens op hoofdlijnen.

Data van AstraZeneca en Pfizer tegelijk vanuit Schotland laten beide hoge effectiviteit in 'real life' tegen opname in het ziekenhuis zien. Zelfs hier waren verschillen in leeftijd en wie welk vaccin had gehad. Maar grofstoffelijk: op basis van de data uit Schotland waar ze allebei zijn ingezet, lijken Pfizer en Astra Zeneca niet voor elkaar onder te doen. En is AstraZeneca ook heel effectief boven de 65 jaar in voorkomen van ernstige ziekte.

Zeer voorzichtig dus.

[redacted]



2 - 2

Dubbel