To: [redacted])[[redacted]@minvws.nl]
From: [redacted] ([redacted])
Sent: Mon 3/15/2021 12:59:13 PM
Subject: RE: update wet Verplichte Q
Received: Mon 3/15/2021 12:59:13 PM

Hi,
Dank je wel [redacted]
Ik heb nog een enkele opmerking in rood.

Verder mis ik bij de overzichten per modaliteit nog de planning. Wat halen we wanneer.
Verderop in de sheets staat wel een en ander, maar niet bij 3 tm 6.
Grt [redacted]

Van: [redacted]) < [redacted]@minvws.nl>
Verzonden: zondag 14 maart 2021 10:02
Aan: [redacted] ([redacted]) < [redacted]@minvws.nl>
CC: [redacted]) < [redacted]@minvws.nl>; [redacted]) < [redacted]@minvws.nl>; [redacted])
< [redacted]@minvws.nl>
Onderwerp: update wet Verplichte Q

Beste [redacted]
Hierbij weer een update.
In bijlage een eerste versie van de presentatie voor mvws woensdag 17 maart.
De ppt comprimeren en bewerken we nog maar ik stuur deze uitgebreide versie nu toch alvast omdat de dilemma's en beslispunten erin staan (slide 18,19 en 20).

<u>Wet</u>

- Internetconsultaties worden dit weekend verwerkt en gerubriceerd, eerste indruk is dat veel mensen zich zorgen maken of ze nog naar het buitenland kunnen en of ze een uitzondering zijn. (aandachtspunten voor communicatie). De gerubriceerde resultaten uit de +800 reacties ontvang je nog.
- Consultatie reacties, twee zorgpunten:
  1. Artsen IZB/landelijk overleg infectieziektenbestrijding en KNMG vallen over delen gegevens van 'no show', vinden dit doorbreken beroepsgeheim. Maandag met Tamas verder overleg of we valluik met no show nodig hebben (voordeel gebruik maken GGD is snel en betrouwbaar kunnen aansluiten op registratiesysteem GGD én bevorderen testen dag 5) of dat we een plan B bedenken waarin we maximaal stimuleren dat test op dag 5 wordt afgenomen maar het nabelteam een rol geven in controle van daadwerkelijk gedane test op dag 5.
     Overleg met GGD blijft wel nodig om te zorgen dat mensen tijdig vanaf buitenland een testafspraak kunnen maken of direct na inreizen gebeld worden voor een afspraak, de 'plan me later' versie.
  2. VNG reactie vergt veel aandacht. Speelt ook door in reactie VB op wetsvoorstel (zie annotatie Jeroen en stukken VB maandagavond).
     Maandag om 16:00 uur zal overleg worden gevoerd tussen G4, VNG, VWS, NCTV, OM en politie om de strafrechtelijke boete te verkennen als mogelijkheid ten opzichte van de last onder dwangsom. Dit mede gelet op de ingebrachte bezwaren tegen de last onder dwangsom, waaronder het bureaucratische proces van vaststellen, de tijdsinvestering, de bewijslast en de lage prioritering door gemeenten. We laten LOD nog niet los omdat deze belangrijk is vanwege proportionaliteit.

  Graag je reactie op onderstaande:
  We stellen voor om zo snel mogelijk samen met BZK een overleg te hebben met VNG over de overige bezwaren niet zijnde LOD/boete. Veel bezwaren van VNG kunnen we pareren of ondersteuning bij bieden (handreiking, protocol etc). Ook de zorgen over voorziene workload door VNG en andere uitvoeringsproblemen kunnen we deels wegnemen. Een gesprek met aanwezigheid van jou, directeur BZK en bestuur VNG lijkt ons zinvol. Het kan de minister ook helpen in het VB als hij kan aangeven dat we op korte termijn met VNG praten over de bezwaren.

Ten aanzien van modaliteiten hebben we bij trein/ bus nog veel werk te doen. IenW trekt dit proces. We zoeken een partij die daadwerkelijk kan beboeten. Maandag verkent IenW de voorkeursoptie om NS BOA's extra middelen toe te zeggen zodat ze meer menskracht hebben om de handhaving uit te voeren. Plan B is om zelf landelijk hiervoor iets op te tuigen, heeft niet onze voorkeur.

Werkgroep wegverkeer loopt maar praktische bezwaren over de controleerbaarheid van de grote hoeveelheid uitzonderingen is een zorg van Kmar en andere partijen in de flitsteams.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Programmadirectie Covid-19 (PDC-19),
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
Parnassusplein 5 | 2511 VX Den Haag [redacted]

Postbus 20350 | 2500 EJ Den Haag

5.1.2e
5.1.2e @minvws.nl