

To: [REDACTED]@minvws.nl
 Cc: [REDACTED]@minvws.nl; [REDACTED]@minvws.nl; [REDACTED]@minvws.nl
 From: [REDACTED]
 Sent: Thur 3/4/2021 4:31:42 PM
 Subject: RE: UITVRAAG ANNOTATIE MCC 5 maart
 Received: Thur 3/4/2021 4:31:42 PM
[image001.png](#)

Hoi [REDACTED]

Bij deze de annotatie vanuit team vaccinaties, met akkoord van [REDACTED]

Alvast dank voor het verwerken!

Korte samenvatting

- Graag wil VWS een akkoord op de hoofdlijn voor het kabinetsstandpunt over de inzet van het vaccinatiebewijs, zodat deze verder uitgewerkt kan worden tot een kabinetsstandpunt voor de COVID-19 voortgangsbrief van 8 maart a.s. U lost met dit kabinetsstandpunt uw toezegging aan de TK in van 4 februari jl. om binnen een maand met een standpunt te komen op het GR-advies. Deze MCC- notitie betreft alleen het onderdeel vaccinatiebewijzen van het GR-advies, over de vaccinatiestrategie bent u apart geïnformeerd. Ten aanzien van de inhoudelijke lijn vaccinatiebewijzen heeft u eerder ingestemd en u heeft de eerdere notitie voor het ACC gezien en erop gereageerd. Uw opmerkingen zijn verwerkt.
- Er wordt voorgesteld mee te gaan in de internationale ontwikkeling een vaccinatiebewijs in te zetten voor internationale reizen, en daarvoor ook alvast technisch een vaccinatiebewijs te ontwikkelen. De eerste stappen hiervoor zijn al gezet. Nederland probeert in de ontwikkeling van een vaccinatiebewijs zoveel mogelijk aan te sluiten bij internationale ontwikkelingen.
- Omdat er nog onvoldoende duidelijkheid is over de effectiviteit van vaccins op transmissie en nog onvoldoende mensen de gelegenheid hebben gehad om gevaccineerd te worden, wordt voorgesteld vaccinatiebewijzen nog niet in Nederland in te zetten. Het RIVM houdt echter de internationale studies nauw in de gaten, volgt hierin ook wat het WHO deelt, en koppelt dit terug aan VWS. Het RIVM hoopt echter wel over twee maanden voldoende duidelijkheid te hebben over transmissie na een vaccinatie.
- Eerder is in de DOC van 25 februari jl. en ACC van 4 maart jl. akkoord gekregen. In de tussentijd is op verschillende momenten interdepartementaal terugkoppeling opgehaald en verwerkt. Veel departementen vinden de inzet van VWS in eerste instantie qua toon te terughoudend, die is nu pro-actiever gemaakt, hoewel de inhoudelijke lijn werd onderschreven.

Advies

- Het agendapunt is door VWS ingebracht.
- VWS verzoekt de departementen in te stemmen met de hoofdlijn over de inzet van het vaccinatiebewijs voor het Kabinetsstandpunt, zodat dit standpunt 8 maart in de Stand van Zaken COVID-19 brief meegenomen kan worden.

Evt. Toelichting

- Het kabinet heeft in eerdere debatten uitgesproken geen vaccinatiedwang of drang te willen. Ook tijdens het debat van 24 februari jl. heeft de Kamer daar weer om gevraagd en heeft de minister aangegeven dat zolang nog zo weinig mensen zijn gevaccineerd dit nog niet speelt, behalve dat er wel enige urgentie zit i.v.m. het reizen. U heeft aangegeven in het volgende debat terug te komen op dit onderwerp.
- Op 4 februari jl. is het GR-advies gepubliceerd met een ethisch-juridisch kader over vaccinatiebewijzen. Tijdens het debat van 5 februari jl. heeft u naar de Kamer gecommuniceerd dat binnen ongeveer een maand een kabinetsstandpunt gedeeld zal worden, n.a.v. dit advies.
- U heeft aangegeven dit kabinetsstandpunt mee te nemen in de COVID-19 voortgangsbrief van 8 maart (eerder was niet mogelijk, omdat er onvoldoende tijd was om tot een goed afgewogen advies te komen).
- Vanuit het vaccinatieteam [REDACTED] wordt hier een kabinetsstandpunt over geschreven. In het proces om tot een kabinetsstandpunt te komen, worden verschillende overleggen gebruikt waar verschillende departementen en specialisten bij aangesloten zijn (interdepartementaal overleg test en vaccinatiebewijzen; overleg vaccinatiebewijzen) die wekelijks samenkomen. Ook BZK/Logius en Rijksdienst voor Identiteitsgegevens wordt hier nauw bij betrokken.
- Verder wordt voor de technische ontwikkeling van het vaccinatiebewijs gesproken met verschillende experts (RIVM, RIVG, BZK, Logius, Testapp team) over digitale bewijzen, waarbij ook nagedacht wordt over een offline versie voor de mensen die digitaal minder vaardig zijn. Ook zijn partijen/koepels in het veld benaderd om hun wensen en opmerkingen op te halen

7. W.v.t.t.k.

Format

Korte samenvatting

(Geef in het kort aan waar het stuk inhoudelijk over gaat en wat de beslispunten zijn)

Advies

(Geef hier uw advies en eventueel welke interventie de Minister of Staatssecretaris moet maken en/of welke reactie gegeven kan worden op reacties van andere bewindspersonen)

Kies voor een van de volgende opties:

U kunt instemmen met het voorstel

U kunt instemmen met de kanttekening (geef hierbij een korte duidelijke toelichting + een concrete spreektekst)

U kunt instemmen mits (geef hierbij een korte duidelijke toelichting + een concrete spreektekst)

Niet instemmen.

Indien het agendapunt word ingebracht door minister van VWS, graag naast advies voor MMZS ook apart een spreeklijn voor inbreng MVWS toevoegen in annotatie.

Evt. Toelichting

(Gelieve alleen noodzakelijke informatie vermelden, puntsgewijs en kernachtig)

Groeten,

5.1.2e



5.1.2e | 5.1.2e | 5.1.2e

5.1.2e

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport |

Directie BPZ

Parnassusplein 5 | 2511 XV | Den Haag | Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag |

5.1.2e @minvws.nl

5.1.2e