

To: 5.1.2e, 5.1.2e, (5.1.2e), 5.1.2e @minvws.nl; 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e @minvws.nl
Cc: 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e, (5.1.2e), 5.1.2e @minvws.nl; Wilde, 5.1.2e; (5.1.2e), 5.1.2e @minvws.nl; 5.1.2e, 5.1.2e @minvws.nl; 5.1.2e @minvws.nl
From: 5.1.2e
Sent: Thur 3/4/2021 2:31:21 PM
Subject: RE: s.v.z. vaccinatiebewijzen
Received: Thur 3/4/2021 2:31:22 PM
[image001.jpg](#)

Ho 5.1.2e er 5.1.2e

Nav onderstaande nog een aanvulling, ook ter voorbereiding van onze input op nota mbt vaccinatiebewijs private partijen. Vooruitlopend op de nota leek het ons handig om vast eea op een rij te zetten en bij jullie te toetsen als lijn voor onze input:

- Met 5.1.2e gebeld; hij wil belang stas meenemen in besluitvorming benadrukken dus nota over beleidslijn private partijen ook aan stas richten.
- Beleidslijn op vaccinatiebewijs coronavacc door private partijen lijkt vooralsnog terughoudend, dit is niet problematisch voor onze beleidslijn, het is alleen terughoudender dan kabinetslijn op kinderopvang.
- Dat lijkt ons vanuit huidige VWS-lijn niet erg. Maar als we voor een komend kabinet alle opties op kinderopvang open willen houden is het wellicht niet ideaal
- Ergens is het wel wat vreemd –gezien de urgentie op corona- dat het kabinet terughoudender is qua weigeringsbeleid bij corona dan bij de kinderopvang.
- Stel me dan ook voor dat SZW met een D66 minister hier in MCC en in vervolgbesluitvorming wel een punt van kan maken. maar dat moeten we dan maar afwachten.
- Daar staat wel tegenover dat er bij corona nog veel meer onzekerheid is over de bescherming die vaccinatie biedt en hoe lang dat beschermt. En dat een vorm van vaccinatieverplichting (dus ook een bewijs gekoppeld aan toegang) bij kan dragen aan polarisatie. Dat willen we bij coronavaccinatie wellicht nog wel meer voorkomen.
- Keuze over vaccinatiebewijs volledig overlaten aan de private partijen kan zorgen voor ongewenste clustering door wisselend beleid tussen private partijen binnen een sector.
- Vanuit infectierisico wil je dus ofwel dat alle private partijen niet mogen weigeren, of allemaal moeten weigeren. In die zin is overheidsingrijpen gerechtvaardigd en dat hebben we in de kinderopvang ook altijd zo betoogd. Om die reden hebben we het D66 voorstel onder meer ook ontraden.
- Dit standpunt is in lijn met het advies van Ecorys; die betogen dat er vanuit werkgevers op dit moment geen juridische basis is om vaccinatie te verplichten en dat er ook geen draagvlak is bij werknemers hiervoor. Wel geven ze aan dat werknemers in specifieke gevallen gevraagd kan worden om vervangende werkzaamheden te doen.

Aanvullingen hierop zijn welkom!

Groet,

5.1.2e

5.1.2e; 5.1.2e, (5.1.2e), 5.1.2e)

Verzonden: donderdag 4 maart 2021 12:05

Aan: 5.1.2e, 5.1.2e, (5.1.2e) <5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e @minvws.nl>

Onderwerp: FW: s.v.z. vaccinatiebewijzen

Hoi 5.1.2e en 5.1.2e

Zie ter info de actuele tekst voor de COVID-update brief over vaccinatiebewijzen. Zie hieronder in mail 5.1.2e de toelichting; onze dossiers staan nu conform afspraak niet in deze tekst genoemd en we zullen aanhaken bij besluitvorming mbt vaccinatiebewijs private partijen. Dat punt zit nog niet in deze tekst, al wordt al wel aangegeven dat de minister wil bezien op welke manier voorkomen kan worden dat private partijen ongerechtvaardigd een vaccinatiebewijs vragen.

5.1.2e, 5.1.2e en ik zitten vanmiddag even samen om door te praten op verdere uitwerking van deze beleidslijn en wat onze PG inzet daarop kan zijn; we zullen jullie daar nog via de mail verder over informeren.

Groet,

5.1.2e

Van: 5.1.2e, 5.1.2e, <5.1.2e @minvws.nl>

Verzonden: woensdag 3 maart 2021 16:16

Aan: 5.1.2e, (5.1.2e), 5.1.2e <5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e @minvws.nl>

Onderwerp: FW: s.v.z. vaccinatiebewijzen

5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e

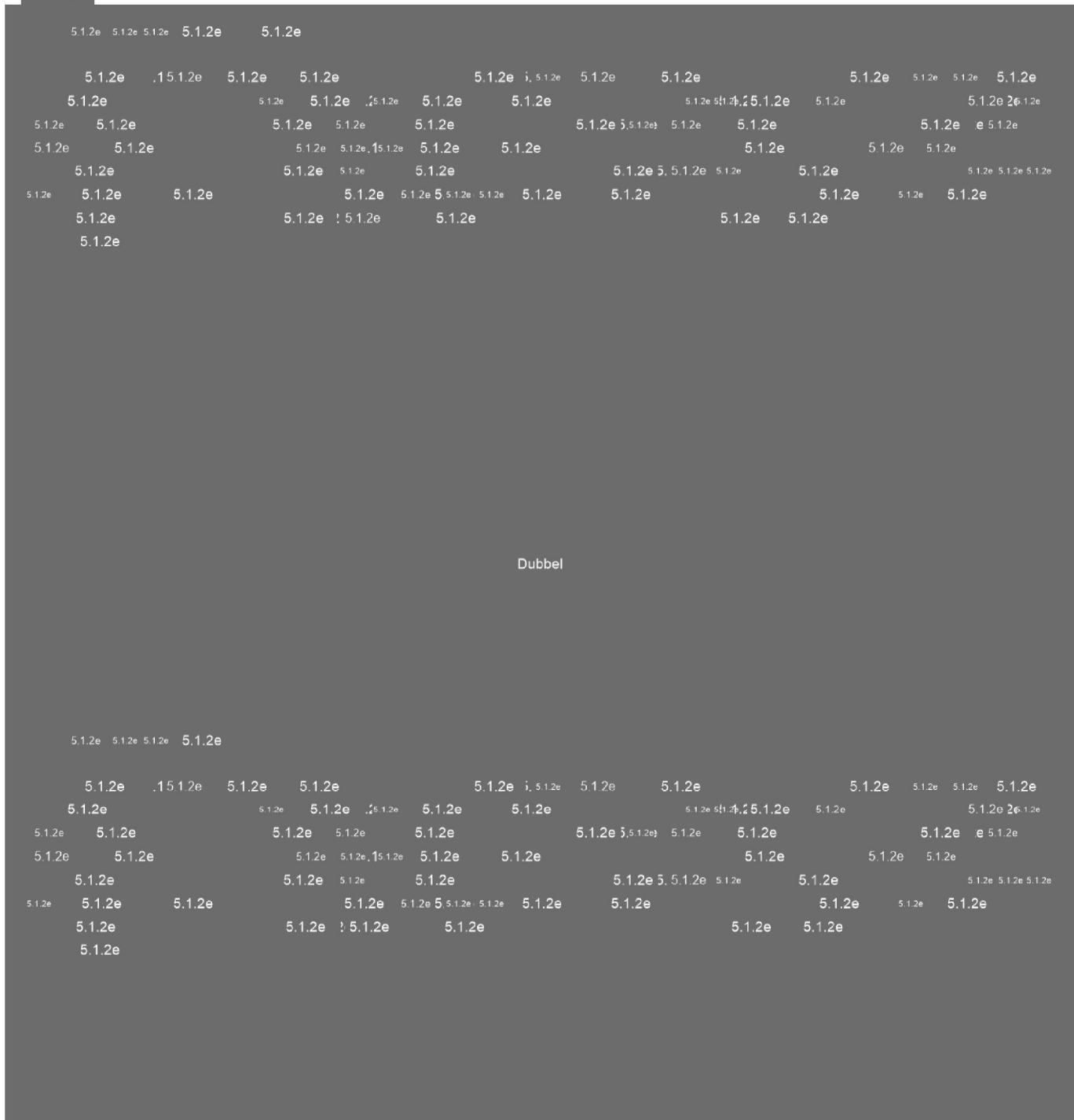
Zie bijgaand de meeste actuele tekst voor het kabinetsstandpunt vaccinatiebewijs. We hebben eerder met 5.1.2e afgesproken dat hier geen teksten worden opgenomen over raakvlakken met onze PG-dossiers (ko en griep). Die staan er dan ook niet in. Los van dat ik het stuk niet altijd even scherp geschreven vind, lijkt me de tekst niet problematisch voor ons. 5.1.2e heeft ons al eerder geïnformeerd over de beleidslijn, dit wijkt daar niet vanaf. Maar hoor graag wat jullie vinden.

Uiteraard geldt nog wel dat als de minister middels wetgeving private partijen wil belemmeren een vaccinatiebewijzen te vragen, dan moeten we daar goed naar kijken in samenhang met onze onderwerpen. Maar dat is de volgende stap.

5.1.2e wil jij bezien of je deze tekst wil delen met 5.1.2e Ik kan niet goed inschatten of zij dit willen zien voordat het in de Kamerbrief belandt volgende week.

Groet,

5.1.2e



5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e

Dubbel

5.1.2e