

To: [5.1.2e], [5.1.2e], ([5.1.2e]), [5.1.2e]@minvws.nl]
Cc: [5.1.2e], [5.1.2e], ([5.1.2e]), [5.1.2e]@minvws.nl]
From: [5.1.2e], [5.1.2e], ([5.1.2e])
Sent: Sun 3/7/2021 2:58:27 PM
Subject: RE: reizen in brief 8 maart 12.30 uur
Received: Sun 3/7/2021 2:58:28 PM
[Tekst voor MVWS en MIENW over verlenging geldigheidsduur sneltestEK.docx](#)
[Reizen MCC 08032021 versie EV EK.pptx](#)

Hallo [5.1.2e]

Ik heb [5.1.2e] de nieuwe versie van de brief en ook het RIVM advies als bijlage gestuurd.

In de powerpoint heb ik nog een kleine aanpassing gedaan: de geldigheidsduur van de NAAT-test als sneltest hangt samen met de 16/24 uur discussie. Dus ik heb dat ook rood gemaakt (of NAAT-test van *max 16 uur oud* (was 12 uur))

Verder heb ik het word bestand wat aangepast. IenW gaf nog aan dat zij nu op een gemiddelde vluchtduur van 3 uur uitkomen, rekening houdend met waar de reizigers vandaan komen en vrachtluchten. De gemiddelde vluchtduur van 8 uur is van voor corona. Dus dat zullen ze [5.1.2e] ook meegeven.

Mochten er nog dingen onduidelijk zijn dan weet je me te vinden!

Groet,

[5.1.2e]

Van: [5.1.2e], [5.1.2e], ([5.1.2e]) <[5.1.2e]@minvws.nl>

Verzonden: zondag 7 maart 2021 14:05

Aan: [5.1.2e], [5.1.2e], ([5.1.2e]) <[5.1.2e]@minvws.nl>; [5.1.2e], [5.1.2e], ([5.1.2e]) <[5.1.2e]@minvws.nl>

Onderwerp: reizen in brief 8 maart 12.30 uur

Ha [5.1.2e] dank je wel.

Zie mijn wijzigingen in brieftekst, kun je deze afmaken netjes maken en aan [5.1.2e] sturen?

Ik heb toch voorkeur voor de uitgebreidere Powerpoint voor NCTV, die bijlage die ik gewijzigd heb, die hopelijk klopt (check je hem nog even ajb?)

De notitie over verlenging geldigheidsduur klopt niet helemaal (de argumentatie van IenwW, maar ik weet niet goed wa we daarmee moeten eigenlijk....)

Ik zou RIVM advies er toch maar bij doen, want we willen zo transparant mogelijk zijn. We hebben advies aan RIVM ook niet alleen gevraagd nav KLM, maar nav meer klachten van maatschappijen en passagiers.

Hopelijk lukt t zo, bel me anders gewoon.

Gr [5.1.2e]