

To: [redacted] [redacted] [redacted] [redacted]@minvws.nl
Cc: [redacted] [redacted] [redacted] [redacted]@minvws.nl; [redacted] [redacted] [redacted] [redacted]@minvws.nl
From: [redacted] [redacted] [redacted] - DGMO
Sent: Thur 3/18/2021 12:27:23 PM
Subject: FW: OMT advies aanvraag 19-03
Received: Thur 3/18/2021 12:27:24 PM

Ha [redacted] (cc [redacted]),

[redacted] meldde me gisteren op de app inderdaad dat het BWO nog een vraag had toegevoegd aan het OMT advies. Maar over onderstaande tekst ben ik toch wel echt chagrijnig. Dat het BWO wat toevoegt: dat is hun goed recht. Maar je kunt mij echt niet wijsmaken dat zij deze formulering zo precies hebben gemaakt, nl toevallig precies de zinnen die jij in het eerdere concept hebt opgenomen en waarvan we overeen waren gekomen om ze te schrappen. Met in de eerste zinnen weer het frame van ruimte en versoepeling (terwijl het reizenpakket nieuwe stijl een verzwaring is en geen versoepeling), en onder D toch weer vliegverboden als onderdeel van het pakket gepresenteerd. Terwijl de MCC vorige week in heeft gestemd met uitwerking van het pakket waarin vliegverboden geen rol meer spelen.

Ik wil echt niet op alle slakken zout leggen, maar ik word hiervan echt wat moedeloos. Vraag ons dan liever niet, dan steken we er ook geen energie in.

Groet, [redacted]

Van: [redacted] [redacted] [redacted] - DGLM <[redacted]@minienw.nl>
Verzonden: donderdag 18 maart 2021 12:28
Aan: [redacted] [redacted] [redacted] - DGMO <[redacted]@minienw.nl>; [redacted] [redacted] [redacted] - DGMO <[redacted]@minienw.nl>; [redacted] [redacted] [redacted] - DGMO <[redacted]@minienw.nl>; [redacted] [redacted] [redacted] - DGLM <[redacted]@minienw.nl>
Onderwerp: FW: OMT advies aanvraag 19-03

Zie hieronder [ter info](#) de definitieve tekst van de OMT advies aanvraag. Zoals aangegeven tijdens de covid olop is de tekst van [redacted] nog aangepast via het BWO corona.

[redacted]

Van: [redacted] [redacted] [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
Verzonden: donderdag 18 maart 2021 12:02
Aan: [redacted] [redacted] [redacted] - DGLM <[redacted]@minienw.nl>
Onderwerp: FW: OMT advies aanvraag 19-03

Ha,

Hieronder de vraag zoals die uiteindelijk is gesteld, inclusief de tyfouten die erin stonden ;-)

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Reizen

Het kabinet is in lijn met de OMT-adviezen van plan om verplichte quarantaine in te voeren voor reizigers uit hoogrisicogebieden volgens de risico-inschatting van het RIVM (landen binnen de EU) en veilige landenlijst van de EU (landen buiten de EU). Het kabinet wil graag weten of deze maatregel de ruimte geeft om andere maatregelen voor reizigers los te laten. In dat licht stel ik u de volgende vragen:

1. Als de volgende maatregelen gelden voor reizigers uit hoogrisicogebieden, zijn epidemiologische risico's van reizen van en naar deze gebieden dan voldoende gemitigeerd?
 - a. Verplichte quarantaine van tien dagen voor alle reizigers die terugkomen uit een hoogrisicogebied, met de mogelijkheid deze te beëindigen met negatieve uitslag van een test afgenomen na vijf dagen.
 - b. Verplichte negatieve NAAT/PCR-testuitslag uiterlijk 72 uur voor aankomst in Nederland afgenomen, voor alle reizigers die terugkeren uit hoogrisicogebieden, ook automobilisten.
 - c. Antigeentestverplichting (naast NAAT-testverplichting) alleen voor passagiers uit hoogrisicogebieden waar de epidemiologische situatie bijzonder zorgelijk is, bijvoorbeeld vanwege daar aangetroffen zorgwekkende varianten. Hier volgt het kabinet dan het advies van het RIVM.
 - d. Alleen vlieg- en aanmeerverboden (zie toelichting in bijlage 3) als de epidemiologische situatie in een land

bijzonder zorgelijk is volgens het RIVM. Er zijn weinig Europese landen waar nog vliegverboden van kracht zijn. Deze landen hebben t.a.v. Zuid-Amerika alleen een vliegverbod voor Brazilië. Kunt u aangeven of het gezien de huidige situatie Zuid-Amerika en Zuid-Afrika noodzakelijk is om vliegverboden voor de individuele landen te handhaven en daarbij bijzondere aandacht geven aan Suriname?

c.

2. In hoeverre geeft de epidemiologische situatie in het binnen- en buitenland aanleiding om het advies 'Blijf in Nederland', dat geldt tot 15 april, te verlengen tot medio mei?

