

To: [5.1.2e] [5.1.2e]; [5.1.2e] [5.1.2e] [5.1.2e] (5.1.2e) [5.1.2e] @minvws.nl
 From: [5.1.2e] [5.1.2e] [5.1.2e] [5.1.2e]
 Sent: Wed 3/10/2021 7:58:43 AM
 Subject: RE: Beleidskader fase 3
 Received: Wed 3/10/2021 7:58:43 AM

Mooi! Dank!

Van: [5.1.2e] [5.1.2e] [5.1.2e] [5.1.2e] (5.1.2e) <[5.1.2e]@minvws.nl>
 Verzonden: woensdag 10 maart 2021 08:41
 Aan: [5.1.2e] [5.1.2e] [5.1.2e] [5.1.2e] <[5.1.2e]@minvws.nl>
 Onderwerp: RE: Beleidskader fase 3

Dankjewel [5.1.2e] Met een aanvulling op basis van de conceptbrief en de mededeling dat we nog met ZN en NZa in overleg zijn heb ik [5.1.2e] zojuist onze reactie gestuurd.

Groeten van [5.1.2e]

Van: [5.1.2e] [5.1.2e] [5.1.2e] [5.1.2e] <[5.1.2e]@minvws.nl>
 Verzonden: dinsdag 9 maart 2021 21:40
 Aan: [5.1.2e] [5.1.2e] [5.1.2e] [5.1.2e] (5.1.2e) <[5.1.2e]@minvws.nl>
 Onderwerp: RE: Beleidskader fase 3

Hoi [5.1.2e] zie hieronder mijn reactie op de punt van [5.1.2e] Hoop dat je hiermee uit de voeten kunt!

Van: [5.1.2e] [5.1.2e] [5.1.2e] [5.1.2e] (5.1.2e) <[5.1.2e]@minvws.nl>
 Verzonden: dinsdag 9 maart 2021 18:14
 Aan: [5.1.2e] [5.1.2e] [5.1.2e] [5.1.2e] <[5.1.2e]@minvws.nl>
 Onderwerp: FW: Beleidskader fase 3

Ha [5.1.2e]
 Vanavond of morgenochtend vroeg moet ik nog even kijken naar vragen van [5.1.2e] Als jij suggesties hebt voor de reactie, houd ik me graag aanbevolen.

Groeten van [5.1.2e]

Van: [5.1.2e] [5.1.2e] (5.1.2e) (IRF/VWS) <[5.1.2e]@minfin.nl>
 Verzonden: dinsdag 9 maart 2021 15:50
 Aan: [5.1.2e] [5.1.2e] [5.1.2e] [5.1.2e] (5.1.2e) <[5.1.2e]@minvws.nl>
 CC: [5.1.2e] [5.1.2e] (5.1.2e) [5.1.2e] (IRF/VWS) <[5.1.2e]@minfin.nl>
 Onderwerp: FW: Beleidskader fase 3

Ha [5.1.2e]

Hoe is het? Ik begrijp dat aankomende donderdag dit stuk in de ACC ligt.
 Zoals [5.1.2e] en ik het lezen, lijkt er in ieder geval voor de Zvw niet veel te wijzigen, aangezien fase 3 onder de meerkostenregeling blijft vallen, maar even een check bij jou of dat ook klopt. **Ja, volgens mij wel.** De reden dat we de vraag stellen, is omdat in het stuk voor ons nog niet helemaal duidelijk wordt wat fase 3 precies inhoudt (het lijkt in de beschrijving op de situatie op eerdere Covidgolven) en wat de gevolgen zijn van het in werking treden van fase 3 op de financiële verantwoordelijkheidsverdeling. Blijven de bestaande inkopers hier wel gewoon in de lead? **Aan de bestaande formele verantwoordelijkheden verandert niets. Afstemming en afspraken vindt plaats in de ROAZ'en, waarin ook de zorgverzekeraars vertegenwoordigd zijn.**

Verder valt ons de zin onderaan p.6 op over de compensatie van gemeenten bij het openen van extra zorglocaties. Is dit conform de afspraak die al loopt met gemeenten of daar een aanvulling op? **Dit is conform de bestaande meerkostenafspraken met gemeenten.** In dat laatste geval willen we graag dat deze zin geschrapt wordt.

De reden dat ik nu mail en niet tot het Covid overleg van morgen wacht, is omdat wij morgenochtend al advisering voor de ACC moeten aanleveren.
 Fijn als je morgenochtend al een korte reactie kan geven, dan kunnen we er in de middag natuurlijk uitgebreider bijilstaan.

Alvast dank!

Groeten, 5.1.2e

Van: 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @minvws.nl>

Verzonden: maandag 8 maart 2021 18:29

Aan: 5.1.2e 5.1.2e (IRF) <5.1.2e @minfin.nl>

CC: 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e (5.1.2e) <5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e 5.1.2e (5.1.2e) (IRF/VWS) <5.1.2e @minfin.nl>

Onderwerp: RE: Beleidskader fase 3

Hoi 5.1.2e

Hierbij een nieuwe versie van de brief over beleidskader fase 3. De brief is op een aantal punten ingrijpend gewijzigd, maar op het punt van financieel comfort niet. Twee punten in reactie op jullie eerdere commentaar:

1. Jullie hebben voorgesteld om een zin over het oplossen van mogelijk knelpunten in de financiering te schrappen. Die is toch blijven staan, omdat dit nu juist een van de kernpunten is van de brief en waarover aanbieders zekerheid nodig hebben. Tegelijkertijd merk ik op dat de zin het hier staat per saldo geen financiële gevolgen heeft, omdat het gaat over de facilitering van onderlinge dienstverlening (dus op macroniveau bezien vestzak/broekzak). Precedentwerking naar de toekomst lijkt ons niet zo'n gevaar, want we hebben het hier over fase 3 en onorthodoxe maatregelen.
2. Jullie hebben, in verwijzing naar casussen MECC en AHOY, gevraagd naar de besluitvorming in ROAZ-verband over de mogelijke opening van nieuwe zorglocaties. De betreffende zin is nu sowieso anders verwoord, en in de nieuwe afspraken is scherper afgesproken dat een ROAZ (waar verzekeraar in zit)-besluit nodig is voordat meerkosten ELV worden vergoed. Bij MECC en Ahoy was dit een eenzijdig besluit waar verzekeraars niet bij betrokken waren.

De brief ligt deze week in achtereenvolgens DOC/ACC/MCC (vrijdag). Gegeven het uitgebreide afstemmingsproces ook met veldpartijen is er beperkt ruimte voor aanpassingen (dus geen punten/komma's), maar als jullie onoverkomelijke bezwaren zien, dan horen we die natuurlijk graag.

Groeten,
5.1.2e

Van: 5.1.2e 5.1.2e (IRF) <5.1.2e @minfin.nl>

Verzonden: maandag 8 maart 2021 15:44

Aan: 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @minvws.nl>

Onderwerp: Beleidskader fase 3

Ha 5.1.2e

In het FIO noemde jij dat er een nieuwe versie was van het beleidskader acute zorg fase 3. Heb jij die voor ons? En weet je toevallig wanneer het op de agenda staat van de ACC/MCC? Dan kunnen we er nog even naar kijken. Dank alvast!

Groeten,
5.1.2e

5.1.2e

Ministerie van Financiën
Inspectie der Rijksfinanciën, sectie VWS
 Korte Voorhout 7 | 2511 CW | Den Haag

T: 5.1.2e
 M: 06- 5.1.2e
 E: 5.1.2e @minfin.nl