

To: [5.1.2e] [5.1.2e] [5.1.2e] [5.1.2e] [5.1.2e]@rivm.nl; [5.1.2e] [5.1.2e]@gmail.com]
From: [5.1.2e] [5.1.2e]
Sent: Sun 3/14/2021 9:29:07 AM
Subject: RE: Disclaimer tekst richtlijn
Received: Sun 3/14/2021 9:29:08 AM

[5.1.2e]

Hou mijn eerste reactie even in kleinste kring, want hoor graag die van [5.1.2e] [5.1.2e] [5.1.2e] eerst voor de mijne breder gedeeld wordt.

Maar ik begrijp dat:

1. GR adviseert om mensen die covid besmetting hebben doorgemaakt maar 1 x gevaccineerd moeten worden, want dat de combi 1 x vaccineren + besmetting geeft voldoende weerstand en een 2^e vaccinatie is daarmee niet nodig, en geeft wel kans op bijwerkingen.
2. Wij (en de uitvoerders waarmee we samenwerken) vinden dit uitvoerbaar.

Dan lijkt mij dat VWS geen ander besluit kan nemen dan advies GR zsm over te nemen, en dat is dus maandag en moet gewoon niet later zijn, want alles wijst op 1 en hetzelfde besluit. Als 1 en 2 hierboven kloppen, snap ik ook niet waar een besluit op laat wachten. Allerlei issues worden zeer snel besloten, waarom deze waar geen twijfel over mogelijk moet zijn niet? Of zie ik wat over het hoofd? Wat zijn argumenten waarom er geen besluit is, en wat zouden argumenten kunnen zijn om niet in lijn met GR advies te besluiten? Zijn er toch mogelijke uitvoeringsaspecten die kunnen leiden tot ernstiger medische gevolgen dan mensen die besmetting hebben doorgemaakt toch 2^e keer te prikken? Bijvoorbeeld dat daarmee de kans groot wordt dat ook mensen die geen besmetting hebben doorgemaakt maar 1 x geprikt worden, met lagere weerstand en dus grotere kans op ziekte van dien?

En dan de status van richtlijn: is de richtlijn een uitvoeringsrichtlijn? Dan is het logisch dat die richtlijn gepubliceerd wordt als een uitvoeringsbesluit is genomen, en niet daarvoor. Want dan ontstaat de onmogelijke situatie dat VWS haar uitvoeringsbesluit niet over een komt met de RIVM uitvoeringsrichtlijn. Dat lijkt mij een situatie die voorkomen moet worden.

Dus ik zou zeggen:

1. Als VWS inderdaad geen medische of valide (met medische risico's) uitvoerbaarheidsargumenten heeft om besluit niet te nemen of uit te stellen: besluit zsm nemen, uiterlijk maandag
2. Als dat besluit er dan niet is, zonder valide medische of uitvoerbaarheidsbezwaren, dan kunnen wij vanuit onze verantwoordelijkheid voor coordinatie vaccinatieprogramma niet anders dan vooruitlopend op besluit vast een aangepaste richtlijn publiceren om onnodig medisch handelen (zetten van 2^e prik, en evt behandeling van bijwerkingen 2^e prik) te voorkomen

[5.1.2e] ([5.1.2e] [5.1.2e]): gezien (tijds)druk hierop, organiseer anders vandaag even een korte webex. Dat werkt beter dan via de mail.

Met vriendelijke groeten,

[5.1.2h] [5.1.2e] [5.1.2e]
 [5.1.2h]

Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu

Antonie van Leeuwenhoeklaan 9 | Postbus 1 | 3720 BA Bilthoven

T +31 6 [5.1.2e] [5.1.2e]
 [5.1.2e]@rivm.nl
<http://www.rivm.nl>

RIVM De zorg voor morgen begint vandaag

From: [5.1.2e] [5.1.2e] [5.1.2e] <[5.1.2e]@rivm.nl>
Sent: zaterdag 13 maart 2021 16:40
To: [5.1.2e] <[5.1.2e]@gmail.com>; [5.1.2e] [5.1.2e] <[5.1.2e]@rivm.nl>
Cc: [5.1.2e] [5.1.2e] <[5.1.2e]@rivm.nl>; [5.1.2e] [5.1.2e] <[5.1.2e]@rivm.nl>; [5.1.2e] [5.1.2e] [5.1.2e] <[5.1.2e]@rivm.nl>
Subject: FW: Disclaimer tekst richtlijn

Beste 5.1.2e en 5.1.2e

Even een korte headsup en vraag. De GR heeft geadviseerd om, na een aantoonbare covid-besmetting in de afgelopen 6 maanden, niet 2 maar 1 vaccinatie toe te dienen. De richtlijn moet hier nog op aangepast worden, maar VWS heeft hier nog geen besluit over genomen. Het hele veld weet dit echter al natuurlijk, en hier komen vragen over. De precieze uitwerking (in it en registratie en communicatie) moet nog gebeuren, maar in de tussentijd moeten we daar ook wel wat mee. De aangepaste tekst van de richtlijn is al helemaal klaar, en (vanwege het feit dat er nog geen besluit is genomen) is er een disclaimer aan toegevoegd. We (RIVM) willen deze aangepaste richtlijn as maandag rond 16u publiceren, inclusief die disclaimer (zie blauwe tekst in de bijlage).

VWS echter vindt dat we dat nog niet kunnen doen, tenzij 5.1.2e as maandag vóór 16u besluit om met die 1 vaccinatie-werkwijze te gaan werken. Hier botsen 2 perspectieven

1. Vws die vindt dat ze hierover besluiten en we daar niet op vooruit moeten lopen, ook niet inclusief die disclaimer. EN VWS begrijpt niet waarom dit nu met zo'n vliegende haast moet en niet kan wachten op besluitvorming. En dan misschien 1 dag wachten, maar misschien ook wel langer.
2. Rivm die vindt dat de richtlijn de laatste stand van de wetenschap moet reflecteren, GR advies is openbaar en onbetwist, in de praktijk zijn hier logischerwijs vragen over, en de disclaimer voldoende ruimte en gewicht geeft voor de nog te nemen besluiten van vws. De richtlijn moet niet te politiek gemaakt worden.

Nu verwacht ik dat as maandag 5.1.2e in ons overleg akkoord gaat met de werkwijze, en we dus de update kunnen opnemen in de richtlijn, en dat kan dan zelfs zonder de disclaimer (want besluit is al genomen). Het is echter mogelijk dat dat niet lukt, vanwege tijdsgebrek in het overleg, of aanvullende vragen, oid.

Er zijn dus een paar opties

1. Vws besluit maandag tijdig positief en we kunnen zonder disclaimer de update publiceren – het ideale scenario
2. VWS besluit maandag nog niet, en we publiceren toch update van de richtlijn, inclusief disclaimer, want we willen er geen dag mee wachten – vws boos
3. Vws besluit maandag nog niet, we stellen publiceren uit – rivm boos

Ik begrijp eerlijk gezegd beide partijen wel een beetje. Ik begrijp dat vws denkt – wacht desnoods even een dagje, maar ik begrijp ook heel erg dat rivm denkt – lieve mensen gaat de minister onze (medische!) richtlijn schrijven, we hebben er toch een duidelijke disclaimer in. En hoe lang moeten we dan nog langer wachten?

We weten pas maandag waar we aan toe zijn, maar kunnen ons er wel vast op voorbereiden. @ 5.1.2e – graag jouw mening;

- a. Gaan we , ook zonder akkoord van vws, update maandag publiceren? Wil ik best doen, ik verwijs dan 5.1.2e voor 2^e lijns vragen naar jou
- b. Stellen we, indien geen akkoord van vws, publiceren van de richtlijn uit, en zo ja tot wanneer. We zouden dat bv kunnen maximeren tot dinsdag. Dat zou een tussenvorm kunnen zijn.

Ik hoor graag.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e

5.1.2h

Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu

Postbus 1
3720BA Bilthoven
+31 (0)6 5.1.2e
Secretariaat

5.1.2e 5.1.2e
 +31 (0)6 - 5.1.2e
 5.1.2e @rivm.nl

Van: 5.1.2e, 5.1.2e, (5.1.2e) <5.1.2e @minvws.nl>

Verzonden: zaterdag 13 maart 2021 15:55

Aan: 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e @gmail.com>; 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e @rivm.nl>

CC: 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e @rivm.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e @rivm.nl>; 5.1.2e, 1.2. (5.1.2e) <5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e (5.1.2e) <5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e, 1.2. (5.1.2e) <5.1.2e @minvws.nl>

Onderwerp: RE: Disclaimer tekst richtlijn

Ha 5.1.2e,

We hebben de concept tekst bekeken.

Met deze interim tekst loop je toch vooruit op de besluitvorming nav het GR advies. En dat is niet aan de orde.

Volgens mij is de route dat we zsm een nota aan de minister voorleggen waarin we voorstellen hoe we de "een prik na covid-19 besmetting" inrichten.

Vanmiddag begreep ik van jou dat de nota daartoe inmiddels wordt afgestemd tussen 5.1.2e en 5.1.2e

Het voorstel is die zsm af te ronden en voor te leggen aan de minister. Zo gauw besluitvorming met de minister is afgerond, kan de richtlijn aangepast. Nu met een interim tekst werken die, hoe voorzichtig ook geformuleerd, daarop al vooruit loopt is niet logisch.

Grt

5.1.2e

Van: 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e @gmail.com>

Verzonden: donderdag 11 maart 2021 19:20

Aan: 5.1.2e, 5.1.2e, (5.1.2e) <5.1.2e @minvws.nl>

CC: 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e @rivm.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e @rivm.nl>

Onderwerp: Disclaimer tekst richtlijn

Beste 5.1.2e

zie bijgaande tekst, zoals net toegelicht. Het gaat om de blauwe, cursieve tekst, die vervangen zal worden wanneer besluitvorming definitief is. Afstemming met ggd en lhv moet ook nog plaatsvinden, maar graag je reactie op de blauwe/ cursieve tekst.

ps ik mail even van mijn prive adres omdat het rivm netwerk vanavond in onderhoud is.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e